



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Zajištění správy a provozu návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník
Druh řízení	zjednodušené podlimitní řízení ve smyslu ust. § 53 a následujících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Město Králíky
sídlo:	Velké náměstí 5, 561 69 Králíky
IČ:	00279072
zástupce:	Ing. Václav Kubín, starosta města

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto zadávacího řízení následující osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ:	03536378
evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz
telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Předmětem této veřejné zakázky je zajištění správy a provozu návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník. Součástí předmětu plnění budou zejména služby spočívající ve správě a údržbě budovy návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník. Zároveň předmět plnění této veřejné zakázky zahrnuje i samotný provoz a řízení návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník, tj. zejména zajištění pověřených osob, jež budou provozovat a zabezpečovat činnost návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník (např. recepční, průvodci, údržbáři budovy atd.), a to tak, aby v návštěvnickém centru byl zajištěn řádný chod za účelem zvýšení návštěvnosti a propagace kulturních a turistických hodnot v oblasti Králický Sněžník.
Technická specifikace veřejné zakázky:	Bližší specifikace rozsahu, náplně a parametrů předmětu plnění je uvedena v následujících přílohách: -Příloha č. 3 Zadávací dokumentace – Specifikace předmětu plnění, ve které je obecně popsána a definována náplň požadovaných služeb a jejich parametry a bližší vymezení (dále také jen jako „Specifikace plnění“)

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV

70330000-3	Správa nemovitého majetku za odměnu nebo na základě smlouvy
------------	--

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve smyslu ustanovení § 16 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	5.000.000,- Kč bez DPH
--	-------------------------------

Pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky na služby, u které se nestanoví celková smluvní cena, je rozhodná předpokládaná výše úplaty za 48 měsíců u smlouvy na dobu neurčitou, a to v souladu s ustanovením § 20 ZZVZ.



3. Použitý druh zadávacího řízení

Tato veřejná zakázka a zadávací řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení ZZVZ následovně:

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	služby (ve smyslu § 14 odst. 2 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka podlimitní (ve smyslu § 26 ZZVZ)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ:	zjednodušené podlimitní řízení <u>v režimu ZZVZ</u> (dle § 53 a násl. ZZVZ)

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Smlouva o zajištění správy a provozu návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník
Datum uzavření smlouvy:	28.04.2023
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	Měsíční paušální cena za poskytované služby ve výši 85.000,- Kč bez DPH / měsíčně

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	Vojensko-historický klub ERIKA Brno, z.s.
Sídlo účastníka:	Viniční 2845/136, Židenice (Brno-Židenice), 615 00 Brno
IČ účastníka:	64329607

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů a zadavateli nejsou známi poddodavatelé příslušného dodavatele (účastníka), se kterým byla uzavřena smlouva.

7. Označení všech účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	Vojensko-historický klub ERIKA Brno, z. s.	64329607	Viniční 2845/136, Židenice (Brno-Židenice), 615 00 Brno

8. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Měsíční paušální nabídková cena za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně)	60 %
2.	Nabídka podnětů a návrhů ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník	20%
3.	Kvalita zpracování návrhu studie akce ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník	20%



Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium									
Měsíční paušální nabídková cena za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně)										
Způsob hodnocení dílčího hodnotícího kritéria										
Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria „ Měsíční paušální nabídková cena za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně) “ použil zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu nabídkové ceny za toto dílčí hodnotící kritérium uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace .										
Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu tohoto dílčího hodnotícího kritéria, tj. Měsíční paušální nabídkové ceny za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně), nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní měsíční plnění služeb v rámci správy a provozu návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník, která mu bude poskytována paušálně za každý měsíc v rámci poskytnutých služeb.										
Nabízenou hodnotu Měsíční paušální nabídkovou cenu za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně) byl dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Smlouvy.										
Pro hodnocení <u>tohoto dílčího hodnotícího kritéria</u> použil zadavatel či příslušná hodnotící komise bodovací stupnici od 0 do 100 bodů, kdy nejvýhodnější nabídka byla ta s nejnižší hodnotou :										
<table><tr><td></td><td>nejvýhodnější nabídka</td><td></td></tr><tr><td>Počet bodů</td><td>= -----</td><td>x 100</td></tr><tr><td></td><td>hodnocená nabídka</td><td></td></tr></table>			nejvýhodnější nabídka		Počet bodů	= -----	x 100		hodnocená nabídka	
	nejvýhodnější nabídka									
Počet bodů	= -----	x 100								
	hodnocená nabídka									
Nejnižší nabídnutá hodnota „ Měsíční paušální nabídkové ceny za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně) “ hodnocená v rámci předložených nabídek dodavatelů (účastníků) tak získal 100 bodů. Další nabídky byly hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.										
Zadavatel dále k tomuto hodnotícímu kritériu stanovil, že účastník byl povinen nabídnout hodnotu Měsíční paušální nabídkové ceny za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně) ve výši <u>maximálně 95.000,- Kč bez DPH</u> . Tato maximální hodnota nabízené Měsíční paušální nabídkové ceny za poskytované služby (v Kč bez DPH / měsíčně) představovala hodnotu nepřekročitelnou a byla-li účastníkem překročena, zadavatel si stanovil v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ právo takového účastníka vyloučit ze zadávacího řízení.										
2.	Hodnotící kritérium									
Nabídka podnětů a návrhů ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník										
Způsob hodnocení dílčího hodnotícího kritéria										
Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použil zadavatel či příslušná hodnotící komise „ Nabídku podnětů a návrhů ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník Seznamu “, kdy tyto nabízené podněty a návrhy byly dodavatelem vyplněny a popsány v rámci nabídky v členění požadovaném v Příloze č. 9 Zadávací dokumentace – Přehled nabídnutých podnětů a návrhů ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace .										
V rámci hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria hodnotící komise hodnotila dodavatelem předložené a nabídnuté podněty a návrhy ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník .										
Nabídnutými podněty a návrhy byly myšleny aktivity a záměry, <u>kteřé by dodavatel pro zadavatele poskytl, či by sám realizoval v průběhu plnění služeb, a které budou představovat kulturně vzdělávací nebo naučné akce, jež budou spojeny s oblastí Králického Sněžníku a budou prováděny s návštěvnickým centrem turistické oblasti Králický Sněžník</u> (dále jen „ Minimální požadavky na podněty a návrhy “). Takto <u>poskytnuté podněty a návrhy by pak měly zajistit zvýšení turistické návštěvnosti návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník a celkově dosáhnout vyšší míry jeho propagace</u> .										



V rámci hodnocení tohoto dílčího hodnotící kritéria byly posuzovány jednotlivé navrhované podněty a návrhy nabízené dodavatelem z hlediska naplnění Minimálních požadavků na podněty a návrhy a zásadního indikátoru, tj. zvýšení turistické návštěvnosti v oblasti Králický Sněžník a hodnocen konkrétní počet podnětů a návrhů, které dodavatel závazně uvedl a nabídl v Přehledu nabídnutých podnětů a návrhů ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace dle vyplněné a předložené Přílohy č. 9 Zadávací dokumentace.

Dodavatel obdržel počet bodů v rámci hodnocení Přehledu nabídnutých podnětů a návrhů ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace dle vyplněné a předložené Přílohy č. 9 Zadávací dokumentace, a to 1 BOD za každý navržený podnět a návrh ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace, který naplnil Minimální požadavky na podněty a návrhy a zásadní indikátor.

Výsledkem posouzení navržených a nabídnutých produktových balíčků nabízených dodavatelem v Přehledu nabídnutých klíčových turistických produktových balíčků byl součet obdržených bodů v podobě Počtu bodů za nabízené podněty a návrhy, kdy maximální možný počet bodů, které mohl dodavatel dosáhnout, je 20 bodů. Zadavatel stanovil, že v případě, kdy dodavatel nabídne více než nabízených podnětů a návrhů, obdrží v rámci hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria 20 bodů.

V případě, že v rámci shora uvedeného výpočtu výsledného počtu bodů v rámci tohoto hodnotícího kritéria získala hodnocená nabídka v rámci hodnocení nulový Vážený počet bodů za nabízené podněty a návrhy ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník či byla výsledná bodová hodnota v rámci hodnocení tohoto hodnotícího kritéria nižší než 1 bod, byl nabídce účastníka přidělen 1 bod pro účely následného celkového hodnocení).

Pro hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria použil zadavatel či příslušná hodnotící komise bodovací stupnici od 1 do 100 bodů, kdy nejvýhodnější nabídka byla ta s nejvyšším Počtem bodů za navržené podněty a návrhy ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník v rámci nabídky daného účastníka:

	hodnocený počet obdržených bodů
Počet bodů	= $\frac{\text{-----}}{\text{počet obdržených bodů}} \times 100$ nejvyšší

Nejvyšší dosažený Počet bodů za navržené podněty a návrhy ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník v rámci předložených nabídek dodavatelů (účastníků) tak získal 100 bodů. Další nabídky byly hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu

3. Hodnotící kritérium

Kvalita zpracování návrhu studie akce ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník

Způsob hodnocení dílčího hodnotícího kritéria

Pro účely hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita zpracování návrhu studie akce ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník“ použil zadavatel znění studie na následující níže uvedené zadání (téma), které byl dodavatel (účastník) povinen ve své nabídce předložit.

Zadání (téma) studie:

Zpracování návrhu studie akce vedoucí ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník a oblasti Králicka, a to zejména ve vazbě na česko-polskou přeshraniční spolupráci, přičemž příslušná akce bude zaměřena na širokou veřejnou i mimo region Králicka s cílem přivést do regionu nové návštěvníky.

Pro zpracování právního rozboru stanovil zadavatel následující pravidla:

Rozsah studie je stanoven na min. 1 normostranu a max. 3 normostrany (normostrana = 1800 znaků včetně mezer) souvislého textu na dané zadání (téma).

Veškeré studie budou zpracovány se zaměřením na shora vymezené zadání (téma).

V rámci hodnocení tohoto dílčího hodnotící kritéria hodnotící komise hodnotila dodavatelem předložené a nabídnuté podněty a návrhy ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník.

**Hodnotící komise obodovala právní rozbor dle následující stupnice:**

Přidělená bodová hodnota	Odůvodnění přidělení bodové hodnoty vypracovanému právnímu rozboru
100 bodů	Plně vyhovující a vysoce profesionální zpracování s jednoznačným průkazem porozumění zadání a potřebám zadavatele specifikovaným v zadávací dokumentaci. Studie či návrhy řešení jsou propracované, adekvátní, jasné a na jejich základě lze získat věrohodný obraz konání konkrétní akce. Účastník správně identifikoval veškeré nutné kroky a postupy ve vazbě na příslušné předpoklady úspěchu dané akce. Účastník se neomezuje na prostý výčet nutných kroků a postupů, ale podává konkrétní popis postupů a činí konkrétní návrhy a analyzuje možná rizika jednotlivých kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují, navržená studie je jasná, logická a přehledná.
70 bodů	Vyhovující a profesionální zpracování, avšak rutinní a bez jednoznačného průkazu skutečného porozumění potřebám zadavatele specifikovaným v zadávací dokumentaci. Účastník správně identifikoval veškeré nutné kroky a postupy ve vazbě na konání příslušné akce. Účastník se neomezuje na prostý výčet nutných kroků a postupů, nicméně popis je spíše obecný, nezabíhá do podrobností. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe logicky navazují, navržený postup je logický, občas mírně nejasný či nepřehledný.
50 bodů	Vyhovující s výhradami. Návrh studie akce je vyhovující jen částečně, není přesně specifikován. Nedošlo k jednoznačnému pochopení problematiky. Účastník správně identifikoval převážnou většinu nutných kroků a postupů ve vazbě na konání příslušné akce. Účastník se nezabývá podrobným popisem nutných kroků, jedná se o obecný popis či dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe většinou logicky navazují, nicméně navržený postup je místy nejasný a nepřehledný.
30 bodů	Vyhovující s velkými výhradami. Návrh studie akce není propracován a detailně specifikován. K pochopení problematiky došlo pouze v menší míře. Účastník správně identifikoval pouze nezbytně nutné kroky a postupy ve vazbě na konání příslušné akce. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe sice částečně logicky navazují, nicméně navržený postup je nejasný a nepřehledný.
10 bodů	Nevyhovující. Účastník neporozuměl hlavní problematice zadání. Návrh studie akce není kvalitně zpracován, vykazuje vážné nedostatky, obsahuje více sporných bodů. Účastník podává pouze velmi stručný a obecný popis nebo dokonce pouhý výčet těchto kroků bez návaznosti na skutečné konání akce a možnosti její realizace. Jednotlivé navržené kroky, postupy a procesy na sebe nenavazují, navržený postup je nejasný a nepřehledný.
1 bod	Chybějící. Účastník nepředložil žádnou studii a žádné zpracování návrhu akce. <i>V případě, že v rámci shora uvedeného výpočtu výsledného počtu bodů v rámci tohoto hodnotícího kritéria nebude předložena žádná studie, tj. žádné zpracování návrhu studie akce ke zvýšení návštěvnosti a turistické propagace návštěvnického centra turistické oblasti Králický Sněžník, získá hodnocená nabídka v rámci hodnocení, bude nabídce účastníka přidělen 1 bod pro účely následného celkového hodnocení).</i>

Celkové hodnocení nabídek:**Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií**

V rámci celkového hodnocení nabídek byla **bodová hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií** specifikovaných výše (a dále v čl. 8 odst. 8.3 Zadávací dokumentace) **vynásobena vahou daného dílčího kritéria (vážené bodové hodnocení)**. Celkové hodnocení bylo poté součtem bodů dosažených v rámci



vážených bodových hodnocení dílčích hodnotících kritérií v souladu s výše uvedeným článkem Zadávací dokumentace (vážené body).

Zadavatel požadoval, aby účastník (dodavatel) řádně a pravdivě stanovil veškeré hodnoty jednotlivých dílčích hodnotících kritérií, resp. předložil v rámci své nabídky příslušné podklady pro hodnocení nabídky v daném hodnotícím kritériu.

Maximálním celkovým počtem vážených bodů, které mohl účastník (dodavatel) obdržet v rámci všech dílčích hodnotících kritérií je hodnota 100,00 bodů.

Zadavatel požadoval, aby účastník (dodavatel) řádně a pravdivě stanovil veškeré hodnoty jednotlivých dílčích hodnotících kritérií, přičemž žádnému z dílčích hodnotících kritérií nepřidělí hodnotu nula.

V případě rovnosti celkového součtu vážených bodů u dvou či více nabídek, rozhodovala o celkovém pořadí nabídek pořadí těchto rovnocenně hodnocených nabídek v kritériu s nejvyšším stupněm významu (vahou).

Nejvýhodnější nabídka

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů v rámci součtu bodového hodnocení všech dílčích hodnotících kritérií v souladu s tímto článkem této Zadávací dokumentace.

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků

Nabídka dodavatele (účastníka) **Vojensko-historický klub ERIKA Brno, z. s.** je jedinou podanou nabídkou v rámci tohoto zadávacího řízení. Ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je v zadávacím řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení a zadavatel hodnocení neprovádí.

Hodnotící komise proto konstatovala a rozhodla v rámci výsledného posouzení nabídek následovně:

Pořadové číslo	Název účastníka	Celkový počet bodů váženého bodového hodnocení za všechna dílčí hodnotící kritéria
1.	Vojensko-historický klub ERIKA Brno, z. s.	100 bodů

9.3. Výsledek hodnocení

Zadavatel konstatoval a rozhodl v rámci hodnocení nabídek o následujícím **pořadí nabídek**:

Pořadí nabídky na základě hodnocení	Název účastníka	Celkový počet bodů váženého bodového hodnocení za všechna dílčí hodnotící kritéria
1.	Vojensko-historický klub ERIKA Brno, z.s.	100 bodů

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:

Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	Vojensko-historický klub ERIKA Brno, z.s., IČ: 64329607, sídlem: Viniční 2845/136, 615 00 Brno
Odůvodnění výběru:	Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je jedinou podanou nabídkou v rámci tohoto zadávacího řízení. Ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je v zadávacím řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka shora nadepsaného dodavatele (účastníka) také splnila veškeré požadavky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.



12. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

13. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

14. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky**, a to v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě, a to s využitím elektronického nástroje **E-ZAKAZKY**, dostupného na adrese: <https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/46196a88-e0aa-4fc6-bc97-a84aab59eb34> dle specifikace a metodiky uvedené v čl. 3 příslušné Zadávací dokumentace.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Nicméně tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: **Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti.** Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

18. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

Ve Králíkách, dne 10.5.2023

Ing. Václav Kubín, starosta města
Město Králíky
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát