

**Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 10
dle ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

Zadavatel:

Městská část Praha-Dubec

se sídlem: Starodubečská 401/36, Dubec, 10700 Praha 10

IČO: 00240184

DIČ: CZ00240184

zastoupený: Jaroslavem Tošilem, starostou

profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/4b81fbd2-d3ca-4095-8639-dde5a5aa2353>

ID datové schránky: bm4bj9

Smluvní zastoupení zadavatele ve smyslu ust. § 43 ZZVZ:

Zadavatel se nechává dle § 43 ZZVZ při výkonu práv a povinností souvisejících se zadávacím řízením zastoupit (osoba pověřená výkonem zadavatelských činností):

Název: JUDr. Josef Pavelka, advokátní kancelář

Se sídlem: Na Srážku 2071/6, 143 00 Praha

IČO: 63116375, ev. číslo ČAK: 10560

kontaktní osoba: JUDr. Josef Pavelka

email: josef.pavelka@jpak.cz

tel: +420603570697

Veřejná zakázka:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení s názvem „**Mateřská škola Praha Dubec**“ zahájená dne 2. 3. 2025 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ.

Předmět vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatel ve výše uvedené veřejné zakázce obdržel dne 25. 4. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele následující dotazy, na základě kterých v souladu s ust. § 98 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace a provádí její změnu, vždy k jednotlivým dotazům:

Dotaz č. 1

„Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 17 z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 16.4.2025.

Pro procentní přesuny hmot jsou základnou pro určení nákladů na přesun hmot základní rozpočtové náklady stavebních konstrukcí a prací příslušného řemeslného oboru PSV (včetně nákladů na materiál ve specifikacích). Výše procenta je návrh zadavatele dle jeho možností. Žádáme o odstranění pevně zadaného výše procenta.“

Odpověď:

Pevně stanovené přesuny hmot budou ponechány. Uchazeč může své možnosti reflektovat v ocenění dané položky. Položka bude ponechána nezměněna.

Dotaz č. 2

V položkách přesunu hmot PSV jsou v částech SO 101 D.1.4c-ZTI, IO 300, IO 301, IO 310 zadány základny. Žádáme o odstranění pevně zadaného výše procenta.

Viz například:

30	998721293R00	Příplatek zvětš. přesun, vnitřní kanaliz. do 500 m	%	4 895,82	0,00	RTS_II/2021
31	998721203R00	Přesun hmot pro vnitřní kanalizaci, výšky do 24 m	%	4 895,82	0,00	RTS_II/2021

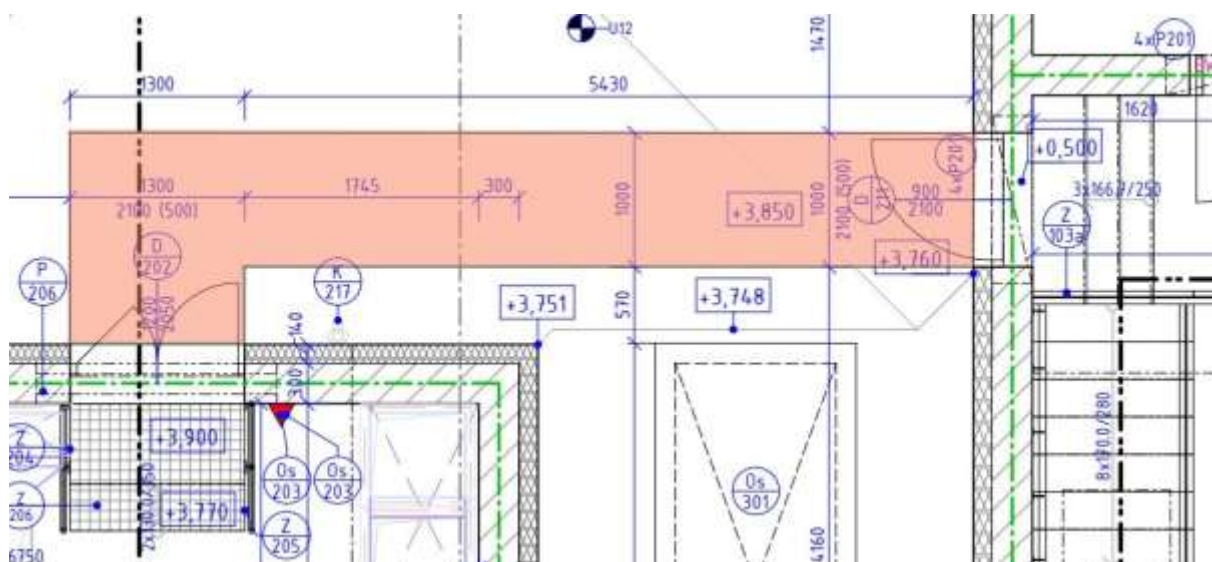
120	998725203R00	Přesun hmot pro zařizovací předměty, výšky do 24 m	%	8 011,99	0,00	RTS_II/2021
121	998725293R00	Příplatek zvětš. přesun, zařiz. předměty do 500 m	%	8 011,99	0,00	RTS_II/2021

Odpověď:

Pevně stanovené přesuny hmot budou ponechány. Uchazeč může své možnosti reflektovat v ocenění dané položky. Položka bude ponechána nezměněna.

Dotaz č. 3

Projekt a soupis prací neřeší skladbu chodníku na střeše mezi m.č. 2.01 (chodba) a m.č. 2.17 (technická místnost VZT). Žádáme o doplnění.



Odpověď:

F.2/06 - Terasa na ploché střeše – rektifikovatelná. Popis ve skladbách konstrukcí jednoznačně definuje umístění skladby.

Dotaz č. 4

V technické zprávě IO 800 je u SO 102.2 pískoviště s prolézačkami uveden počet stínících plachet 3 ks, v soupisu prací je v položce 6 uvedeno 5 ks plachet. Žádáme o vysvětlení a opravu.

6	M16	stínící plachta, úchyťová oka s lankem, krémová barva; rozměr 4000 x 5500 x 5000 trojúhelníkový tvar Poznámka k položce: včetně 15 ks kovových ok na uchycení plachty a nainstalování na dřevěných sloupech	5,00 kus
---	-----	---	-------------

Odpověď:

Upraveno na 3 Ks plachet ve VV.

Dotaz č. 5

V technické zprávě IO 800 u SO 102.2 pískoviště s prolézačkami je uveden rozměr stínící plachty 4000 x 5500 x 5500 mm, v soupisu prací je v položce 6 rozměr plachty 4000 x 5500 x 5000 mm. Žádáme o vysvětlení a opravu.

Odpověď:

Upraveno na 4000x5500x5500 mm dle TZ.

Dotaz č. 6

V technické zprávě IO 800 je uveden celkový počet balvanů 19 ks (8 ks v SO102.1 mlhoviště a 11 ks v SO102.2 pískoviště). V soupisu prací je v položkách 27 a 28 uveden počet balvanů 16 ks. Žádáme o vysvětlení a opravu.

27	K3	Kotvení balvanů do svahu Poznámka k položce: valouny pro mlhoviště a pískoviště, práce včetně materiálu a dopravy 8+8	kus	16,00
28	M9	žulové říční valouny - solitéry, materiál včetně dopravy 8+8	kus	16,00

Odpověď:

Upraveno na 19 Ks ve VV dle TZ.

Dotaz č. 7

V technické zprávě IO 800 jsou u kruhových houpaček (SO 102.3) uvedeny celkem 2 ks. V soupisu prací je v pol. 33 a 34 uveden pouze 1 ks. Žádáme o vysvětlení a opravu.

33	K6	Montáž dětské houpačky Poznámka k položce: včetně zřízení 4 betonových základových patek, výkopu	kus	1,00
----	----	--	-----	------

34	M17	zeminy, zpracování vykopané zeminy do okolního terénu, dorovnání k patkám kruhová houpačka Poznámka k položce: kruhová houpačka, rozměr 3300 x 1000 x výška sloupku 1500 mm; akátové dřevo (impregnace, lazura), hnízdo houpačky polypropylenové lano, zavěšeno pomocí pozinkovaných řetězů na kovovém nosníku, certifikovaný herní prvek dle EN 1176 pro MŠ	kus	1,00
----	-----	---	-----	------

Odpověď:

Upraveno na 2 Ks ve VV.

Dotaz č. 8

V technické zprávě IO 800 jsou u zemních trampolín (SO 102.5) uvedeny celkem 3 ks. V soupisu prací je v pol. 37 a 38 uveden pouze 1 ks. Žádáme o vysvětlení a opravu.

37	K8	Instalace průlezky - zemní trampolína Poznámka k položce: výkop (při hloubce 500 mm, objem výkopu 1,5 m³), zřízení propustného podloží (zpracování drčenného kameniva do stávajícího podloží), instalace, montáž a kotvení zemní skluzavky včetně přesunu v rámci stavby do 50 m, vyčištění a zarovnání okolního terénu	kus	1,00
38	M19	zemní trampolína	kus	1,00

Odpověď:

Upraveno na 3 Ks ve VV.

Dotaz č. 9

V technické zprávě IO 800 jsou u dřevěného autíčka (SO 102.2) uvedeny celkem 2 ks. V soupisu prací je v pol. 31 a 32 uveden pouze 1 ks. Žádáme o vysvětlení a opravu.

31	K5	Instalace průlezky - dřevěné autíčko Poznámka k položce: instalace a montáž včetně přesunu dřevěné autíčko, certifikovaný herní prvek dle EN 1176 pro MŠ	kus	1,00
32	M14		kus	1,00

Odpověď:

Upraveno na 2 Ks ve VV.

Dotaz č. 10

V technické zprávě IO 800 a soupisu prací je uveden "stojan na koloběžky, kola" (SO 102.06) s vyobrazením dvou konstrukčně a kapacitně rozdílných referenčních výrobků, které neodpovídají požadavku na 20 míst (viz polžka 40 v soupisu prací). Žádáme o upřesnění požadované konstrukce stojanu na kola/koloběžky (nejlépe uvedením na trhu dostupného referenčního výrobku).

40	M21	stojan na kola	kus	1,00
Poznámka k položce:				
kapacita 20 míst (včetně instalace, montáže na místě, kotvení a přesunu v rámci stavby do 50 m)				

Odpověď:

Vzhledem k výšce dětských kol nebo koloběžek je možné použít oba vyobrazené prvky. 1Ks znamená, že musí být dodána taková sestava (takový celkový počet), aby bylo možné umístit minimálně 20ks dopravních prostředků (kol nebo koloběžek). Přesný vzhled bude součástí vzorkování.

Dotaz č. 11

V technické zprávě IO 800 je u rozměru kruhové lavičky odkaz na půdorys. PD neobsahuje žádné další okótované výkresy s vyobrazením kruhové lavičky. Žádáme o stanovení bližší specifikace kruhových laviček (rozměry, materiál, povrchová úprava).

Odpověď:

Upraven popis ve VV u položek č. 42, 43, 44, 45 v IO800.

Dotaz č. 12

V soupisu prací jsou pro dodávku a montáž kruhových laviček (viz předchozí dotaz) položky 42 až 45, které neodpovídají vyobrazení třech kruhových lavic v PD:

- v pol. 42 je montáž pouze 1 kusu lavice
- v pol. 43 není uveden rozměr lavice
- v pol. 44 a 45 jsou popsány pouze rozměry bez označení o jaký prvek se jedná.

Žádáme o opravu.

42	K9	Instalace kruhové lavice včetně montáže na místě, kotvení a přesunu v rámci stavby do 50 m + náklady na dopravu	kus	1,00
		kruhová lavice	kus	1,00
		vnitřní poloměr 2500 mm, vnější poloměr 3000 mm, výška 400 mm; délka 5300 mm	kus	1,00
		vnitřní poloměr 2500 mm, vnější poloměr 3000 mm, výška 400 mm; délka	kus	1,00

43 M25

44 M26

45 M27

Odpověď:

Upraven popis ve VV u položek č. 42, 43, 44, 45 v IO800.

Dotaz č. 13

V soupisu prací jsme nenalezli položky pro dodávku a montáž dřevěných sedáků pro lavičky v amfiteátru o celkové délce 33,2 m – viz SO10.6 Zahradní vybavení v technické zprávě IO 800. Žádáme o doplnění.

DŘEVĚNÉ SEDÁKY

Umístění:

- lavičky v amfiteátru - délka celkem 33 200 mm
- lavička u mlhoviště - délka celkem 5 200 mm

Rozměr: šířka 400 mm

Specifikace: gabionová podkladová konstrukce (viz projektová dokumentace A99), podkladové dřevěné hranoly, dřevěný sedák z příčných / podélných latí

Odpověď:

položka v IO 800 č.10,12,13

Dotaz č. 14

V soupisu prací IO 800 je položka 15 dřevěný podsedák na gabionovou zídku o rozměru 9000 x 4000 mm. Podsedák uvedených rozměrů jsme v popisu zahradního vybavení v technické zprávě IO 800 nenalezli. Žádáme o vysvětlení.

15	M24	dřevěný podsedák na gabionovou zídku včetně dřevěného	
		podkladového hranolu, rozměr 9 000 x 400 mm (impregnace, lazura)	kus
	1,00		
		Poznámka k položce: zahradní vybavení	

Odpověď:

položka č. 15 je ve VV napsána správně o rozměru 9000x400 mm. Jedná se o podsedáky v TZ IO 800 na str.18 nadpis „DŘEVĚNÉ SEDÁKY“. V dotazu č.13 požadujete k těmto prvkům doplnit dodávku a montáž.

Dotaz č. 15

V soupisu prací IO 800 je položka 14 zahradní lavička. O jakou lavičku se jedná? Podle popisu zahradního vybavení v technické zprávě IO 800 jsou celkem požadovány pouze 4 kusy laviček (viz položka 41). Žádáme o vysvětlení.

14	M23	zahradní lavička	kus	1,00
		Poznámka k položce:		
		zahradní vybavení		

Odpověď:

položka č. 14 zrušena

Dotaz č. 16

V technické zprávě IO 800 je popsána litinová stromová mříž o průměru 1500/500 mm. V soupisu prací je v položce 49 popsán zcela jiný typ ochrany stromu (ochrana stromu vysoká - korzet o průměru 300 mm a výšce 1500 mm). Žádáme o vysvětlení a sjednocení popisu mezi PD a soupisem prací.

MŘÍŽ - OCHRANA STROMU				
<u>Počet:</u> 1 ks				
<u>Specifikace:</u> litinová mříž kruhová s paprsky o průměru 1500/500 mm, ocelový rám, hmotnost 142 kg, porchová úprava - antikoroziční nátěr + syntetická vrchní barva				
49	M30	ochrana stromu - korzet	kus	1,00
		Poznámka k položce:		
		ochrana stromu vysoká, průměr 300 mm, výška 1500 mm, pozin, včetně instalace, montáže na místě, kotvení a přesunu v rámci stavby do 50 m		
		+ náklady na dopravu		

Odpověď:

položka č. 49 opravena na popis dle TZ

Dotaz č. 17

Žádáme o doplnění měrné jednotky u pol. 96 příkopový žlab v soupisu prací IO 200 Komunikace a zpevněné plochy.

96	R9001	Příkopový žlab malý - 340/200 mm, dodání vlastní	52,00		
		betonový žlab šíře 340mm, dl. 200mm - 5 ks/m			

Odpověď:

doplněno do VV

Dotaz č. 18

V soupisu prací PS 2000 Gastrotechnologie není u položek 118 a 119 uvedena měrná jednotka a výměra. Žádáme o doplnění.

118
791.901

Technická a servisní podpora v předpokládaném rozsahu 150 hodin (překročení nebo nedosažení tohoto rozsahu nemá vliv na uvedenou paušální cenu) po dobu 12 měsíců ode dne splnění povinnosti odevzdat zařízení kupujícímu dle smlouvy. Poradenství zahrnuje kompletní technickou a konzultační podporu v rámci provozu kuchyně a s dodanými technologiemi nad rámec školení, reklamací a požadavků na servis. Zahrnuje veškeré úkony spjaté se servisem obsluhou, používáním a údržbou technologií, přičemž poradenství může probíhat jak telefonicky, tak osobně, a to dle pokynů kupujícího (zadavatele). Blíže viz smlouva.,

119
791.902

Realizační projektová dokumentace ve stupni Dokumentace pro provedení stavby pro všechny profese, které mají vliv na gastro část - Elektro, ZTI, podklady pro VZT, chlazení, Stavební otvory a sokly. Dodání projektové dokumentace do 2 týdnů od podepsání kupní smlouvy v elektronické formě PDF a DWG a 6 paré v tištěné verzi s autorizací.

Projektová dokumentace ve stupni Dokumentace skutečného provedení stavby pro všechny profese, které mají vliv na gastro část - Elektro, ZTI, podklady pro VZT, chlazení, Stavební otvory a sokly. Součástí bude soubor fotodokumentace dodaných technologií a výrobních štítků. Projektová dokumentace DSP bude předána elektronicky na USB disku v termínu předání zařízení (viz Smlouva),

Odpověď:

doplněno do VV u položky č.118 a 199 jednotka 1ks

Dotaz č. 19

Uchazeč nesouhlasí s odpovědí Zadavatele ve VZD č. 6 na Dotaz č. 1. Nelze slučovat lhůtu pro stavební práce se lhůtou pro zkušenosti techniků. Zkušenost techniků není zákonem stanovena. Troání zadavatele na podmínce lhůty za posledních 5 let vede ke skutečnosti, že existuje pár uchazečů, kteří jsou tímto požadavkem zvýhodněni, přičemž dochází k diskriminaci uchazečů, kteří mají zkušené techniky a kteří jsou dostatečně erudovaní pro vedení předmětné stavby, ale dokončili složitější stavby před 5 lety.

Uchazeč opětovně žádá o změnu požadavku zadavatele na délku lhůty, za kterou mají být zkušenosti technika prokázány.

Odpověď:

Zadavatel odkazuje na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 uveřejněné dne 29. 4. 2025, kde je tato otázka podrobně řešena, včetně odkazu na relevantní rozhodnutí ÚOHS. Zadavatel nebude měnit zadávací dokumentaci v tomto ohledu.

Dotaz č. 20

Uchazeč nesouhlasí s odpovědí zadavatele, že informace zveřejněné ve VZD č. 8 jsou pouze upřesněním zadávací dokumentace. Již z textu, že ve výkazu výměr byly některé položky doplněny a barevně označeny vyplývá, že se o změnu ZD jedná, že byly odstraněny chyby a doplněny položky v soupisu prací. Současně byly doplněny nové části projektu (viz VZD 6 ,7, 8), které v původní dokumentaci zcela absentovaly.

Odpověď:

Zadavatel trvá na své původní odpovědi, jedná se vysvětlení skutečností, které z projektové dokumentace logicky vyplývají, případně jejich upřesnění. Přesto zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, jak je uvedeno u odpovědi na dotaz č. 22 níže.

Dotaz č. 21

Z textu VZD č. 6 vyplývá, že zadavatel provedl úpravy soupisu prací, ale tento neuveřejnil současně s textem VZD. Žádáme o držení postupu dle § 98 odst.4 ZZVZ.

Odpověď:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o jeden pracovní den, přičemž toto prodloužení je zahrnuto v prodloužení lhůty dle dotazu č. 22 níže. Soupis prací byl uveřejněn následující pracovní den spolu s VDZ č. 7, kdy upravený soupis prací byl společný jak pro VZD 6 tak VZD7.

Dotaz č. 22

Z důvodu, že zadavatel ve VZD č. 7, 8 upravoval výkaz výměr, uchazeč žádá o přiměřené posunutí lhůty pro podání nabídek v souladu se ZZVZ. Požadavek je zcela oprávněný, dle rozsahu a počtu dotazů je zjevné, že zadávací dokumentace obsahuje chyby a rozpory, které postupně vyplývají při oceňování a právě tím zdržují proces oceňování. Pokud by chyby a rozpory v zadávací dokumentaci nebyly, nebylo by nutné žádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď:

Dle zadavatele se jedná jen o upřesnění, opravu logických skutečností vyplývajících z projektové dokumentace. **Zadavatel však i přesto na základě žádosti prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 30. 5. 2025 do 10:00 hod.**

Dotaz č. 23

Nesouhlasíme s odpovědí na dotaz č. 16 z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 23.4.2025:

- A) agregované položky č.1-7 části SO 101 D.1.4c-ZTI neodpovídají vyhlášce 169/2016 Sb.: u hloubení rýh, pažení, obsypu potrubí a zásypu štěrkopískem nejsou stanovena množství a výkaz výměr.
- B) u agregovaných položek č.2-4 části IO 301, položky č.1 části IO 310 a položek č 1-4 části IO401 ani nebyl doplněn, v odpovědi zmiňovaný, popis rozsahu zemních prací a není stanoveno množství zemních prací vč. výkazu výměr zemních prací.

2	AGR.PE.63	Vodovod z trub polyetylénových D 63 mm, vč. zemních prací hloubka do 1,2 m	m	116,00
3	AGR.PE.50	Vodovod z trub polyetylénových D 50 mm, vč. zemních prací hloubka do 1,2 m	m	1,00
4	AGR.PE.32	Vodovod z trub polyetylénových D 32 mm, vč. zemních prací hloubka do 1,2 m	m	57,00
1	AGR.PE.32	Vodovod z trub polyetylénových D 32 mm, vč. zemních prací hloubka do 1,2 m	m	133,00
1	AGR.PVC-KG.100	Kanalizace z trub PVC hrdlových D 110 mm, vč. zemních prací	m	64,00

2	AGR.PVC-KG.125	Kanalizace z trub PVC hrdlových D 125 mm, vč. zemních prací	m	52,00
3	AGR.PVC-KG.160	Kanalizace z trub PVC hrdlových D 160 mm. vč. zemních prací	m	100,00
4	AGR.PVC-KG.200	Kanalizace z trub PVC hrdlových D 200 mm, vč. zemních prací	m	25,00

Žádáme znovu o doplnění samostatných položek zemních prací k vnitřním i venkovním rozvodům vodovodu a kanalizace vč. stanovení množství a výkazu výměr k těmto položkám.

Odpověď:

Úprava provedena u položek č.1-7 části SO 101 D.1.4c-ZTI, položek č.2-4 části IO 301, položky č.1 části IO 310, položek č 1-5 části IO401 a položek č 1-6 části IO411.

V Praze dne (datum v el. podpisu)

**Mgr. Pavel Pytlík, advokát,
v.z. JUDr. Josef Pavelka, advokát
zástupce zadavatele**