

Vážení,

dovolte mi zveřejnit vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

DOTAZ 1:

V čl. 6.1.3 závazného návrhu smlouvy o dílo, jenž je součástí zadávací dokumentace k nadepsané veřejné zakázce, je sjednávána smluvní pokuta „za prodlení se zajištěním kolaudace dle odst. 4.5. této smlouvy ve výši 0,05 % z celkové ceny díla vč. DPH za každý započatý den prodlení“.

Máme za to, že zajištění kolaudace není součástí předmětu smlouvy o dílo a zhotovitel není za úspěšnou kolaudaci odpovědný, jelikož není účastníkem stavebního řízení – tím je pouze objednatel/zadavatel. Navíc odkaz na čl. 4.5. smlouvy je zjevně chybný, jelikož tento článek se procesu kolaudace vůbec netýká. Bylo-li by předmětem smlouvy o dílo mj. zajištění kolaudace, tak práva a povinnosti smluvních stran nejsou v tomto ohledu v návrhu smlouvy blíže specifikovány. Domníváme se, že na zhotoviteli lze požadovat toliko součinnost při kolaudaci stavby, avšak pouze v rozsahu předmětu smlouvy o dílo.

Žádáme tímto zadavatele, aby na výše uvedený dotaz reagoval vysvětlením či úpravou zadávacích podmínek, neboť v této části jsou stávající zadávací podmínky zmatečné.

ODPOVĚĎ:

Jedná se o administrativní chybu, čl. 6.1.3. ve smlouvě o dílo se vypouští. Kolaudace není součástí předmětu plnění.

Dle smlouvy o dílo je Zhotovitel povinen předat objednateli veškeré doklady potřebné k provedení řádné kolaudace.

Jménem zadavatele
Michaela Maxová, ARTENDR