

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka	Rekonstrukce č.p. 42 v Martínkovicích
Číslo jednací	CIRI/2023/426

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Název zadavatele: **Obec Martínkovice**
Sídlo zadavatele: Martínkovice č.p. 186, 549 73 Martínkovice
IČO: 00272817
DIČ: CZ00272817
Osoba oprávněná: Jaromír Jirka, starosta

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je kompletní rekonstrukce budovy bývalého 1. stupně základní školy. V rámci rekonstrukce vzniknou v objektu 4 bytové jednotky, 2 kanceláře, apartmán pro ubytování turistů a prodejna se zázemím. Dále společné prostory a technická místnost.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Cena bez DPH: 19 620 971,25 Kč
DPH 21 %: 4 120 403,96 Kč
Cena včetně DPH: 23 741 375,21 Kč

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	Identifikační údaje účastníka	Nabídka doručena dne, čas
1.	SMI-ČR group s.r.o. Tomkova 49, 549 54 Police nad Metují IČO: 28827627	13.09.2023 11:26
2.	MOVIS Hronov, s. r. o. nám. Čs. armády 1, 549 31 Hronov IČO: 25983181	14.09.2023 18:49
3.	KERSON spol. s r.o. č.p. 80, 51793 Dobré IČO: 45536040	18.09.2023 8:25
4.	Broumovské stavební sdružení s.r.o. U Horní brány 29, 55001 Broumov IČO: 46504303	18.09.2023 9:31

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Č. nab.	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	SMI-ČR group s.r.o. Tomkova 49, 549 54 Police nad Metují IČO: 28827627

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria.

Na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dospěla hodnotící komise k závěru, že vybraný dodavatel splnil jak kvalifikaci, tak i veškeré další podmínky účasti v zadávacím řízení dané výzvou k podání nabídek a předložil doklady dle § 122 zákona.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO
	Vybraný dodavatel bude využívat následující poddodavatele: • Ing. Samuel Trulík, IČ: 0742937, elektroinstalace, slaboproud • Ing. Radim Mach, stavbyvedoucí

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito zjednodušeného režimu.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno, dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány pouze v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníky byla vedena elektronickými prostředky.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací