

Vysvětlení č.1 Zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ

Název zakázky: Novostavba hasičárny pro obec Stračov na p.p.č. 79/2 v k.ú. Stračov
Název projektu: Hasičská zbrojnice v obci Stračov
Pořadové číslo žádosti: 014D263005043
Předmět zakázky: Stavební práce

Tato zakázka je realizována dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále v textu i jako ZZVZ). Zakázka je realizována v podlimitním režimu na stavební práce ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53.

U této zakázky je předpokládáno spolufinancování z rozpočtu Ministerstva Vnitra a Ministerstva pro místní rozvoj.

Identifikace zadavatele

Název zadavatele: OBEC STRAČOV
IČ zadavatele: 00269638
Sídlo zadavatele: OBEC STRAČOV, Stračov 2, 50314 Stračov
Profil Zadavatele: <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/851ddf4b-5830-4034-ae81-a159a62bc1c3>
Adresa pro el. podání: <http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/851ddf4b-5830-4034-ae81-a159a62bc1c3>

Statutární zástupce zadavatele: Ing. Luděk Homoláč, Ph.D., starosta obce

Kontaktní osoba zadavatele: Martin Lapeš, TNT Consulting s. r. o.

Osoba zmocněná k výkonu zadavatelských činností:

TNT Consulting s. r. o.
Kpt. Stránského 978/13
198 00 Praha 14 – Černý Most
IČO: 255 28 114, DIČ: CZ25528114

Telefon a e-mail kontaktní osoby příjemce (zadavatele) pro poskytování informací:
tel: 776 637 077, e-mail: lapes@tntconsulting.cz

Datum vyhlášení zakázky: 29.6.2026

Dne 30.6.2026 obdržel Zadavatel dotaz dodavatele prostřednictvím el. nástroje. Dotaz zněl:

Dotaz:

Věc: Žádost o potvrzení úplnosti a bezrozpornosti zadávací dokumentace ve smyslu §36 zákona č. 134/2016 Sb.

Vážení,

v rámci přípravy nabídky na veřejnou zakázku „**Novostavba hasičské zbrojnice Stračov**“ jsme provedli podrobné posouzení projektové dokumentace, požárně

bezpečnostního řešení stavby, technických zpráv, výkresové dokumentace i položkového výkazu výměr.

S ohledem na skutečnost, že dle § 36 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, odpovídá za správnost a úplnost zadávací dokumentace zadavatel, žádáme o jednoznačné vyjádření k níže uvedeným skutečnostem.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že:

1. projektová dokumentace je vzájemně úplná, technicky bezrozporná a obsahuje všechny informace nezbytné pro řádnou realizaci díla,
2. položkový výkaz výměr plně odpovídá projektové dokumentaci, požárněbezpečnostnímu řešení stavby, technickým zprávám, výkresové části i ostatním částem zadávací dokumentace,
3. položkový výkaz výměr obsahuje veškeré dodávky, montáže, materiály, pomocné konstrukce, požární opatření, požární uzávěry, požární ucpávky, certifikace, revize, zkoušky, uvedení do provozu, dokladovou část a všechny ostatní činnosti nezbytné pro řádné dokončení díla, jeho uvedení do provozu a úspěšné kolaudační řízení,
4. žádná část plnění nezbytná k realizaci díla není přenesena na dodavatele pouze prostřednictvím projektové dokumentace nebo technických zpráv bez odpovídající položky ve výkazu výměr,
5. uchazeči nejsou povinni vlastní odbornou činností identifikovat, dopočítávat nebo oceňovat práce a dodávky, které nejsou ve výkazu výměr obsaženy, přestože jejich provedení vyplývá z projektové dokumentace nebo z požadavků obecně závazných právních předpisů a technických norem.

Současně žádáme o potvrzení, že zadavatel považuje předložený položkový výkaz výměr za úplný podklad pro zpracování nabídkové ceny a že nabídka zpracovaná výhradně podle tohoto výkazu bude považována za nabídku oceněnou v plném rozsahu požadovaného plnění.

V opačném případě žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace podle § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., aby všichni účastníci zadávacího řízení ocenili totožný rozsah prací a byla zachována zásada transparentnosti, přiměřenosti a rovného zacházení podle § 6 citovaného zákona.

Dovolujeme si upozornit, že přenesení odpovědnosti za úplnost zadávací dokumentace na dodavatele prostřednictvím požadavku na ocenění prací, které nejsou ve výkazu výměr

uvedeny, by bylo v rozporu s ustálenou rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže i správních soudů. Zadavatel je povinen poskytnout takové zadávací podklady, které umožní zpracování vzájemně porovnatelných nabídek na shodný rozsah plnění.

Z tohoto důvodu žádáme o jednoznačné potvrzení výše uvedených skutečností nebo o odpovídající úpravu zadávací dokumentace.

S pozdravem

Zadavatel odpovídá dotaz následovně:

Dne 30.6.2026 před položením tohoto dotazu Zadavatel uveřejnil dle § 99 Doplnění/změnu zadávací dokumentace, kdy vyměnil původně uveřejněnou projektovou dokumentaci za novou verzi. V nové verzi je dle přesvědčení Zadavatele již soulad položkového rozpočtu a projektové dokumentace zajištěn.

Dále zadavatel odpovídá na dotazy dodavatele:

Zadavatel provedl kontrolu zadávacích podkladů a současně doplňuje a upřesňuje návrh Smlouvy o dílo tak, aby předmět veřejné zakázky odpovídal aktuální projektové dokumentaci. Závazný rozsah Díla je vymezen projektovou dokumentací a položkovým soupisem prací s výkazem výměr v aktuálním znění zveřejněném na profilu zadavatele, včetně tohoto vysvětlení a případných následných vysvětlení zadávací dokumentace.

Pro zpracování nabídkové ceny je rozhodující položkový soupis prací s výkazem výměr. Projektová dokumentace, technické zprávy a ostatní zadávací podklady určují zejména technické, kvalitativní, funkční a realizační požadavky na plnění. Uchazeč je povinen ocenit

všechny položky soupisu prací včetně obvyklých pomocných a vedlejších činností, které tvoří neoddělitelnou součást oceněné položky.

Uchazeči však nejsou povinni samostatně identifikovat, dopočítávat ani oceňovat samostatné práce nebo dodávky, které nejsou obsaženy v položkovém soupisu prací ani nejsou obvyklou a neoddělitelnou součástí některé z jeho položek, pouze z důvodu, že by jejich provedení bylo možné dovozovat z obecné části projektové dokumentace, technické zprávy nebo obecně závazných předpisů.

Zjistí-li uchazeč konkrétní rozpor, neúplnost nebo nejasnost mezi položkovým soupisem prací a projektovou dokumentací, je oprávněn a žádán, aby ji v průběhu lhůty pro podání nabídek konkretizoval žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel konkrétní podnět posoudí a vyžádá-li si to povaha zjištění, zadávací dokumentaci přiměřeně vysvětlí nebo změní postupem podle zákona.

Současně zadavatel zveřejňuje upravené znění návrhu Smlouvy o dílo, článků 2.1, 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 13.3, 20.5 a 20.6, aby bylo zřejmé, že zhotovitel nebude povinen provádět neoceněné samostatné práce mimo závazně vymezený rozsah Díla. Zadavatel dále konstatuje, že ani v původní smlouvě nebylo po dodavateli vyžadováno provádět neoceněné práce v rozporu se s § 36 odst.3 ZZVZ a Zadavatel dodržuje veškerá ustanovení ZZVZ. Upravené znění SOD tedy nemění v tomto smyslu smlouvu, ale upřesňuje její znění, aby nedocházelo k případnému nesprávnému výkladu této smlouvy.

Nově doplněný článek SOD 20.7 - byla doplněna (z formálních důvodů) doložka schválení smlouvy ZO.

U článku 2.1 Byl dále opraven popis předmětu díla, aby odpovídal projektové dokumentaci dle doplnění Zadávací dokumentace z 30.6.2026.

Tímto vysvětlením není dotčena povinnost každého uchazeče zpracovat nabídku s odbornou péčí, ocenit všechny položky závazného soupisu prací a respektovat technické a kvalitativní požadavky projektové dokumentace.

Příloha: P3 SOD_Stracov_pripominkovany_tvar_TDS DI1.docx

3.7.2026

Ing. Luděk Homoláč, Ph.D., starosta obce