

**Veřejná zakázka na stavební práce**

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle ustanovení § 53 a souvisejících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění platném ke dni zahájení tohoto zadávacího řízení (dále rovněž jen „Zákon“) s názvem:

„Karlovské předmostí - rekonstrukce části parku – opakované zadání“

podlimitní režim – zjednodušené podlimitní řízení (ZPŘ)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná podle ustanovení § 217 Zákona

1. Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2025-062049

2. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel ve smyslu Zákona:	územní samosprávný celek – § 4 odstavec (1) písmeno d) Zákona
Právní forma:	801 – Obec nebo městská část hlavního města Prahy
zápis v OR:	nezapsaná v obchodním rejstříku
Název zadavatele:	městská část Praha 2
Sídlo zadavatele:	náměstí Míru 20/600, 120 39 Praha 2
ID datové schránky:	y7yb44i
IČO:	000 63 461
DIČ:	CZ00063461

Osoba zastupující zadavatele:

Zadavatele zastupuje v řízení v souladu s ustanovením § 43 Zákona osoba zastupující zadavatele na základě uzavřené příkazní smlouvy a udělené plné moci (dále v textu jen „Zástupce“).

Název:	ikis, s.r.o.
Sídlo:	Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno
IČO:	63485290
DIČ:	CZ63485290
Kontaktní adresa pracoviště Brno:	Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno
Osoba oprávněná jednat:	Ing. Jiří Kudělka, jednatel společnosti
Kontaktní osoby:	Ing. Martin Šimek, Bc. Jitka Antošová
Kontaktní adresa pracoviště Praha:	Na Dlouhém lánu 508/41, 160 05 Praha 6
Kontaktní osoby:	Ing. Luděk Kaňák

Veškeré informace podle ustanovení § 217 odstavec (2) Zákona jsou uvedeny oznámení o výsledku zadávacího řízení uveřejněný způsobem podle ustanovení § 212 Zákona.

3. Popis předmětu veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření smlouvy o dílo na provedení stavby s názvem: „Karlovské předmostí - rekonstrukce části parku“.

Předmětem stavebních úprav je rekonstrukce části stávajícího parku Karlovského předmostí, za účelem jeho obnovy a vytvoření kvalitního pobytového a esteticky hodnotného parkového prostoru. Jedná se o změnu dokončené stavby a o stavbu trvalou. Stavba bude využívána jako doposud, tedy jako veřejně přístupný park určený pro rekreaci obyvatel města.

V rámci krajinářského řešení je navržena výsadba nových a přesazení stávajících stromů, ochranná opatření a kácení nevyžadující povolení, a to za účelem posílení izolační funkce parku ve vztahu k magistrále, za účelem uvolnění výhledů z hradeb a zpřehlednění vstupů do parku. Dále je navrženo založení parkového a lučního trávníku, záhonová výsadba keřů a cibulovin.

Navrženo je odstranění a částečné nahrazení stávajících zídek a dále odstranění a nahrazení stávajícího schodiště navazujícího na předpolí Nuselského mostu. Stávající mobiliář bude nahrazen mobiliářem novým.

Cestní síť je upravena a doplněna o nová propojení. Stávající zpevněné plochy jsou materiálově přeřešeny, jejich rozsah mírně upraven. Doplněno je vodorovné a svislé dopravní značení. Navržen je přechod pro chodce.

V rámci řešení veřejného osvětlení je navržena demontáž stávajících kabelových rozvodů a stožárů, případně jejich přeložení, ochrana stávajících kabelových rozvodů a návrh nových stožárů a kabelových rozvodů napojených na stávající rozvaděč.

Navržena je úprava způsobu nakládání s dešťovými vodami, které budou primárně vsakovány v přilehlých zelených plochách.

3.1. Součástí předmětu plnění je provedení následujících souvisejících prací, dodávek a činností:

Související činnosti jsou předmětem plnění veřejné zakázky a jako takové musí být zahrnuty do nabídkové ceny. Specifikace těchto činností je uvedena ve SMLOUVĚ.

**3.2. Specifické požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky**

- 3.1.1. Staveniště bude řádně označeno v souladu s platným grafickým manuálem Magistrátu hl. m. Prahy:
http://www.praha.eu/public/e4/a9/9d/1402513_262479_Praha_info_panely_staveb_manual_03_2012_n3.pdf
- 3.1.2. Zhotovitel je povinen koordinovat etapovitost a harmonogram provádění prací podle pokynů a potřeb zadavatele vyplývajících z provozních nároků objektu.

3.2. Rozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není rozdělena na části ve smyslu ustanovení § 101 Zákona.

4. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Nabídková cena a cena sjednaná ve smlouvě činí **17 588 000,00** Kč bez DPH.

5. Zvolený druh zadávacího řízení

Podlimitní režim – zjednodušené podlimitní řízení (ZPR).

6. Identifikační údaje účastníků řízení**Nabídka číslo 1:**

Obchodní firma (název): **INGBAU CZ s.r.o.**
Sídlo: S. K. Neumanna 2708, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 259 41 127
Nabídková cena bez DPH **18 665 600,00 Kč**

Nabídka číslo 2:

Obchodní firma (název): **Gardenline s.r.o.**
Sídlo: Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 272 63 827
Nabídková cena bez DPH **17 588 000,00 Kč**

Nabídka číslo 3:

Obchodní firma (název): **OPREKO, s.r.o.**
Sídlo: Bořivojova 35/878, 130 00 Praha 3
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 497 89 791
Nabídková cena bez DPH **15 584 964,69 Kč**

7. Identifikační údaje vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**Nabídka číslo 3:**

Obchodní firma (název): **OPREKO, s.r.o.**
Sídlo: Bořivojova 35/878, 130 00 Praha 3
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 497 89 791

I.

Zadavatel stanovil v dokumentu Požadavky zadavatele na kvalifikaci v článku 5.1.2. minimální úroveň části technické kvalifikace zapisované do tabulky pro část I: „Přehled realizovaných zakázek“ doslovně:

- „5.1.2. 5.1.2. Zadavatel stanovuje minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky takto:
Referenční zakázkou k prokázání kvalifikace se rozumí dokončené stavby za posledních 5 let, které svou povahou a rozsahem odpovídají předmětu zadávané veřejné zakázky (jsou obdobné jako předmět zadávané veřejné zakázky) a splňující následující požadavky:

1) Referenční zakázky zapisované do tabulky: „Přehled realizovaných zakázek“

min. 2 dokončené stavby, jejímž předmětem byla výstavba rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizované v památkové rezervaci nebo památkové zóně, jejichž finanční objem každé z nich byl alespoň 10 mil. Kč bez DPH.

.....“

V nabídce dodavatele je doložena k této části technické kvalifikace vyplněná a podepsaná tabulka s názvem: „Přehled realizovaných zakázek“ s uvedením 3 významných stavebních prací.

K uvedeným stavebním pracem jsou v nabídce doloženy další informace a doklady, následovně:

- stavba s názvem: "Oživení pevnosti Josefov"

Hodnotící komise dospěla k závěru, že z doložených dokladů v nabídce není patrné (v tabulce přehled realizovaných zakázek není konkrétní požadovaný údaj vyplněn a z textu osvědčení objednatele nelze stanovit), že stavba splňuje stanovenou minimální úroveň, tj.: není možné přezkoumatelně posoudit, zda předmětem stavby byla výstavba rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, s minimálním finančním objemem alespoň 10 mil. Kč bez DPH.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že bude dodavatel v souladu s ustanovením § 46 odst. (1) Zákona vyzván k objasnění, předložení údajů, dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů.

Hodnotící komise požadovala

- 1) Doložení dalších dokladů např. oceněný soupis prací z projektu, aktualizované osvědčení objednatele, či jiný doklad, z kterého bude přezkoumatelné, že stavba s názvem: "Oživení pevnosti Josefov" zahrnovala provedení stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizované v památkové rezervaci nebo památkové zóně, o finančním objemu alespoň 10 mil. Kč bez DPH,

Dodavatel zaslal dne 11.9.2025 prostřednictvím elektronického nástroje písemné objasnění nabídky, které obsahuje soubor s názvem: „Odpověď na výzvu Opreko sign.pdf“ dále jen „Objasnění“

Dodavatel uvádí k tomuto požadavku hodnotící komise na objasnění nabídky text:

„Předmětem Veřejné zakázky (dále jen VZ) byla prokazatelně rekonstrukce veřejných prostranství (i přilehlého parku). Že jde o veřejný prostor lze doložit např. veřejně pořádanou akcí v objektu Josefova viz: Metalový open-air v areálu vojenské pevnosti z 18. století s jedinečnou sestavou 150 účinkujících. Brutal Assault <https://share.google/0AXF730dOwgTf4Dk> a další v areálu vojenské pevnosti Josefov. Cena za práce činila 40 008 018 Kč což stačí i na dvě reference s minimálním finančním objemem 10 mil. Kč bez DPH. Dále přikládáme aktualizované osvědčení objednatele (příloha č.1)“

a aktualizované osvědčení objednatele ze dne 8.9.2025 o text:

„Práce byly prováděny v objektech: vnitřní a vnější hradby (veřejný prostor - promenáda). Ravelin XIII, Kurtina (veřejný prostor pro pořádání festivalů). Prachárna - oprava budovy a střechy (veřejný prostor - galerie, centrum uměleckých řemesel).“

Hodnotící komise konstatovala po podrobném přezkoumání Objasnění, že z dokladů doložených v nabídce a následně v Objasnění není patrný finanční objem prací souvisejících s výstavbou rekonstrukcí či revitalizací parků či veřejných prostranství, realizovaných v památkové rezervaci nebo památkové zóně a nelze tak přezkoumatelně posoudit splnění minimální úrovně této části technické kvalifikace.

II.

V tabulce „Přehled realizovaných zakázek“ pro I. část této části technické kvalifikace dodavatel dále uvádí stavbu s názvem: „Folimanka – oprava cihlového svahu a zídek“, objednatel: MČ Praha 2, finanční objem zakázky: 12 845 338,61 Kč bez DPH, termín realizace: rok 2025

K této stavbě není v nabídce doloženo osvědčení objednatele, ani žádný jiný požadovaný doklad stanovený Zákonem.

Zadavatel uvedl v čl. 5.1.2. dokumentu Požadavky zadavatele na kvalifikaci doslovně

„5.1.2. Zadavatel stanovuje minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky takto:

Referenční zakázkou k prokázání kvalifikace se rozumí dokončené stavby za posledních 5 let, které svou povahou a rozsahem odpovídají předmětu zadávané veřejné zakázky (jsou obdobné jako předmět zadávané veřejné zakázky) a splňující následující požadavky:

1) Referenční zakázky zapisované do tabulky: „Přehled realizovaných zakázek“

min. 2 dokončené stavby, jejímž předmětem byla výstavba rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizované v památkové rezervaci nebo památkové zóně, jejichž finanční objem každé z nich byl alespoň 10 mil. Kč bez DPH;
.....“

Vzhledem k tomu, že dodavatel realizuje tuto stavbu pro zadavatele, komise získala informace o termínu dokončení stavby, který je smluvně stanoven na 10.11.2025. Nejedná se tak o dokončenou stavbu a proto tato stavba nespĺňuje stanovenou minimální úroveň.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že bude dodavatel v souladu s ustanovením § 46 odst. (1) Zákona vyzván k objasnění, předložení údajů, dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů.

Hodnotící komise požadovala:

Doložit min. jednu další dokončenou stavbu, jejímž předmětem byla výstavba rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizované v památkové rezervaci nebo památkové zóně, o finančním objemu alespoň 10 mil. Kč bez DPH, způsobem uvedeným v čl. 5.1 dokumentu „Požadavky zadavatele na kvalifikaci“, který je součástí zadávacích podmínek.

Dodavatel zaslal dne 11.9.2025 prostřednictvím elektronického nástroje písemné objasnění nabídky, které

obsahuje soubor s názvem: „Odpověď na výzvu Opreko sign.pdf“ dále jen „Objasnění“
Dodavatel uvádí k tomuto požadavku hodnotící komise na objasnění nabídky ke stavbě s názvem: „**Folimanka – oprava cihlového svahu a zídek**“ text:

„Přílohou této odpovědi na výzvu je SOD na předmětnou stavbu. Jelikož u této stavby je zadavatel shodný, tak jsme předpokládali, že smlouvu zadavatel má. (dle § 45 odst. 4 ZZVZ Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy. Takovýto dokument se rovná originálu).“

U termínu dokončení stavby je nutné upozornit, že zadavatel by mněl uznat i zakázky, které byly řádně dokončené i po zahájení zadávacího řízení - viz Společné stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Ministerstva pro místní rozvoj k výkladu „stáří“ referenčních zakázek dle § 79 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ. (zde je předpoklad, že tato zakázka bude dokončena do konce výběrového řízení a hodnocení kvalifikace s podpisem smlouvy na VZ)“

Hodnotící komise konstatovala po podrobném přezkoumání Objasnění, že:

- **součástí Objasnění není zmiňovaná smlouva**, nicméně komise jí má od zadavatele k dispozici.
- **primární povinností účastníka je doložit do nabídky všechny doklady nezbytné pro prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.**

pozn.:

Podle § 39 odstavec (5) Zákona zadavatel v průběhu zadávacího řízení zadavatel vychází z údajů, dokladů, poskytnutých účastníkem. Zadavateli si může údaje, doklady, opatřovat také sám, pokud nejde o údaje, doklady, které budou hodnoceny podle kritérií hodnocení, je to však možnost, nikoliv povinnost zadavatele.

- **zadavatel zohlednil zmíněné Společné stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Ministerstva pro místní rozvoj k výkladu „stáří“ referenčních zakázek dle § 79 odst. 2 písm. a) a b) zákona o zadávání veřejných zakázek v textu dokumentu „Požadavky zadavatele na kvalifikaci v čl. 5.1.4., kde připustil prodloužení lhůty doslovně:**

„Zadavatel připouští prodloužení lhůty (posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení) o lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel tedy připouští jako relevantní i referenční zakázky, které byly dokončeny v době po zahájení zadávacího řízení, a to až do dne, kterým končí lhůta pro podání nabídek.“

Podle smlouvy o dílo je smluvní termín dokončení uvedené stavby stanoven na 10. 11. 2025. Nejedná se tak o dokončenou stavbu a proto tato stavba prokazatelně nespĺňuje stanovenou minimální úroveň.

Komise tak konstatovala, v souladu s ustanovením § 48 odstavec (2) písmeno a) a b) Zákona, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení, nespĺňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil a zároveň nebyly dodavatelem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 Zákona a proto vyloučila účastníka zadávacího řízení.

III.

V tabulce „Přehled realizovaných zakázek“ pro I. část této části technické kvalifikace dodavatel dále uvádí stavbu s názvem: „Výběh zubra evropského v Dolních Počernicích“ termín realizace rok 2024, finanční objem zakázky 16 631 737,34 Kč bez DPH.

K uvedené zakázce je doloženo nedatované osvědčení objednatele vystavené paní Kateřinou Retovou, za objednatele: Zoologická zahrada hl. m. Prahy, IČO: 00064459, pro spol. **OPREKO, s.r.o.**

Provedené práce zahrnovaly:

- ✓ Výstavbu objektu zázemí,
- ✓ Přípojka NN a vodovodu,
- ✓ Ocelové oplocení,
- ✓ Ocelové vyhlídky,
- ✓ Elektroinstalace a ZTI

Komise dospěla k závěru, že z doložených dokladů je patrné že se prokazatelně nejedná o rekonstrukci či revitalizace parku či veřejného prostranství, realizované v památkové rezervaci nebo památkové zóně a stavba tak nespĺňuje stanovenou minimální úroveň.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že bude dodavatel v souladu s ustanovením § 46 odst. (1) Zákona vyzván k objasnění, předložení údajů, dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů.

Hodnotící komise požadovala:

- 2) Doložit min. jednu další dokončenou stavbu, jejímž předmětem byla výstavba rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizované v památkové rezervaci nebo památkové zóně, o finančním objemu alespoň 10 mil. Kč bez DPH, způsobem uvedeným v čl. 5.1 dokumentu „Požadavky zadavatele na kvalifikaci“, který je součástí zadávacích podmínek

Dodavatel zaslal dne 11.9.2025 prostřednictvím elektronického nástroje písemné objasnění nabídky, které obsahuje soubor s názvem: „Odpověď na výzvu Opreko sign.pdf“ dále jen „Objasnění.“

Dodavatel uvádí k tomuto požadavku hodnotící komise na objasnění nabídky ke stavbě s názvem: „**Výběh zubra evropského v Dolních Počernicích**“ text:

„V registru smluv lze jednoduše ověřit, že předmětná VZ byla realizována v roce 2024. Viz. <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/28839260?backlink=yμφbm>

Je zde také zveřejněna Smlouva s rozpočtem, kde je možné zjistit, že součástí byly i parkové úpravy. (§ 45 ZZVZ) V Dolních Počernicích je několik památkově chráněných objektů a území. Dokládáme naši realizaci v dětském domově Počernice, který je památkově chráněn (zámek Počernice. Zde jsme realizovali dlažbu cca 900 m² viz <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/13126676?backlink=ow0up>)

Datum osvědčení je nedopatření na straně zadavatele VZ, nikoli na straně dodavatele, ale je jednoznačným dokladem o realizaci VZ dodavatelem. Výběh Zubra s vyhlídkovými věžemi je současně zahradou a parkem"

Hodnotící komise konstatovala po podrobném přezkoumání Objasnění, že:

- primární povinností účastníka je doložit do nabídky všechny doklady nezbytné pro prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

pozn.:

Podle § 39 odstavec (5) Zákona zadavatel v průběhu zadávacího řízení vychází z údajů, dokladů, poskytnutých účastníkem. Zadavateli si může údaje, doklady, opatřovat také sám, pokud nejde o údaje, doklady, které budou hodnoceny podle kritérií hodnocení, je to však možnost, nikoliv povinnost zadavatele.

- v registru smluv je na uvedeném odkazu uveřejněna smlouva je stavbě s názvem: „Výběh zubra evropského v Dolních Počernicích“, ve které je v předmětu smlouvy uvedeno: „Předmětem této Smlouvy je stanovení práv a závazků smluvních stran při výstavbě výběhu zubra evropského, a to zejména **hospodářských staveb a oplocení, včetně přípojek NN a přípojek vodovodu:**

Tomu odpovídá i rekapitulace nákladů ze zveřejněného rozpočtu:

Náklady z rozpočtů		16 193 217,00	19 593 793,00
SO 01	Objekt zázemí	4 876 149,00	5 900 140,00
01	ESI	1 056 890,00	1 278 837,00
02	Přípojka NN - část PRE	76 240,00	92 250,00
03	Přípojka NN - část ZOO	282 479,00	341 800,00
04	Přípojka vodovodu	53 374,00	64 583,00
05	ZTI	507 683,00	614 296,00
SO 02	Oplocení	8 334 420,00	10 084 648,00
SO 03	Vyhličky	631 982,00	764 698,00
VORN	Vedlejší a ostatní...	374 000,00	452 540,00

Komise dále konstatovala, že ohradu a zázemí pro chov zubra, jehož součástí bude seník, tůň, přístřešky nebo prostory pro chovatele, **nelze prezentovat jako park či veřejný prostor.** Dle dostupných údajů se dále nejedná o stavbu **realizovanou v památkové rezervaci nebo památkové zóně** (část pozemků se dle údajů z katastru nemovitostí nachází **pouze v ochranném pásmu přírodní památky**).

Komise dospěla, na základě uvedených skutečností k závěru, že z doložených dokladů je patrné že se prokazatelně nejedná o stavbu, jejímž předmětem byla rekonstrukce či revitalizace parku či veřejného prostranství, realizované v památkové rezervaci nebo památkové zóně o finančním objemu alespoň 10 mil. Kč bez DPH, a stavba tak nespĺňuje stanovenou minimální úroveň.

Komise tak konstatovala, v souladu s ustanovením § 48 odstavec (2) písmeno a) a b) Zákona, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení, nespĺňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil a zároveň nebyly dodavatelem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 Zákona a proto vyloučila účastníka zadávacího řízení.

IV.

Zadavatel stanovil v dokumentu Požadavky zadavatele na kvalifikaci v článku 5.1.2. minimální úroveň části technické kvalifikace zapisované do tabulky pro část II: „Přehled realizovaných zakázek“ doslovně:

„5.1.2. Zadavatel stanovuje minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky takto:

Referenční zakázkou k prokázání kvalifikace se rozumí dokončené stavby za posledních 5 let, které svou povahou a rozsahem odpovídají předmětu zadávané veřejné zakázky (jsou obdobné jako předmět zadávané veřejné zakázky) a splňující následující požadavky:

2) Referenční zakázky zapisované do tabulky: „Přehled realizovaných zakázek“

min. 2 dokončené stavby, jejímž předmětem byla jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m²“

V nabídce dodavatele je doložena k této části technické kvalifikace vyplněná a podepsaná tabulka s názvem: „Přehled realizovaných zakázek“ s uvedením 5 významných stavebních prací. Jedná se o následující stavby:

- stavba s názvem: "Pláček v Hlubočepích", termín realizace: rok 2021, k uvedené stavbě je přiloženo nedatované osvědčení objednatele, vystavené paní Kateřinou Knížkovou, za MČ Praha 5, prováděné stavební práce: „výstavba sociálního zařízení, kanalizační přípojka, přípojka vody a elektro, zemní práce a zhotovení betonové komunikace a dále zahradní práce, modelace terénu a instalace mobiliáře a herních prvků“, celkový finanční objem stavby 7 115 950,77 Kč bez DPH,

Komise dospěla k závěru, že stavba neobsahovala výstavbu či rekonstrukci zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m² a podle doložených dokladů v nabídce tato stavba nespĺňuje stanovenou minimální úroveň.

- stavba s názvem: "HPS - Rekonstrukce cestní sítě na Vršovickém hřbitově (část A)", objednatel Hřbitovy a pohřební služby I. m. Prahy p.o., termín realizace: 1/2023 – 4/2024, celkový finanční objem stavby 1 616 887,90 Kč bez DPH,
Rozsah zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou: NEUVEDEN.
K této stavbě není v nabídce doloženo osvědčení objednatele, ani žádný jiný požadovaný doklad stanovený Zákonem.
Komise dospěla k závěru, že z doložených dokladů v nabídce není možné přezkoumatelně prokázat, že tato stavba splňuje stanovenou minimální úroveň, tj. že předmětem stavby byla výstavba či rekonstrukce zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m².
- stavba s názvem: "Rekonstrukce nádvoří", objednatel Dětský domov, Praha Dolní Počernice, termín realizace: 1.7.2020 – 31.8.2020, celkový finanční objem stavby 2 162 920,40 Kč bez DPH,
Rozsah zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou: NEUVEDEN.
K této stavbě je v nabídce doložena pouze kopie smlouvy o dílo, z které však není patrný rozsah prováděných prací.
Komise dospěla k závěru, že z doložených dokladů v nabídce není možné přezkoumatelně prokázat, že tato stavba splňuje stanovenou minimální úroveň, tj. že předmětem stavby byla výstavba či rekonstrukce zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m².
- stavba s názvem: "Revitalizace veřejného prostoru u OC Cíl" náměstí, objednatel: Alma energo s.r.o., termín realizace: 2020 – 11/2020, celkový finanční objem stavby 8 142 155 Kč bez DPH,
Rozsah zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou: NEUVEDEN.
K uvedené zakázce je doloženo osvědčení objednatele ze dne 20.9.2019, vystavené Bc. Pavlem Šimkem, za objednatele ALMA ENERGO, s.r.o, IČO: 03514498, pro spol. **OPREKO, s.r.o. Termín realizace 18.3.2019 až 16.9.2019**
Provedené práce zahrnovaly:
✓ Položení BETONOVÉ dlažby vč. nového podloží,
✓ Vsakovací nádrž,
✓ Dodání a osazení mobiliáře a dětského hřiště,
Komise dospěla k závěru, že stavba byla realizována v roce 2019, tedy více než před 5 lety od zahájení zadávacího řízení a dále neobsahovala výstavbu či rekonstrukci zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m² a podle doložených dokladů v nabídce tato stavba nespĺňuje stanovenou minimální úroveň.
- stavba s názvem: "Úprava vnitrobloku Bubenečská – Dr. Z. Wintera – Eliášova - Raisova", objednatel MČ Praha 6, termín realizace: 1rok 2022, celkový finanční objem stavby 6 940 743,23 Kč bez DPH,
K uvedené zakázce je doloženo nedatované osvědčení objednatele, vystavené Davidem Podhorským, za objednatele SNEO, a.s., IČO: 27114112, pro spol. **OPREKO, s.r.o. Termín realizace neuveden.**
Provedené práce zahrnovaly:
✓ zemní práce,
✓ venkovní kanalizaci,
✓ pokládku zámkové dlažby,
✓ **pokládku 500 m² žulové dlažby,**
✓ zahradnické práce,
✓ montáž vjezdových závor a opravu zdí
Komise dospěla k závěru, že z doložených dokladů v nabídce je patrné, že stavba neobsahovala výstavbu či rekonstrukci zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m² a tato stavba nespĺňuje stanovenou minimální úroveň.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že bude dodavatel v souladu s ustanovením § 46 odst. (1) Zákona vyzván k objasnění, předložení údajů, dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů.

Hodnotící komise požadovala:

- 3) Doložení dalších dokladů, z kterých bude přezkoumatelně vyplývat, že dodavatel realizoval min. 2 dokončené stavby, jejímž předmětem byla jejímž předmětem byla výstavba či rekonstrukce zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m².

Dodavatel zaslal dne 11.9.2025 prostřednictvím elektronického nástroje písemné objasnění nabídky, které obsahuje soubor s názvem: „Odpověď na výzvu Opreko sign.pdf“ dále jen „Objasnění“

Dodavatel uvádí k tomuto požadavku hodnotící komise na objasnění nabídky ke stavbě s názvem: „HPS - Rekonstrukce cestní sítě na Vršovickém hřbitově (část A)“ text:

„V registru smluv lze jednoduše ověřit, že předmětná VZ byla námi fy OPREKO s.r.o. realizována viz: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23064809?backlink=jw5w2>

Dále chceme upozornit Dle § 45 Zákona o veřejných zakázkách (dále jen ZZVZ) odst. 2) Předložení dokladů Pokud zadavatel vyžaduje předložení dokladu a dodavatel není z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad. Odst. 4) Povinnost předložit doklad může dodavatel splnit odkazem na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy. Takový odkaz musí obsahovat internetovou adresu a údaje pro přihlášení a vyhledání požadované informace, jsou-li takové údaje nezbytné (to se rovná el. Konverzi příslušného dokumentu).

Byla zde realizována dlažba částečně s mozaikovou dlažbou."

Hodnotící komise konstatovala po podrobném přezkoumání Objasnění, že:

- primární povinností účastníka je doložit do nabídky všechny doklady nezbytné pro prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení Součástí nabídky nebyl zmíněný odkaz na odpovídající informace vedené v informačním systému veřejné správy.
- v registru smluv je na uvedeném odkazu uveřejněna smlouva o dílo, ve které není nikde zmíněno, že by stavba obsahovala **výstavbu či rekonstrukci zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m²**
- Z harmonogramu provádění prací, který je ke smlouvě přiložen je partneré, že součástí stavby byla pouze pokládka zámkové dlažby a doplnění asfaltových ploch.
- Účastník v objasnění uvádí, že „Byla zde realizována dlažba částečně s mozaikovou dlažbou“ avšak neuvádí konkrétní realizovanou plochu, z které by bylo možné posoudit splnění stanovené minimální úrovně.

Komise dospěla k závěru, že z doložených dokladů v nabídce a objasnění není doloženo, že stavba obsahovala výstavbu či rekonstrukci zpevněných ploch s povrchem tvořeným dlažebními kostkami, či mozaikovou dlažbou, či v minimálním rozsahu 800 m² a tato stavba nesplňuje stanovenou minimální úroveň.

Komise konstatovala, že dodavatel po objasnění doložil k této části technické kvalifikace pouze 1 realizovanou stavbu z požadovaných dvou, která splňuje stanovenou minimální úroveň pro tuto část technické kvalifikace.

Hodnotící komise tak dospěla k závěru, v souladu s ustanovením § 48 odstavec (2) písmeno a) a b) Zákona, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení, nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil a zároveň nebyly dodavatelem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 Zákona, a proto vyloučila účastníka zadávacího řízení.

V.

Zadavatel stanovil v čl. 5.3.2. dokumentu „Požadavky zadavatele na kvalifikaci“ doslovně:

„5.3.2. Zadavatel stanovuje minimální úroveň pro splnění tohoto kritéria technické kvalifikace vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky takto:

- Stavbyvedoucí
 - autorizovaná osoba v oboru pozemní stavby;
 - minimální odborná kvalifikace: délka odborné praxe alespoň 5 let při vedení realizace pozemních staveb;
 - reference alespoň ze 2 dokončených staveb, jejímž předmětem byla výstavba, rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizovaných v památkové rezervaci nebo památkové zóně, přičemž finanční objem každé z nich byl alespoň 10 mil. Kč bez DPH“

Dodavatel doložil v nabídce vyplněnou tabulku s názvem: „Realizační tým“, ve které je uveden jako stavbyvedoucí pan Zdeněk Špaňhel.

Účastník dále předložil k osobě **stavbyvedoucí** – Zdeněk Špaňhel

- ✓ doklad o vzdělání – kopie Vysvědčení o maturitní zkoušce SPŠ stavební v Praze 5 obor Pozemní stavby;
- ✓ kopie osvědčení o autorizaci pro č. 5391, ve stupni autorizovaný technik v oboru pozemní stavby
- ✓ podle údajů uvedených v tabulce „Realizační tým“ je délka odborné praxe této osoby 35 let.
- ✓ obsahující profesní životopis pro člena realizačního týmu na pozici stavbyvedoucí - Zdeněk Špaňhel, s uvedením jedné realizované stavby s uvedením finančního objemu stavby: "Oživení pevnosti Josefov".

Hodnotící komise po podrobném prozkoumání předložených dokladů v nabídce konstatovala, že dodavatel v nabídce nedoložil reference alespoň ze 2 dokončených staveb, jejímž předmětem byla výstavba, rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizovaných v památkové rezervaci nebo památkové zóně, přičemž finanční objem každé z nich byl alespoň 10 mil. Kč bez DPH.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že bude dodavatel v souladu s ustanovením § 46 odst. (1) Zákona vyzván k objasnění, předložení údajů, dokladů, nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů.

Hodnotící komise požadovala:

- 4) Doložení referencí alespoň ze 2 dokončených staveb, jejímž předmětem byla výstavba, rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizovaných v památkové rezervaci nebo památkové zóně, přičemž finanční objem každé z nich byl alespoň 10 mil. Kč bez DPH pro osobu realizačního týmu na pozici stavbyvedoucí, pana Zdeňka Špaňhela způsobem stanoveným v čl. 5.3. dokumentu Požadavky zadavatele na kvalifikaci.

Dodavatel zaslal dne 11.9.2025 prostřednictvím elektronického nástroje písemné objasnění nabídky, které obsahuje soubor s názvem: „Odpověď na výzvu Opreko sign.pdf“ dále jen „Objasnění“

Dodavatel uvádí k tomuto požadavku hodnotící komise na objasnění nabídky text:

„Jak již jsme uvedli u stavby s názvem: 'Oživení pevnosti Josefov', jedná se jednoznačně o VZ jejímž předmětem byla výstavba, rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizovaných v památkové rezervaci a finanční objem byl daleko vyšší než 10 mil. Kč bez DPH. U této stavby byl stavbyvedoucím pan Zdeněk Špaňhel. Jak bylo psáno v jeho životopisu, zúčastnil se ve funkci stavbyvedoucího na všech našich stavbách, které jsou uvedeny na seznamu osvědčení a realizovaných zakázek. Tj. „Výběh zubra evropského v Dolních Počernicích“, v současné době je stavbyvedoucím u VZ „Folimanka – oprava cihlového svahu a zídek“ A dále u VZ – Oprava horní cesty park Folimanka, Zhotovení jezírka v historické části Chlumu u Třeboně, jezírko s umělou řekou – přečerpávací stanice, park Plácek MČ Praha 5, Prokopské údolí, Oprava přírodního koupaliště Divoká Šárka, Oprava břehu Prokopského potoka, Oprava retenční nádrže Prokopské údolí

Dodavatel může kvalifikaci prokázat také dle Kvalifikační dokumentace (dále jen KD) odst. 2.14. s názvem Prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob, v souladu s § 83 ZZVZ prokázat ekonomickou kvalifikaci, technickou kvalifikaci nebo profesní způsobilost.

V tomto případě byly přiloženy osvědčení fy. SPS engineering, s.r.o. se sídlem Jana Masaryka 22, 120 00 Praha 2, IČ: 45798851 byly doloženy osvědčení na zakázky výstavba 1. etapy projektu Evergreen Ďáblice, výstavba 2. etapy projektu Evergreen Ďáblice, residence Evergreen Ďáblice, kde byla kompletní výstavba části 1 a 2. etapy a residence projektu Evergreen Ďáblice sestávající také ze dvou bytových domů s 66 bytovými jednotkami a dalších objektů s 18 bytovými jednotkami. Včetně společné infrastruktury IS, komunikací a terénních úprav, v hodnotě přes 100 mil Kč. Její součástí byla i dlažba z kostek větší než 800 m².”

Hodnotící komise konstatovala po podrobném přezkoumání Objasnění, že:

- V návaznosti na posouzení uvedených staveb „Oživení pevnosti Josefov“, „Výběh zubra evropského v Dolních Počernicích“ „Folimanka – oprava cihlového svahu a zídek“, viz výše, žádná z uvedených staveb nespĺňuje stanovenou minimální úroveň, tj. nejedná se o stavby, jejichž předmětem byla výstavba, rekonstrukce či revitalizace parků či veřejných prostranství, realizovaných v památkové rezervaci nebo památkové zóně, přičemž finanční objem každé z nich byl alespoň 10 mil.
- U dalších uvedených staveb: Oprava horní cesty park Folimanka, „Zhotovení jezírka v historické části Chlumu u Třeboně, jezírko s umělou řekou – přečerpávací stanice, park Plácek MČ Praha 5, Prokopské údolí, Oprava přírodního koupaliště Divoká Šárka, Oprava břehu Prokopského potoka, Oprava retenční nádrže Prokopské údolí, dodavatel kromě názvu neuvedl žádné další informace, z kterých by bylo možné přezkoumat, zda stavby splňují stanovenou minimální úroveň.
- Dodavatel je oprávněn prokázat chybějící část prostřednictvím poddodavatele, avšak údaje uvedené v Objasnění neodpovídají tomu, že by dodavatel dokládal člena realizačního týmu na pozici stavbyvedoucí prostřednictvím poddodavatele.

Hodnotící komise tak dospěla k závěru, v souladu s ustanovením § 48 odstavec (2) písmeno a) a b) Zákona, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení, nespĺňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil a zároveň nebyly dodavatelem objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 Zákona a proto vyloučila účastníka zadávacího řízení.

8. Identifikační údaje vybraného dodavatele včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka číslo 2:

Obchodní firma (název): **Gardenline s.r.o.**
Sídlo: Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 272 63 827

Nabídka číslo 1, kterou podal dodavatel **OPREKO, s.r.o.**, obsahuje nejnižší nabídkovou cenu a je tedy podle zveřejněného způsobu hodnocení uvedeného ve Výzvě k podání nabídek, uveřejněné na profilu zadavatele, hodnocena jako nabídka nejuvhodnější. Tím se účastník stal vybraným dodavatelem.

Vzhledem k tomu, že u dodavatele, který předložil nejuvhodnější nabídku provedla Komise posouzení splnění podmínek účasti se závěrem, že tento účastník nespĺnil podmínky účasti a tento účastník byl Komisí v souladu s ustanovením § 48 odstavec (2) Zákona vyloučen z účasti v zadávacím řízení (dodavatel nedoložil doklady k prokázání chybějící části technické kvalifikace), stanovila komise v souladu s § 125 odstavec (1) Zákona jako dalšího dodavatele, u kterého bude posuzovat splnění podmínek účasti, účastníka, **který se umístil v druhém pořadí, tj.:** Nabídku číslo2, kterou podal dodavatel **Gardenline s.r.o.**

Nabídka tohoto účastníka zadávacího řízení splňuje všechny podmínky účasti stanovené Zákonem a zadavatelem. Tím se stala nabídka tohoto vybraného dodavatele prokazatelně nabídkou nejuvhodnější.

9. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele

Dodavatel bude realizovat veřejnou zakázku bez poddodavatelů, kteří se budou podílet na plnění z více jak 20% objemu veřejné zakázky.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.



12. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

13. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nepoužito.

14. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

15. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmu a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmu zjištěn

U žádné z osob zadavatele ani zástupce zadavatele případně přizvaných osob nebyl zjištěn střet zájmu.

16. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

17. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Požadavek na prokázání obratu byl stanoven v nižší výši než dvojnásobek předpokládané hodnoty.

V Praze 5. listopadu 2025

Jan Korseska

starosta