

Odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách v platném znění
(dále jen zákon) a dle vyhlášky 232/2012 Sb. v platném znění (dále jen
vyhláška)

název veřejné zakázky:

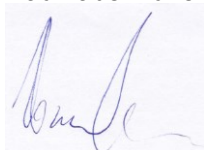
„Školící centrum Služeb požární ochrany Ústí nad Labem“

a) odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle §2 vyhlášky 232/2012 Sb.	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1	Dle odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky <u>nedochází ke změnám</u>
a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,	Realizací školicího zařízení vzniknou prostory s celostátní působností pro školení odborných pracovníků, zákazníků i veřejnost z hlediska požární bezpečnosti a požární techniky. Zadavatel tak získá vlastní prostory pro provádění této činnosti včetně odpovídajícího a důstojného zázemí a technologického zařízení.
b) popis předmětu veřejné zakázky,	Stavební práce budou prováděny na objektu v majetku Požárních služeb Ústí nad Labem s.r.o. v areálu Drážďanská 7a, Ústí nad Labem – Krásné Březno Jedná se o stavební úpravy již vysloužilého a nevyhovujícího původního průmyslového objektu ve kterém vznikne školící centrum zadavatele.
c) vzájemný vztah předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací předmětu díla vznikne potřebné a důstojné zázemí pro zadavatele které přispěje ke zlepšení kultury jím poskytovaných služeb, dojde ke zhodnocení, zlepšení estetiky a prodloužení životnosti nemovitostí v majetku a zprávě zadavatele a také úspoře energií potřebných na provoz předmětného objektu.
d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	Předpokládaná lhůta realizace je 6 měsíců

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Návratnost budoucích vynaložení fin. prostředků je přiměřená. Nesplněním požadovaných parametrů, nedodržení termínů, snížení kvality plnění případně další požadavky na vynaložení dalších finančních nákladů může mít za následek ohrožení provozu této části objektu
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nepřipouští alternativní řešení zadání. Alternativní řešení není zadavateli známa.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle	Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o dotovaného zadavatele je realizace veřejné zakázky zákonnou povinností zadavatele, jež umožní výběr nejvhodnějšího zhotovitele a realizace díla ekonomickým způsobem při zachování kvality použitých materiálů a dodávaných prací.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	XX
b) odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky 232/2012 Sb. odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Požadované předložení seznamu stavebních prací obdobného charakteru - finanční hodnota požadovaných stavebních prací nedosahuje v souhrnu dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	NEPOŽADOVÁNO
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	NEPOŽADOVÁNO

Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	NEPOŽADOVÁNO
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	NEPOŽADOVÁNO
c) odůvodnění vymezení technických podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky 232/2012 Sb.	
Technické podmínky veřejné zakázky jsou v rozsahu technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách	
d) odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek dle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nabídková cena	Zadavatel má v úmyslu zadat zakázku uchazeči s nejnižší nabídkovou cenou
Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	
Nejlépe bude vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou bez DPH.	
e) odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky dle § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Hodnota	Odůvodnění
29 900 000 Kč bez DPH	Cena je stanovena specifikací kontrolních rozpočtů stavebních prací odpovědných projektantů.

V Ústí nad Labem dne 20.3..2014



.....

Ing. Jan Vondra - jednatel