

Zadavatel: Obec Hrubá Skála

Se sídlem: Doubravice 37, 511 01 Turnov

IČ: 00275751

Změna, doplnění a vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

pro zadávací řízení zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

Název veřejné zakázky:

Stavební úprava – oprava obvodového pláště č.p. 37, Doubravice (3)

V souladu s ustanovením § 98 zákona provádí zadavatel vysvětlení zadávací dokumentace a dle § 99 zákona provádí změnu a doplnění zadávací dokumentace na základě dotazů.

Dotaz k zadávacím podmínkám byl doručen prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.6.2026

Přesné znění dotazu:

Dobrý den,

po prvním zběžném seznámení se se zadávací dokumentací a po prohlídce objektu bychom požádali o upřesnění následujících bodů:

- 1) V TZ je uvedeno řezivo na opravy krovů a bednění z borovice. Borovice není konstrukční řezivo. Neexistuje k tomu certifikát a pokud se nařeže, tak je křehké a sukovité – tím pádem prořez bude výrazně vyšší – např. i přes 50%. Ve vv je borovice uvedena v p.č. 161, u ostatních položek je uvedeno řezivo jehličnaté (předpokládáme standartní – tj. smrkové).
- 2) P.č. 173 – prkna tl. do 26 mm (výměna poškozeného bednění + nové druhé bednění). Při prohlídce jsme namátkově naměřili stávající bednění v tl. 30 mm a nové bednění pod břídlíci při osově vzdálenosti krovů cca kolem 1 m dle montážních předpisů pro břídlíci – tl. 30-32 mm. Prořez ve vv 5%, standartně + při této složitosti střechy 10%.
- 3) Požádali bychom o upřesnění p.č. 174 – vyřezání části laťování střech 475 mě – o co se jedná?
- 4) Požádali bychom o upřesnění p.č. 175 – mtž laťování osově vzdálenosti 360-600 mm – 510 m2. V textu uvedeny kontralatě. Plocha břídlíce 675 m2. Nesoulad. Následně v p.č. 176 – řezivo latí vztaženo na 475 m2 a bez prořezu.
- 5) Pol. č 160 – bednění stěn z hrubých prken. Jedná se tam o spoustu různých prvků, které spolu nesouvisí a nejde je ocenit jednou cenou. Je to například bednění věže, kolem oken, strop, zábradlí, obloukové bednění, podlaha apod.
- 6) Pol. č. 183 – Příplatek za profilace pohledových prvků – ozdobná prkna, hranoly... 1 komplet. Prosíme o upřesnění rozsahu a způsobu profilace jednotlivých prvků
- 7) Ve výkazu výměr chybí hoblování, podchycení a heverování
- 8) Ve výkazu výměr postrádáme provizorní zakrývání, opakované rozkrývání a zakrývání střechy (plachtování)
- 9) Požádali bychom o zaslání Stavebně tech. průzkumu dřevěných konstrukcí z 10/2022 na který ve v PD odkázáno.

- 10) Požádali bychom o SPC chybějících tesařských prvků
- 11) Navržena nová skladba střešního pláště – stávající skladba bude navýšena o kontralatě + bednění + břidlici. Jak se toto navýšení promítne do prostupujících konstrukcí a detailů – prosíme o doplnění výkresové dokumentace.
- 12) Požádali bychom o zaslání popisu požadované břidlice – v PD odkaz na TZ ... a popisu provedení detailů (okapová hrana, štítová hrana, hřeben apod.)
- 13) Z PD a vv se bude jednat o jednoduché krytí obdélníkem s obloukem, ale ve vv u SPC břidlice je uvedeno dvojité krytí (předpokládáme, že se jedná o nepřesnost)
- 14) V novém návrhu střechy postrádáme – mtž břidlice – příplatek za sklon nad 30°, mtž detailů (okap, hřeben, štítová hrana, prostupy atd.)
- 15) V zadávací dokumentaci postrádáme – protisněhová opatření a záchytné body pro údržbu střechy
- 16) V zadávací dokumentaci zmínka o barevnosti břidlice – budeme cenit běžně používanou břidlici (dovoz Španělsko) šedo-černá
- 17) Pod břidlicí navržen podkladní separační pás (z difuzně otevřeného - ?) asfaltového pásu 2 mm, navrhuje použít vhodnou dif. folii pod břidlicí, obdobně u Cu krytiny kde je tl. asfalt. pásu 3 mm. Asfalt. pás ve spojích bude vytvářet nerovnosti podkladu.
- 18) P.č. 155 – D+M podlahy lodžie ... žádáme o upřesnění a podrobnější rozpis do položek + detaily: rozsah poškozených, napadených prvků ? (jak s rozkrytím celé skladby pro přístup ke dřevěným prvkům ?, rozsah oprav ?, ... na stávající Cu plechy bude kladena nová vrstva, v textu položky zmínka o odtocích p.č K29 – tj. v tabulce pletivo (asi má být K28)
- 19) U žlabů – požádal bych o doplnění vzdálenosti žlab. háků (optimálně samostatnou položkou pro žlabové háky) Nyní žlabové háky u nástř. žlabů ve vzdálenosti cca 330 mm !
- 20) U p.č. 223 – Cu větrací mřížka prosím o doplnění rš
- 21) Požádali bychom o doplnění zadávací dokumentace o výkresovou dokumentaci vč. příslušných detailů týkajících se zemních prací, odkopávky kolem objektu, nopové folie (uvedena výška nopů 70, 80 mm (?), komunikací

Odpověď zadavatele:

Ad dotaz č. 1 – doplnění

1) V TZ je uvedeno řezivo na opravy krovů a bednění z borovice. Borovice není konstrukční řezivo. Neexistuje k tomu certifikát a pokud se nařeže, tak je křehké a sukovité – tím pádem prořez bude výrazně vyšší – např. i přes 50%. Ve vv je borovice uvedena v p.č. 161, u ostatních položek je uvedeno řezivo jehličnaté (předpokládáme standartní – tj. smrkové).

Požadavek na borovicové řezivo vychází z požadavku Národního památkového ústavu, důvodem je zachování historické autenticity u všech konstrukčních prvků krovu.

Borovicové řezivo doplněno do přílohy č. 4a rozpočet, záložka Stavební část, do popisu položky č. 169, 170, 172, 173, 176 a 182.

Ad dotaz č. 2 – změna

2) P.č. 173 – prkna tl. do 26 mm (výměna poškozeného bednění + nové druhé bednění). Při prohlídce jsme namátkově naměřili stávající bednění v tl. 30 mm a nové bednění pod břidlicí při osově vzdálenosti krovů cca kolem 1 m dle montážních předpisů pro břidlici – tl. 30-32 mm. Prořez ve vv 5%, standartně + při této složitosti střechy 10%.

Změněna tl. na 30 mm v příloze č. 4a rozpočet, záložka Stavební část, v položce č. 173.

Ad dotaz č. 3 – vysvětlení a doplnění

3) Požádali bychom o upřesnění p.č. 174 – vyřezání části laťování střech 475 mě – o co se jedná?

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, je položka č. 174 vypuštěna (nemělo se jednat o vyřezání části laťování, ale celého) a nahrazena novou položkou č. 279 (pod pol.č. 176).

Ad dotaz č. 4 – vysvětlení, doplnění a změna

4) Požádali bychom o upřesnění p.č. 175 – mtž laťování osově vzdálenosti 360-600 mm – 510 m2. V textu uvedeny kontralatě. Plocha břidlice 675 m2. Nesoulad. Následně v p.č. 176 – řezivo latí vztaženo na 475 m2 a bez prořezu.

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, je položka č. 175 v pořádku, nesprávně byla uvedena plocha břidlice, proto došlo ke změně množství měrné jednotky u pol.č. 224 a 225 a nově doplněna položka č. 267.

Ad dotaz č. 5 – vysvětlení

5) Pol. č 160 – bednění stěn z hrubých prken. Jedná se tam o spoustu různých prvků, které spolu nesouvisí a nejde je ocenit jednou cenou. Je to například bednění věže, kolem oken, strop, zábradlí, obloukové bednění, podlaha apod.

Vzhledem k poloze prvků uvnitř konstrukcí a nedostupnosti byly tyto prvky sloučeny pro svou složitost do jedné položky a jejich přesná podoba bude odhalena po demontáži stávající střešní konstrukce. Je nutné ocenit průměrnou cenou za bednění věže, kolem oken, strop, zábradlí, obloukové bednění, podlaha apod.

Ad dotaz č. 6 – změna

6) Pol. č. 183 – Příplatek za profilace pohledových prvků – ozdobná prkna, hranoly... 1 komplet. Prosíme o upřesnění rozsahu a způsobu profilace jednotlivých prvků

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, je u položky č. 183 změněno množství měrné jednotky a měrná jednotka na 3 m2.

Ad dotaz č. 7 – doplnění

7) Ve výkazu výměr chybí hoblování, podchycení a heverování

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, jsou nově vloženy položky č. 184 a 264.

Ad dotaz č. 8 – doplnění

8) Ve výkazu výměr postrádáme provizorní zakrývání, opakované rozkrývání a zakrývání střechy (plachtování)

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, je nově vložena položka č. 266 (mezi položkami č. 105 -106).

Ad dotaz č. 9 – doplnění

9) Požádali bychom o zaslání Stavebně tech. průzkumu dřevěných konstrukcí z 10/2022 na který ve v PD odkázáno.

Do přílohy č. 5 PD je nově vložen dokument: Stavebně technický průzkum dřevěných konstrukcí obvodového pláště a krovu – zpráva č. 115/22)

Ad dotaz č. 10 – vysvětlení

10) Požádali bychom o SPC chybějících tesařských prvků

Tesařské prvky budou zpracovány s ohledem na dobové techniky v případě pohledových prvků.

V případě nepohledových prvků je přípustné přelátování. Náklad dodavatel zahrne do přílohy č. 4a rozpočet, záložky VRN, položky č. 3.

Ad dotaz č. 11 – doplnění

11) Navržena nová skladba střešního pláště – stávající skladba bude navýšena o kontralatě + bednění + břidlici. Jak se toto navýšení promítne do prostupujících konstrukcí a detailů – prosíme o doplnění výkresové dokumentace.

U prostupujících konstrukcí a detailů bude upraveno oplechování tak, aby navazovalo na novou střešní rovinu, případně bude oplechování prostupů vyměněno. V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, doplněna položka č. 280 (pod položku č. 231)

Ad dotaz č. 12 – vysvětlení

12) Požádali bychom o zaslání popisu požadované břidlice – v PD odkaz na TZ ... a popisu provedení detailů (okapová hrana, štítová hrana, hřeben apod.)

V příloze č. 5 ZD -PD je výkres D.1.1.b-12 DETAILY, který tato místa řeší.

Ad dotaz č. 13 – změna

13) Z PD a vv se bude jednat o jednoduché krytí obdélníkem s obloukem, ale ve vv u SPC břidlice je uvedeno dvojité krytí (předpokládáme, že se jedná o nepřesnost)

Ano, jednalo se o nepřesnost. V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, v položce č. 225 byla provedena oprava textu – jednoduché krytí s obloukem dle PD.

Ad dotaz č. 14 – doplnění

14) V novém návrhu střechy postrádáme – mtž břidlice – příplatek za sklon nad 30°, mtž detailů (okap, hřeben, štítová hrana, prostupy atd.)

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, je nově vložena položka č. 267 (mezi položkami č. 223 -224).

Ad dotaz č. 15 – vysvětlení

15) V zadávací dokumentaci postrádáme – protisněhová opatření a záchytné body pro údržbu střechy

Protisněhová opatření nejsou v PD uvažována, vzhledem k pozici vchodů ve štítech budovy i vzdálenosti přilehlých komunikací kolem stavby. Údržba je předpokládána stávajícím způsobem bez dodatečných záchytných konstrukcí.

Ad dotaz č. 16 – vysvětlení

16) V zadávací dokumentaci zmínka o barevnosti břidlice – budeme cenit běžně používanou břidlici (dovoz Španělsko) šedo-černá

Ano, vzhledem se bude podobat místní používané železnobrodské břidlici.

Ad dotaz č. 17 – vysvětlení

17) Pod břidlicí navržen podkladní separační pás (z difuzně otevřeného - ?) asfaltového pásu 2 mm, navrhujeme použít vhodnou dif. folii pod břidlicí, obdobně u Cu krytiny kde je tl. asfalt. pásu 3 mm. Asfalt. pás ve spojích bude vytvářet nerovnosti podkladu

Zadavatel trvá na navrženém řešení. Separací vrstvu bude tvořit asfaltový pás dle popisu v PD, je umístěn na dřevěném bednění, jako DHV slouží jiná paropropustná folie jiné barvy. Prostor nad DHV je odvětrán vzduchovou mezerou v případě vzniklé kondenzace pod krytinou.

Ad dotaz č. 18 – vysvětlení a změna

18) P.č. 155 – D+M podlahy lodžie ... žádáme o upřesnění a podrobnější rozpis do položek + detaily: rozsah poškozených, napadených prvků ? (jak s rozkrytím celé skladby pro přístup ke dřevěným prvkům ?, rozsah oprav ?, ... na stávající Cu plechy bude kladena nová vrstva, v textu položky zmínka o odtocích p.č K29 – tj. v tabulce pletivo (asi má být K28)

Položka č. 155 v příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část je navržena dle provedených sond při zpracování PD. Velikost rozkrytí a rozsah oprav bude dále v průběhu realizace určena po odřezání falců CU plechů a dalších sond pod tímto stávajícím pláštěm.

K 28 bylo v příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, pol. č. 155 změněno.

Ad dotaz č. 19 – doplnění a změna

19) U žlabů – požádal bych o doplnění vzdálenosti žlab. háků (optimálně samostatnou položkou pro žlabové háky) Nyní žlabové háky u nástř. žlabů ve vzdálenosti cca 330 mm !

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, je nově vložena položka č. 269 a 270 (nad položkou č. 186) a v položce č. 202 uvedena nově rozteč.

Ad dotaz č. 20 – doplnění

20) U p.č. 223 – Cu větrací mřížka prosím o doplnění rš

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část, je v položce č. 223 doplněna rš 80 mm

Ad dotaz č. 21 – vysvětlení

21) Požádali bychom o doplnění zadávací dokumentace o výkresovou dokumentaci vč. příslušných detailů týkajících se zemních prací, odkopávky kolem objektu , nopové folie (uvedena výška nopů 70 , 80 mm (?), komunikací

Detaily týkající se zemních prací, odkopávky kolem objektu , nopové folie jsou uvedeny v Příloze č. 5 PD na výkresu D.1.2.b-01 VÝKOPY.

Dotaz k zadávacím podmínkám byl doručen prostřednictvím profilu zadavatele dne 30.6.2026

Přesné znění dotazu:

Dobrý den, při dalším seznámení se zadávací dokumentací bychom požádali o upřesnění doplněných bodů:

A)Předchozí body zaslané 24.06.2026 – platí

B) Nové doplněné body:

1. Na půdorysu střechy jsou uvedeny sklony v %, domníváme se, že se má jednat o ° sklonu jednotlivých ploch
2. Požádali bychom o zaslání výkazu výměr – výpočtu plochy břidlice (+ souvisejících položek – např. bednění, DHV, podkladního pásu pod břidlici apod.). Namátkovým výpočtem jsme došli k jiným množstvím a nemáme podle čeho porovnat.
3. Lešení – budeme uvažovat plochy dle vv, v případě realizace množství dle skutečnosti. Např. výška lešení – podlaha posledního podlahy lešení – cca – 50 cm pod okapovou hranou + výška zábradlí. Dále potom + rohy lešení, lešení u Cu oplechovaných věží až po vrchol hrotnic – pro přístup pro posouzení skut. stavu tesařiny a klempířiny + pro hromosvody.
4. Lešení – ve vv bez ochranných sítí, nebudeme s nimi v nabídce uvažovat
5. Ve vv není samostatnou položkou stavební výtah pro dopravu materiálů a sutí. Bude doplněno, nebo má být obsahem p.č. 8 VRN?
6. Čtyřboká hlavní věž objektu (v břidlici) přechází do 8- bokého podstavce pod lucernou oplechované věže. Jak je uvažován způsob krytí lomů ploch (vznikají nároží s proměnným úhlem) – lemovkami? Dále ve spodní části ploch jsou zřejmé námětky, které mají jiný (menší) sklon než hlavní plochy. Podstavec pod lucernou má být obložen v břidlici (větraný střešní plášť) – dojde k rozšíření podstavce proti stávajícímu stavu – viz detail odvětrání hlavní věže a toto se promítne do tesařské konstrukce a oplechování dna lucerny. Bude řešeno po zpřístupnění v době realizace? Doplnit klemp. prvek pro přechod krytiny hlavní věže do podstavce (lom svislých ploch a ploch se sklonem 62° (% ?)
7. Oplechování vikýřků – součástí uvedených přibližných ploch v m2 jsou i související úžlabí a lemování, nebo bude doplněno do vv?
8. Klempíř – p.č. K1 – je okapnice pod DHV. Výměra odpovídá množství podokapných žlabů. Podle nás – chybí okapnice pod DHV u hlavní věže a polovalby. Prosím – doplnit.

9. U krytiny z břidlice s podokapními žlaby doporučujeme oplechovat pod břidlicí okapové hrany z důvodu zpevnění okapových hran a zabránění poškození okap. hran v břidlici sjíždějícím sněhem a ledem.
10. U klempířských položek – viz předchozí bod 9., K11, K19, K21, K22, K23, K24, K25, K26 – chybí podkladní Cu plech (rř 250, tl. 0,8 mm)
11. U klemp. položky K2, K3, K16, K17 – chybí dilatační lišty
12. U K10 chybí dilatace 8x
13. U p.č. K6 stačí menší rř (v tab. rř 1000 mm)
14. Polovalba K11 – bude bez žlabu?
15. Nová dvěřená jednoduchá okna ozn 007 (2ks) , nyní posuvná okna. Dotaz – profilace rámu oken a kování bude stejné jako u ostatních oken na objektu?

Předpokládáme, že v rámci odpovědí – vysvětlení dotazů + úpravy vv, bude upraven termín podání nabídek a rovněž i maximální cena za předmět díla.

Odpověď zadavatele:

Ad dotaz č. 1 – doplnění

- | |
|---|
| 1. Na půdorysu střechy jsou uvedeny sklony v %, domníváme se, že se má jednat o ° sklonu jednotlivých ploch |
|---|

Ano, jedná se o nepřesnost, číselné hodnoty platí, jednotkou mají být stupně nikoli procenta.

Ad dotaz č. 2 – doplnění a změna

- | |
|--|
| 2. Požádali bychom o zaslání výkazu výměr – výpočtu plochy břidlice (+ souvisejících položek – např. bednění, DHV, podkladního pásu pod břidlicí apod.). Namátkovým výpočtem jsme došli k jiným množstvím a nemáme podle čeho porovnat. |
|--|

Ano, byla uvedena nepřesná výměra břidlice, správně je 475 m².

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část došlo ke změně množství měrné jednotky u pol.č. 224 a 225 a nově byla doplněna položka č. 267.

Ad dotaz č. 3 – vysvětlení

- | |
|---|
| 3. Lešení – budeme uvažovat plochy dle vv, v případě realizace množství dle skutečnosti. Např. výška lešení – podlaha posledního podlahy lešení – cca – 50 cm pod okapovou hranou + výška zábradlí. Dále potom + rohy lešení, lešení u Cu oplechovaných věží až po vrchol hrotnic – pro přístup pro posouzení skut. stavu tesařiny a klempířiny + pro hromosvody. |
|---|

Ano, při realizaci bude řešeno skutečné množství.

Ad dotaz č. 4 – doplnění

- | |
|---|
| 4. Lešení – ve vv bez ochranných sítí, nebudeme s nimi v nabídce uvažovat |
|---|

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byly nově doplněny položky č. 271, 272, 273. (pod pol. č. 98)

Ad dotaz č.5 – doplnění

- | |
|--|
| 5. Ve vv není samostatnou položkou stavební výtah pro dopravu materiálů a sutí. Bude doplněno, nebo má být obsahem p.č. 8 VRN? |
|--|

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byla nově doplněna položka č. 274 (pod pol. č. 98)

Ad dotaz č. 6 – vysvětlení a doplnění

- | |
|--|
| 6. Čtyřboká hlavní věž objektu (v břidlici) přechází do 8- bokého podstavce pod lucernou oplechované věže. Jak je uvažován způsob krytí lomů ploch (vznikají nároží s proměnným úhlem) – lemovkami? Dále ve spodní části ploch jsou zřejmé námětky, které mají jiný (menší) |
|--|

sklon než hlavní plochy. Podstavec pod lucernou má být obložen v břidlici (větraný střešní plášť) – dojde k rozšíření podstavce proti stávajícímu stavu – viz detail odvětrání hlavní věže a toto se promítne do tesařské konstrukce a oplechování dna lucerny. Bude řešeno po zpřístupnění v době realizace? Doplnit klemp. prvek pro přechod krytiny hlavní věže do podstavce (lom svislých ploch a ploch se sklonem 62° (% ?))

Nároží budou obložena jako na lemu štítu, bude vložen Cu pás rš 330 mm, tak aby překrýval spodní plochu břidlice o 150 mm.

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byla nově doplněna položka č. 281 – klempířský prvek pro přechod krytiny hlavní věže do podstavce (pod pol. č. 223).

Ad dotaz č. 7 – vysvětlení

7. Oplechování vikýřků – součástí uvedených přibližných ploch v m2 jsou i související úžlabí a lemování, nebo bude doplněno do vv?

Ano, součástí oplechování vikýřů jsou i související úžlabí a lemování.

Ad dotaz č. 8 – doplnění

8. Klempíř – p.č. K1 – je okapnice pod DHV. Výměra odpovídá množství podokapních žlabů. Podle nás – chybí okapnice pod DHV u hlavní věže a polovalby. Prosím – doplnit.

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byla nově doplněna položka č. 275 a 276 (pod pol. č. 185).

Ad dotaz č. 9 – doplnění

9. U krytiny z břidlice s podokapními žlaby doporučujeme oplechovat pod břidlicí okapové hrany z důvodu zpevnění okapových hran a zabránění poškození okap. hran v břidlici sjíždějícím sněhem a ledem.

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byla nově doplněna položka č. 275 a 276 (pod pol. č. 185).

Ad dotaz č. 10 – doplnění

10. U klempířských položek – viz předchozí bod 9., K11, K19, K21, K22, K23, K24, K25, K26 – chybí podkladní Cu plech (rš 250, tl. 0,8 mm)

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byla nově doplněna položka č. 278 (pod pol. č. 185).

Ad dotaz č. 11 – změna

11. U klemp. položky K2, K3, K16, K17 – chybí dilatační lišty

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byly dilatační lišty doplněny do stávajících položek č. 200 (K2), 201 (K3), 215 (K16), 216 (K17).

Ad dotaz č. 12 – změna

12. U K10 chybí dilatace 8x

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byla dilatace doplněna do stávající položky č. 204.

Ad dotaz č. 13 – změna

13. U p.č. K6 stačí menší rš (v tab. rš 1000 mm)

V příloze č. 4a rozpočet, v záložce Stavební část byla ve stávající položce č. 190 upravena rš na 500 mm.

Ad dotaz č. 14 – vysvětlení

14. Polovalba K11 – bude bez žlabu?

Ano, polovalba K11 bude bez žlabu.

Ad dotaz č. 15 – vysvětlení

15. Nová dřevěná jednoduchá okna ozn 007 (2ks) , nyní posuvná okna. Dotaz – profilace rámců oken a kování bude stejné jako u ostatních oken na objektu?

Ano, profilace dřevěných rámců oken a kování budou obdobná pro zachování historizujícího vzhledu.

V návaznosti na provedené změny a doplnění položkového rozpočtu (příloha č. 4a ZD) dochází ke změně předpokládané hodnoty veřejné zakázky z 13 268 987,99 Kč bez DPH na hodnotu 13 295 799,06 Kč bez DPH (změna provedena v bodě 2.6. Zadávací dokumentace). V návaznosti na uvedenou změnu zadavatel zvyšuje nejvýše přípustnou nabídkovou cenu z hodnoty 13 500 000,- Kč bez DPH na 13 800 000,- Kč bez DPH (změna provedena v bodě 6.4. Zadávací dokumentace).

Dále zadavatel bez náhrady ze zadávací dokumentace vypouští text bodu 12.1 Vyhrazené změny závazku (§ 100 ZZVZ).

Ve Výzvě k podání nabídek došlo ke změně lhůty pro podání nabídek (změna provedena v bodě 4.1).

Přílohy: **Vyzva k podani nabídek- zmena 2**

Zadavaci dokumentace – změna 1

Priloha_c_4a_Rozpocet_stavba_zadani_zmena 1

Priloha č. 5_PD_doplnění dokumentu: Stavebně technický průzkum dřevěných konstrukcí obvodového pláště a krovu

DODAVATELÉ JSOU POVINNI PŘEDLOŽIT NABÍDKU V ROZSAHU DOPLNĚNÝCH A ZMĚNĚNÝCH ZADÁVACÍCH PODMÍNEK.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek dle § 99 odst. 2 zákona:

Na základě výše uvedených změn a doplnění zadávacích podmínek a na základě neuveřejnění vysvětlení do 3 pracovních dnů (§ 98 odst. 4 zákona) se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek je nově stanovena do 13. srpna 2026, do 14.00 hod.
--

Zadavatel při prodloužení lhůty pro podání nabídek přihlédl ke skutečnosti, že vysvětlení, změna a doplnění zadávacích podmínek byla uveřejněna o 9 pracovních dnů později a zároveň se změna zadávacích podmínek týká stanovení nejvýše přípustné nabídkové ceny a rozsahu položkového rozpočtu určeného k ocenění a z tohoto důvodu prodloužil lhůtu o celou původní délku lhůty pro podání nabídek, tj. o 24 pracovních dnů.

Všechny zbývající zadávací podmínky zůstávají beze změn.

Zadavatel sděluje, že veškerá vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace jsou

zveřejňovány na profilu zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/6c9e1906-db82-49fb-b9c7-6c76cf727adb/zakazka/P26V00000003>

Je povinností účastníka průběžně sledovat profil zadavatele.

Hrubá Skála, 10.7.2026

Michal Najman, starosta