



Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	OS-KAPKA, z.s.
Úřední adresa:	Vápenná 4, 790 64 Vápenná
IČO:	26999510
Statutární orgán:	Leoš Hannig, předseda výkonného výboru
Název veřejné zakázky:	KAPKA – Mobilní kompostárna – výběr dodavatele nakladače a štěpkovače
Druh a režim veřejné zakázky a druh zadávacího řízení:	Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na dodávky podle § 14 odst. 1 Zákona Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka dle § 26 Zákona Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 Zákona Zadávací řízení je vyhlášeno v souladu se Zákonem a zároveň za podmínek respektování Pokynů pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014-2020, verze 8.0, znění účinné od 01.07.2019.

1. Identifikační údaje o zadavateli / předmět veřejné zakázky / cena sjednaná ve smlouvě dle dle § 217 odst. 2 písm. a) Zákona:

1.1. Identifikační údaje o zadavateli:

Zadavatel:	OS-KAPKA, z.s.
Sídlo:	Vápenná 4, 790 64 Vápenná
IČ:	26999510
Právní forma:	spolek
Statutární zástupce:	Leoš Hannig, předseda výkonného výboru
Tel.:	+420 737 286 377
E-mail:	leos.hannig@seznam.cz

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky byl nákup **nového nakladače (1 kus) a štěpkovače (1 kus)**. Předmětem plnění bude rovněž doprava na místo plnění, montáž/instalace pořízeného vybavení (bude-li to z hlediska plnění veřejné zakázky relevantní) a proškolení obsluhujícího personálu.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvě:

3.800.000,- Kč bez DPH

2. Použitý druh zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. b) Zákona:

Zadávací řízení bylo vyhlášeno v režimu Zákona. Zadávací řízení bylo vyhlášeno v souladu s pravidly **zjednodušeného podlimitního řízení podle § 53 Zákona**. Zadávací řízení je, ve vztahu k výši předpokládané hodnoty, **zakázkou podlimitní**.

3. Označení účastníků zadávacího řízení dle § 217 odst. 2 písm. c) Zákona:

PČ	Název a sídlo účastníka ZŘ	IČ
1.	ŠUŠKA s.r.o. Vápenná 456, 790 64 Vápenná	258 28 614

4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení dle § 217 odst. 2 písm. d) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

5. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru dle § 217 odst. 2 písm. e) Zákona:

ŠUŠKA s.r.o.
Vápenná 456
790 64 Vápenná
IČ: 258 28 614
Zástupce: Milan Šuška, jednatel společnosti

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle ekonomické výhodnosti nabídky, nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. V rámci zadávacího řízení byla přijata nabídka pouze od jediného účastníka ZŘ. Zadavatel konstatuje, že nabídka vybraného dodavatele splnila veškeré podmínky stanovené Pokyny pro zadávání veřejných zakázek v OPŽP 2014-2020, verze 8.0, znění účinné od 01.07.2019, Zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách.

6. Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e) pokud jsou zadavateli známi dle § 217 odst. 2 písm. f) Zákona:

- AGRO A.R.W., s.r.o., Stará Červená Voda, IČ: 475 66 145, nakladač, 50%,
- Elkoplast CZ s.r.o., Zlín, IČ: 253 47 942, štěpkovač, 50%.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita dle § 217 odst. 2 písm. g) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. h) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito dle § 217 odst. 2 písm. i) Zákona:

V rámci předloženého zadávacího řízení jsou tyto skutečnosti irelevantní. V zadávacím řízení nebyl použit zjednodušený režim.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo zavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo dle § 217 odst. 2 písm. j) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno. Nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity dle § 217 odst. 2 písm. k) Zákona:

V zadávacím řízení bylo k podání nabídky a ke komunikaci mezi zadavatelem a účastníky ZŘ využito elektronických prostředků elektronického nástroje E-Zakázky.

12. Soupis osob, u nichž byl jistěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn dle § 217 odst. 2 písm. l) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. V rámci veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. m) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci dle § 217 odst. 2 písm. n) Zákona:

Z pohledu zadávacího řízení je tato skutečnost irelevantní. Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 Zákona.

Ve:	Vápenné
Dne:	24. 10. 2020
Statutární zástupce obce:	Leoš Hannig, předseda výkonného výboru
Podpis:	