

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel: Město Přibyslav
Sídlo: Bechyňovo náměstí 1, 582 22 Přibyslav
IČO: 00268097
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Mgr. Jan Štefáček

Název veřejné zakázky: Modernizace a rozšíření ZŠ Přibyslav (4.etapa – ROP)

Zadavatel v souladu s ustanovením § 156 odst. 1 zákona zpracoval a uveřejnil na svém profilu zadavatele toto odůvodnění k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané formou otevřeného řízení a zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 371031 dne 20. 12. 2013.

Toto odůvodnění obsahuje:

- a) odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
- b) odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady
- c) odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- d) odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele
- e) odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v případě významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem dle § 2 odst. 2 písm. a) a b) zákona)

Odůvodnění je podrobně rozepsáno v příložených tabulkách.

V souladu s § 156 odst.4 bylo odůvodnění schváleno na zastupitelstvu města dne 30.10.2013.

V Přibyslavi dne 23. 12. 2013

Mgr. Jan Štefáček

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu plnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	a) potřebou je modernizace stávajících budov školy, jejímž záměrem je rozšířit, propojit, zjednodušit a zmodernizovat chod školy bez nutnosti přerušení provozu ve školním roce. b) jedná se o celkovou modernizaci stávajících dvou objektů školy (budovy C a D). Jedná se o čtyřpodlažní budovy a modernizace se bude provádět ve všech podlažích. Jde o 4. etapu stavby, když 1.a 2. etapa se dokončuje a 3.etapa bude realizována v roce 2014 na základě samostatného zadávacího řízení. c) potřebou je modernizace stávajících budov školy, jejímž záměrem je rozšířit, propojit, zjednodušit a zmodernizovat chod školy bez nutnosti přerušení provozu ve školním roce. Budovy jsou zastaralé a je nutná jejich celková modernizace. Jen nutné řešit bezbariérovost objektů a jejich sanaci. d) předpokládaným termínem splnění veřejné zakázky je 30. 11.2014 nedošlo ke změnám oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížení kvality plnění veřejné zakázky, vynaložení dalších finančních nákladů.	4. etapa stavby je financována z fin. zdrojů EU (ROP). V případě nerealizace veřejné zakázky nebude realizována tato etapa. Stávající budovy C a D jsou zastaralé. V případě prodlení s plněním je ohroženo financování z ROP a tudíž vynaložení dalších finančních nákladů ze zdrojů města. Snížení kvality se snaží zadavatel eliminovat obchodními podmínkami a bankovními zárukami na realizaci díla a na část záruční doby.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Varianty plnění zadavatel neuvažuje.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Plněním veřejné zakázky se dokončí celková rekonstrukce a dostavba všech budov školy.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Zadavatel dle projektové dokumentace rozdělil celou rekonstrukci a dostavbu ZŠ Přibyslav do 4. etap. Etapa 1.a 2 se dokončuje, 3.etapa, která je financována z rozpočtu města a je charakterem stavby zcela odlišná od 4.etapy (jedná se o novostavbu s monolitickou železobetonovou hrubou stavbou), je prováděna samostatným zadávacím řízením. 3. a 4.etapa budou realizovány jako významné veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Nerelevantní - zadavatel nepožaduje technické kvalifikační předpoklady nad rámec vyhlášky 232/2012 Sb. § 3 odst.3, písm. a)
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Nerelevantní - zadavatel nepožaduje tyto technické kvalifikační předpoklady
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Nerelevantní - zadavatel nepožaduje technické kvalifikační předpoklady nad rámec vyhlášky 232/2012 Sb. § 3 odst.3, písm. c)
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní - zadavatel nepožaduje tyto technické kvalifikační předpoklady
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a	Nerelevantní - zadavatel nepožaduje tyto technické kvalifikační předpoklady

technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	
--	--

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nepožaduje technické podmínky nad rámec vyhlášky 232/2012 Sb. § 5 odst. 1 a 2.)	Dílo bude realizováno v souladu s platnými zákony ČR a ČSN a dle závazných a doporučených předpisů a metodik

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Hodnotícím kritériem je podle §78, odst. 1 písm. b) zákona nejnížší nabídková cena včetně DPH.	Zadavatel všechny své požadavky zapracoval do obchodních podmínek a do zadávací dokumentace a vzhledem ke svým potřebám stanovil hodnotící kritérium nejnížší nabídkovou cenu.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 34.300.000. Z důvodu možnosti použití jednacího řízení dle § 23 odst. 7) stanovil zadavatel předpokládanou hodnotu jako rozmezí od 34.000.000 do 37.000.000 Kč bez DPH.	Zadavatel vypracoval položkový rozpočet dle běžných ceníků platných v době přípravy zadávacích podmínek.