

PŘÍLOHA E :

Toto chybí ve výkazu výměr či je nejasné z výkazu výměr:

1) detaily jsou sice řešeny ve složce detaily, ale nejsou promítnuty do výkazu výměr. t.j. např. chybí rohové a koutové profily včetně ukončovacích lišt a dále navýšení m2 jak u modifikovaného pásu tak u folie a to na detaily neboli fabiony příp. na atiku

Ukončovací lišty uvedeny v rámci dodávky v rámci klempířských konstrukcí.

Ostatní prvky, přesahy jsou uvažovány v navýšení u modifikovaného pásu i u folie provedeno navýšením plochy střechy obecně o 15%, další navýšení 15% z plochy je uvažováno na svislé vrstvy (atiky, svislá část u střechy ST02, kde bude provedeno podtažení folie pod zakončovací lištu atiky) s rezervou. Změna ve výkazu navýšení plochy 1,15 u položek 13-18.

2) kačírek je pouze na menší střeše tj. cca 75 m2 z toho plyne též jiné množství odpadu.

V uložení odpadu není podchyceno uložení lepenky

Pol. 7,8,9,10 – jejíž součástí je likvidace všeho odpadu na stavbě.

Položka 10 – nově do výkazu rozdělena na položku 55, 56 - odvoz lepenky na skládku 30km (Košťálov)

3) dle výpočtu vychází tl. izolace u obvodové stěny cca 44 cm což neodpovídá délce hmoždinky 295+60 a ani délce úhelníku Z (viz detail)

U atiky bude výška tepelné izolace 36cm, u vpusti pak min. 20cm, i za cenu mírnějšího sklonu 2,5% v nejdelší vzdálenosti od atiky, průměrná tloušťka izolace je uvažována 28cm. Přepočítáno. Provést dle detailu.

Přesná délka hmoždinky bude upřesněna dle kladecího a kotevního plánu zpracovaného realizační firmou, zde uvedena průměrná délka hmoždinky.

Nemění se ve výkazu.

4) pol.27 prosím o bližší upřesnění kde se nachází na svislém zateplení atiky či případně na kterém detailu je vidět

V rozpočtu opravena tl. izolace na 5cm, jedná se o svislou izolaci u OSB desky. Viz detail okraje hlavní střechy. Položka 27 zaměněna za 57.

5) u střechy ST 02 není vyřešeno uchycení okapnice ani háků

Izolace pod OSB deskou bude z XPS polystyrenu – zaměněno v doplňkovém rozpočtu u střechy ST02. Záměna položky 2 za 16.

6) napojení folie střechy ST 02 na vedlejší střechy- chybí detail tohoto napojení a není to systémový detail a řez nic moc neukazuje

Ad bod 1.) Svislé stěny u střechy ST02 - bude provedeno podtažení folie pod zakončovací lištu atiky výška folie.

7) v detailu atika není zřejmá délka (vodorovná) ocelového Z úhelníku ani jeho ukotvení do stropní části z hlediska únosnosti (vyvrácení) úhelníku.

Kotvení upevňovacími šrouby se závitem do betonu – á 2ks (např. SFS INTEC – TI)

Horní pás – 150mm. Stojka – 380mm, spodní pás 250mm,

Položka 41 včetně kotvení.

8) Kotvení zateplovacího systému do desek OSB tl.22mm (cca 50cm OSB deska kotvení a cca 20 cm do stávající stěny kotvení=73,5výška zateplení) ?

Kotvení fasádního systému u nové atiky do OSB desky bude provedeno vhodným spojovacím prostředkem - např. vruty do dřeva s fasádním talířkem.

9) konstrukce tesařské - pol.31, 32, 33 - chybí m2 OSB svislá plocha - cca 55m2

Ano, dopočítáno svislé plochy OSB desky v ploše 38,5m2.

Položka 31,32, 33 – navýšena.

10) pol.41 - patrně malé množství úhelníku Z - při předpokládané výšce cca 50 cm a množství cca 200ks (není známa délka vodorovná -2x úhelníku)

Počet úhelníků odhad 198ks – 196kg – změna v položce 41

11) chybí cca 7 kg vodič Rd 8 polotvrdý

Neuvažuje se s hromosvodem na hlavním spojovacím krčku – ve výkresu je řešen hromosvod i s krčkem – odpočítáno, v rozpočtu správně.

12) chybí výkopové práce na uložení zemniče hromosvodu.

Výkopové práce nebudou probíhat, zemníci tyče budou natloukány do země, rozpočet je v souladu s PD.

13) u ST 02 doplněk střecha - výkaz výměr viz příloha není jasné z jakého detailu (není uveden) bylo vycházeno a proč jsou použity různé tl.OSB a k čemu se uchytí?

Vychází z detailů ukončení střechy krčku – kotvení bude do nosné stropní konstrukce.

14) Není vyspecifikován druh OSB ve výkazu výměr? předpoklad 3?

OSB typ 3, viz detaily střechy.

Krejcarová