



MĚSTO NERATOVICE

Kojetická 1028, 277 11 Neratovice

Dne: 14.02.2020

Dodatečné informace č. 1 k VZ č. 03/2020/SM

zájemcům o veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb. o ZVZ zveřejněnou na profilu zadavatele dne 06.02.2020

Předmět zakázky

„Rekonstrukce komunikace ulice Palackého – II. etapa“

Zadavatel Město Neratovice na základě dotazů uchazeče zveřejňuje tyto dodatečné informace:

Dotazy uchazeče ze dne 13.02.2020

Žádáme zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.

Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi

účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Zadavatel bude postupovat dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Protokol z otevírání obálek zadavatel vyhotovuje vždy u každé ze svých zakázek. Účastník může zažádat o zaslání protokolu.

Žádáme zadavatele o objasnění zadávací podmínky uvedené ve smlouvě o dílo, v bodu 13.3.1, ve kterém je uvedena extrémně krátká lhůta pro odstranění vad z přejímky díla. V uvedeném ujednání je sice uvedena možnost dohody, nicméně v případě neshody smluvních stran na příslušné lhůtě platí tato velmi krátká, pětidenní. Zváží zadavatel jím navrženou lhůtu a prodlouží ji na minimálně dvojnásobnou, neboť v mnoha případech bude ve smlouvě uvedená lhůta nespelnitelná a v případě, že se strany neshodnou, by byl zhotovitel vystaven sankci v podobě smluvní pokuty. Zhotovitel je přesvědčen, že se lhůta pro odstranění vady musí odvíjet minimálně od technických a technologických možností, proto je žádoucí minimální lhůta značně navýšit.

Zadavatel v návrhu smlouvy o dílo v bodě 13.3.1 navyšuje lhůtu pro odstranění vad z přejímky díla na 10 dní.

V projektové dokumentaci je v konstrukci vozovky navržena 2x vrstva ze šterkodrtě ŠD A v tloušťce 150 mm, celková mocnost je tedy 300 mm. Ve výkazu výměr je však uvedena položka „564871111 – Podklad ze šterkodrtě ŠD tl 250 mm“. Žádáme zadavatele o objasnění a případnou opravu zadávací dokumentace.

Položka byla upravena, byl vydán nový výkaz výměr.

Žádáme zadavatele o doložení stavebního povolení. Stavební povolení jsme v zadávací dokumentaci nedohledali a je rozhodující pro celkový pohled na celou stavbu.

Stavební povolení zajišťuje zadavatel. Nepravomocné rozhodnutí může zadavatel poskytnout nejdříve 25.02.2020, účinné pak nejdříve 25.03.2020.

Žádáme zadavatele o informaci, zda bude v průběhu stavby poskytnuta zhotoviteli plocha pro zařízení staveniště a mezideponii.

Zadavatel navrhuje plochu pro zařízení staveniště a mezideponii parc. č. 919/1 (na náměstíčku) a 27/6 (parkoviště), obě k. ú. Lobkovice. Předpokládá se ale, že skutečná plocha bude dohodnuta na základě dohody domluvy se zaměstnancem stavebního úřadu při předání staveniště.

Žádáme zadavatele o vysvětlení položky v objektu VoN – Vedlejší a ostatní náklady: „VON990014 – Péče o nepředané objekty a konstrukce stavby, jejich ošetřování, zimní opatření, nutný rozsah pojištění“. Má tuto položku uchazeč chápat jako povinnost zhotovitele dbát o části díla, kterou již dokončil a je užívána? To znamená udržovat jejich stav až do předání díla jako celku?

Ano.

V příloze „SO.101-04 Vzorové příčné řezy“ je v poznámce uvedeno: „V MÍSTECH KDE NOVÁ ÚPRAVA UL. PROSTORU PŘILÉHÁ K BUDOVÁM RESP. K OPLOCENÍ JE TŘEBA BUDOVU/OPLOCENÍ CHRÁNIT VLOŽENÍM NOPOVANÉ FÓLIE. V PŘÍPADĚ KDE DOJDE KE SNIŽOVÁNÍ ÚROVNĚ TERÉNU, JE TŘEBA DOPLNIT CHYBĚJÍCÍ ÚPRAVU FASÁDY (POPŘ I PODEZDÍVKY) AŽ K NOVÉ ÚROVNI.“ V soupise prací však chybí položky související s tímto požadavkem a také detail ukončení nopové fólie. Žádáme zadavatele o vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

Ve vyjádření městského úřadu v Neratovicích odbor školství na vnějších vztahů a po jednání s Národním památkovým ústavem bylo od užití nopové folie upuštěno v celém rozsahu stavby.

Text vyjádření:

„Ve věci styku nové zádlažby se zdivem zvonice a ohradní zdi areálu kostela upozorňujeme, že v žádném případě není žádoucí, aby došlo k odseparování nopovou fólií. Jedná se o novodobý velmi nevzhledný detail, který by znehodnotil estetické vyznění předmětných staveb.“

Pro případnou možnost umístit nopovou folii byla do rozpočtu přidána tato položka s dovětkem, že její umístění bude provedeno pouze na základě konzultace a odsouhlasení Národním památkovým ústavem. Případné použití nopové folie se dá předpokládat pouze na obvodu stavby.

Žádáme zadavatele o informaci, zda byla tloušťka živичného krytu pro frézování stanovena na základě podrobnější diagnostiky vozovky nebo byla tloušťka asfaltového souvrství určena odhadem?

Tloušťka asfaltového souvrství byla odhadnuta na základě realizace předchozí etapy rekonstrukce ulice Palackého.

V tomto případě zadavatel neposouvá termín pro odevzdání nabídek.

Ing. Roman Kroužecký
starosta