



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Zadavatel veřejné zakázky

IN Club, z.s.

Mitrovická 843/136, Stará Bělá, 724 00 Ostrava

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

k veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 a násl.
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

Interiérové úpravy DS Inclub z.s., k.ú. Zábřeh nad Odrou, p.č. 1832

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Zadavatel: IN Club, z.s.
Sídlo: Mitrovická 843/136, Stará Bělá, 724 00 Ostrava
Oprávněná osoba: Daniela Možiešíková, předseda
IČO: 057 61 671
Profil zadavatele: <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/271db322-7b1f-40a3-a090-c8567f492a42>

Předmět:

Předmětem veřejné zakázky byl výběr účastníka zadávacího řízení k uzavření smlouvy o dílo na zhotovitele stavby **Interiérové úpravy DS Inclub z.s., k.ú. Zábřeh nad Odrou, p.č. 1832** v rozsahu dle projektové dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Cena sjednaná ve smlouvě

cena celkem bez DPH	8.946.000,00 Kč
21% DPH	1.878.660,00 Kč
CENA CELKEM VČETNĚ 21% DPH	10.824.660,00 Kč

b) použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění na stavební práce.

c) označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka účastníka zadávacího řízení (1)

DRŽIK s.r.o.

Lidická 250/46a, 703 00 Ostrava – Vítkovice
IČO 286 57 454

Nabídka účastníka zadávacího řízení (2)

ATRIOWOOD, s.r.o.

28. října 3117/61, 702 00 Ostrava
IČO 277 23 658

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel rozhodl dne 20. 10. 2021 ve věci předmětné veřejné zakázky v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) v návaznosti na písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění vyloučit z předmětného zadávacího řízení účastníka ATRIOWOOD, s.r.o., 28. října 3117/61, 702 00 Ostrava, IČO 277 23 658 z důvodu nesplnění zadávacích podmínek a neobjasnění údajů v nabídce na základě výzvy dle § 46 zákona.

Odůvodnění:

Hodnotící komise po provedeném hodnocení nabídek, kdy nabídka účastníka ATRIOWOOD, s.r.o. byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější provedla posouzení nabídky z hlediska splnění vyhlášených podmínek zadávacího řízení. Splnění základní způsobilosti, profesní způsobilosti a kritéria technické kvalifikace splnil účastník předložením požadovaných dokladů v rozsahu vymezeném zadavatelem v zadávací dokumentaci. V nabídce účastníka však hodnotící komise shledala tyto nejasnosti:

1. Kontrolou elektronické nabídky hodnotící komise zjistila, že požadavek na prokázání kritéria technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona prokázal účastník předložením prohlášení o kvalifikaci, kde uvedl seznamu deseti staveb, přičemž nerespektoval podmínku zadavatele vymezit u každé takové stavby její charakter, a to konkrétní stavební práce a činnosti (VZT, elektroinstalace, vytápění a ZTI) včetně finančního limitu tak, aby hodnotící komise mohla s určitostí posoudit, zda tyto stavební práce odpovídají svým rozsahem a finančním objemem stanoveným požadavkům zadavatele. U stavby realizované pro Obec Lipovec (Výstavba podporovaných bytů) navíc uvedl, že byla realizovaná v období 2015 – 2016, aniž by bylo zřejmé, jaký rozsah prací byl provedený v roce 2016, když zahájení prací je mimo časovou osu posledních pěti let.
2. V předloženém prohlášení o kvalifikaci ani v jiné části nabídky účastník neuvedl průměrný počet zaměstnanců, jak jej definoval zadavatel v čl. 5 odst. 3 zadávací dokumentace v návaznosti na § 79 odst. 2 písm. i) zákona.
3. Poslední zjištěná nejasnost se týkala harmonogramu prací. Účastníkem vypracovaný a předložený harmonogram v nabídce není vyhotovený v souladu s požadavky vymezenými v zadávací dokumentaci v čl. 14, odst. 2, když v něm chybí tyto údaje: (1) plánované finanční náklady a (2) popis lidských a technických zdrojů rozhodných pro plnění předmětu smlouvy (počet osob).

Výzva k objasnění údajů uvedených výše byla účastníkovi odeslána dne 7. 10. 2021 prostřednictvím datové schránky pověřené osoby s lhůtou pro doručení vysvětlení nejpozději do tří (3) pracovních dní, když běh této lhůty začínal plynout okamžikem doručení výzvy do jeho datové schránky. Ve stanovené lhůtě účastník na výzvu zadavatele nereagoval. Hodnotící komise měla možnost buď ještě jednou účastníka vyzvat, anebo přikročit k jeho vyloučení. Vzhledem k tomu, že hodnotící komisi nebylo zřejmé, z jakého důvodu účastník nevyužil možnosti zhojit zjištěné nedostatky ve své nabídce a ve stanovené lhůtě připravit a zadavateli doručit své vysvětlení, rozhodla hodnotící komise požádat účastníka zadávacího řízení o vysvětlení opakovaně. Účastníkovi poskytla navíc dva pracovní dny k doručení vysvětlení, aby případné rozhodnutí o jeho vyloučení činila až poté, co využila všechny možné prostředky a úkony k tomu, aby zadavatel jednal s péčí řádného hospodáře. Nová výzva k objasnění údajů v nabídce byla účastníkovi odeslána dne 13. 10. 2021 rovněž prostřednictvím datové schránky pověřené osoby s lhůtou pro doručení vysvětlení nejpozději do dne 15. 10. 2021. V případě, že do stanovené lhůty neobdrží zadavatel žádné vyjádření, bude postupovat v souladu se zákonem.

Vzhledem k tomu, že účastník zadávacího řízení ani do nově stanovené lhůty nevyužil možnosti a na základě výzvy zadavatele dle § 46 zákona zjištěné nejasnosti v nabídce s ohledem na vyhlášené podmínky zadávacího řízení neobjasnil, navrhuje hodnotící komise zadavateli účastníka zadávacího řízení ATRIOWOOD, s.r.o. v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) v návaznosti na písm. b) zákona vyloučit.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

DRŽIK s.r.o., Lidická 250/46a, 703 00 Ostrava – Vítkovice, IČO 286 57 454

f) označení poddodavatelů

Vybraný dodavatel bude předmět plnění veřejné zakázky realizovat bez poddodavatelů.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nebylo použito.

h) odůvodnění jednacího řízení bez uveřejnění

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní s ohledem na písm. e).

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly použity. Nabídky byly podány pouze elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/271db322-7b1f-40a3-a090-c8567f492a42>.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a následně přijatých opatření, byl –li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmu.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Irelevantní.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Zveřejněno na profilu zadavatele dne 10. 11. 2021
<https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/271db322-7b1f-40a3-a090-c8567f492a42>
vyhotovila společnost recte consulting s.r.o.