

Vysvětlení č. 5 zadávací dokumentace

k veřejné zakázce v užším řízení dle § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

název veřejné zakázky:	„Vodovod Smetanova Lhota“	
předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	43 000 000,- Kč bez DPH	
 zadavatel:	se sídlem: IČ, DIČ: právní forma: statutární orgán: bankovní spojení: T, F: E, id DS:	Obec Smetanova Lhota Smetanova Lhota 85, 398 04 Čimelice 002 50 121, CZ00250121 obec (kód: 801) Slavomír Harbáček, starosta obce Česká spořitelna a.s., číslo účtu 0640025329/0800 +420 382 229 241 smetanovaLhota@centrum.cz , 4wzwbwfg
profil zadavatele: https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/36a91bca-3c90-47bc-8cb1-ed13acb54010		
evidenční číslo zakázky ve VVZ Z2023-019545		
 osoba pověřená zadavatelskou činností:	sídlo: IČ: osoba oprávněná: T, E, id DS:	INGENIRING KRKONOŠE a.s. Horská 634, 541 01 Trutnov 274 724 93 Ing. Ludvík Blažek, člen představenstva +420 499 828 023, info@ingeniring.cz , 3kkeizk <i>Pověřená osoba zadavatele není ve střetu zájmů, splňuje požadavek nepodjatosti a jakkoliv se předmětného zadávacího řízení neúčastní</i>

V zadávacím řízení byly podány následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace 5/1:

Dodavatel žádá zadavatele o objasnění čl. III. smlouvy o dílo, tedy jak dlouhou dobu bude mít dodavatel k dispozici pro realizaci díla? Kdy nejpozději bude zahájeno, když je stanoven pevný termín dokončení díla? Objasní zadavatel, v jaké lhůtě od nabytí účinnosti smlouvy o dílo zašle zadavatel (objednatel) zhotoviteli písemnou výzvu k převzetí staveniště? Dodavatel objektivně uvádí, že se jedná o důležitou informaci (smluvní podmínku), která je zároveň podstatná i pro samotné zpracování nabídky na veřejnou zakázku. Dodavatel je přesvědčen, že na základě § 6 a § 36 ZZVZ je oprávněn znát předmětnou lhůtu, ve které zašle zadavatel (objednatel) zhotoviteli písemnou výzvu k převzetí staveniště od nabytí účinnosti smlouvy o dílo, a to z důvodu, že dodavatel při zpracování nabídky musí mít představu o časové realizaci samotného plnění veřejné zakázky, respektive k samotnému zahájení tak, aby nedošlo k časové kolizi s jinými projekty. Rovněž by bylo vhodné požadované stanovit v čl. IV. odst. 1 smlouvy o dílo. Objasní a upraví zadavatel požadované? Současné znění není zcela jistě přiměřené a transparentní, neboť dodavatel je tlačěn do skutečnosti, aby byl naprosto po neomezenou dobu se svými kapacitami vázán svou nabídkou. Takové ujednání je i rovněž naprosto nemravné. Zhotovitel nemůže být stále připraven, aby kdykoli, třeba za pět či deset let byl připraven se svým týmem a subdodavateli provést stavbu za původní cenu. Je zcela na místě a přiměřené, aby měl zhotovitel možnost od smlouvy o dílo odstoupit, pokud mu nebude umožněno zahájení stavby např. do 6 měsíců od účinnosti. Upraví zadavatel v tomto smyslu smlouvu?

Vysvětlení zadávací dokumentace 5/1:

Zadavatel v článku 4 zadávací dokumentace stanovil, že předpokládá předat staveniště na základě výzvy v září 2023. Vzhledem k termínu pro podání nabídek 13. 7. 2023 je stanovený termín zahájení naprosto reálný – od podání nabídek do plánovaného zahájení prací je 49 kalendářních dnů, které umožní zadavateli provést veškeré administrativní kroky a úkony k ukončení zadávacího řízení a uzavření smlouvy – vytváří i dostatečný prostor budoucímu dodavateli pro poskytnutí součinnosti před jejím podpisem. Zadavatel v této fázi administrace nepředpokládá jakoukoliv korekci předpokládaného termínu zahájení.

Dále uvádí, že ukončení doby plnění předpokládá do 12 měsíců od zahájení prací v září 2024. Tím, že zadavatel stanovuje uvedenou lhůtu výstavby, dává tím dodavateli prostor i pro případné přerušení prací v délce jednoho měsíce v případě výrazně zhoršených klimatických podmínek a zároveň záruku, že lhůta výstavby v délce 12 měsíců bude dodržena, i kdyby byl z jakéhokoliv důvodu na straně objednatel, posunut termín zahájení doby plnění.

Zadavatel uvedenými údaji jasně stanovuje představu o časové realizaci samotného plnění veřejné zakázky a neumí řešit případnou časovou kolizi s jinými projekty případného budoucího dodavatele.

Současné znění zadávacích podmínek považuje zadavatel za přiměřené a transparentní. Úvaha o tom, že je dodavatel tlačěn do skutečnosti, aby byl po neomezenou dobu se svými kapacitami naprosto vázán svou nabídkou je zcela vykonstruovaná a zadavatel se vymezuje proti tvrzení, že je jeho ujednání naprosto nemravné.

K tomu zadavatel uvádí, že účastník není vázán povinností nabídku podat a vzhledem ke skutečnosti, že zadávací podmínky jsou uveřejněny již téměř dva měsíce, měl účastník dostatek času rozmyslet si svou účast v zadávacím řízení a vyhnout se tak stresu a noční můře, aby byl kdykoli, třeba za pět či deset let, připraven se svým týmem a subdodavateli provést stavbu za původní cenu. Tato myšlenka se zadavateli zdá jako velmi přitažená za vlasy, neprofesionální až z oblasti sci-fi ...

Úpravu zadávacích podmínek zadavatel nepředpokládá a v této chvíli neprovede.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace 5/2:

Objasní zadavatel, proč nerespektuje zákonné ujednání § 2628 OZ V čl. XI. smlouvy o dílo je vyloučen zákonný postup při převzetí díla. Dodavatel si je samozřejmě vědom dispozitivnosti ustanovení § 2628 občanského zákoníku, nicméně zákonodárce měl velmi dobré důvody při zakotvení povinnosti objednatele k převzetí díla i v případě, že dílo vykazuje drobné vady či nedodělky, které nebrání užívání díla.

Zadavatel není krácen na svých právech, neboť může dílo užívat, přičemž dodavatel je pod hrozbou sankcí vystaven povinnosti vady či nedodělky odstranit. Stavební dílo je komplexní a složité dílo, u kterého je velmi komplikované a téměř nemožné, aby bylo provedení absolutně bez vad. Proto uvedená a zákonem aprobovaná povinnost na straně objednatele k převzetí díla i v případě výskytu drobných vad či nedodělků. Upraví tak zadavatel napadená ustanovení tím způsobem, aby byla zakotvena povinnost objednatele k převzetí díla s drobnými vadami či nedodělky, respektive připuštěna zákonná úprava § 2628 občanského zákoníku?

Vysvětlení zadávací dokumentace 5/2:

Zadavatel stanovil smluvní podmínky v souladu se zákonem a obecnými zvyklostmi. Znění smlouvy bylo v minulosti bez připomínek kontrolováno mnoha orgány jak řídicími ve vztahu k dotaci, tak finančními ve vztahu k dodržení rozpočtové kázně a péče řádného hospodáře.

Úpravu zadávacích podmínek zadavatel nepředpokládá a v této chvíli neprovede.

Zadavatel současně sděluje, že **pro podání nabídek je na profilu zadavatele založena nová složka**
Vodovod Smetanova Lhota – PODÁNÍ NABÍDEK

Smetanova Lhota / Trutnov, 3. 7. 2023

Slavomír Harbáček, starosta obce v.r.

administrátor