

Zadavatel: Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví
Sídlo: Roškotova 1225/1, 140 21 Praha 4
IČ: 47114321
Veřejná zakázka: „Docházkový systém“
Ev. č. zadavatele: OZP-VZ-2022-020

V Praze dne 20. 9. 2022

ODPOVĚĎ NA DOTAZY Č. 2

Výše uvedený zadavatel obdržel dne 16.9.2022 a 19. 9. 2022 následující dotazy k nadepsané veřejné zakázce, na které níže poskytuje své odpovědi:

Dotazy ze dne 16.9.2022

Dotaz č. 1:

Čl II provedení a předání díla, odst. 3 – vyskytnou-li se vady během realizace díla, vše jde k tíži zhotovitele – co je tímto prosím myšleno?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že citované ustanovení se týká situací, kdy Dílo ještě není řádně předáno. Není na něj přímo navázána žádná sankce. Pouze nepřímou má na uvedené ustanovení návaznost sankce pro případ, nepředá-li Zhotovitel Dílo včas. Zadavatel coby Objednatel očekává ze své pozice profesionalitu Zhotovitele, který se vyvaruje veškerých možných pochybení a vad, případně sám zavčas upozorní např. na jakoukoli možnou hrozící komplikaci vyplývající z případné (ne)činnosti Objednatele, která by mohla zamezit řádnému dokončení Díla.

Dotaz č. 2:

Čl. IV změnové požadavky a mimořádná pohotovost - Chápu to tak, že u mimořádné pohotovosti nacenit 50 člověkohodin. Je to tak myšleno?

Odpověď na dotaz č. 2:

Ustanovení čl. IV. odst. 6 smlouvy týkající se 50 člověkohodin (MH) znamená, že Zhotovitel je povinen během 48 měsíců trvání smlouvy poskytnout předmětné služby v tomto rozsahu, vyžádá-li si to Objednatel (zadavatel). Do přílohy č. 2 (ceník) uchazeč uvede cenu v Kč bez DPH za jednu člověkohodinu (MH), cena za 50 člověkohodin (MH) pro účely hodnocení nabídek se do barevně nezvýrazněného pole tabulky vpravo vypočítá automaticky.

Dotaz č. 3:

Čl. XI smluvní sankce, úroky z prodlení. Sankce jak jsou formulovány nemůžeme akceptovat, je možná úprava článku XI tak, aby bylo zmíněno, že všechny termíny se posouvají, když je prodleva způsobena ze strany objednatel?

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel uvádí, že na smlouvě a tzv. objektivní odpovědnosti Zhotovitele vycházející z pravidel občanského zákoníku nemá důvod ničeho měnit. Podoba povinností Zhotovitele a na jejich nesplnění navázané sankce byly stanoveny na základě rozhodnutí zadavatele. Je na rozhodnutí uchazečů, zda podmínky uvedené ve smlouvě budou akceptovat a podají svou nabídku či nikoli.

Dotazy ze dne 19.9.2022

Dotaz č. 1:

1. Čl II provedení a předání díla, odst. 3

Vyskytnou-li se kdykoli během realizace Díla [čl. II. odst. 1 písm. a) až d) této smlouvy] jakékoli vady, bude taková situace výhradně k tíži Zhotovitele. Je možné přeformulovat z „jakékoliv vady“ na „vady způsobené ze strany zhotovitele“ ?

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel uvádí, že citované ustanovení se týká situací, kdy Dílo ještě není řádně předáno. Není na něj přímo navázána žádná sankce. Pouze nepřímou má na uvedené ustanovení návaznost sankce pro případ, nepředá-li Zhotovitel Dílo včas. Zadavatel coby Objednatel očekává ze své pozice profesionalitu Zhotovitele, který se vyvaruje veškerých možných pochybení a vad, případně sám zavčas upozorní např. na jakoukoli možnou hrozící komplikaci vyplývající z případné (ne)činnosti Objednatele, která by mohla zamezit řádnému dokončení Díla.

Samozřejmě v případě, že by došlo zcela prokazatelně k pochybení Zhotovitele, který by např. ignoroval upozornění Zhotovitele na konkrétní hrozbu mající za následek „vady“ během realizace Díla, by citované ustanovení smlouvy logicky nemohlo být v takovém případě plně aplikováno. Smlouva totiž současně obsahuje ustanovení, dle kterého je Objednatel povinen Zhotoviteli poskytnout veškerou nezbytnou součinnost.

Dotaz č. 2:

2. Čl IV. odst. 6

V období 48 měsíců ode dne předání a převzetí Díla (čl. II. odst. 8 této smlouvy) je Zhotovitel v případě požadavku vzneseného Objednatelem nejméně 5 pracovních dnů předem povinen držet Mimořádnou pohotovost mimo stanovenou pracovní dobu, tj. od 17:00 do 8:00 či o víkendech. Tento odstavec nemá logiku – nemůžeme vědět, kdy bude vznesen požadavek a tedy předem držet Mimořádnou pohotovost.

Odpověď na dotaz č. 2:

Citované ustanovení doslova uvádí následující: „V období 48 měsíců ode dne předání a převzetí Díla (čl. II. odst. 8 této smlouvy) je Zhotovitel v případě požadavku vzneseného Objednatelem nejméně 5 pracovních dnů předem povinen držet Mimořádnou pohotovost mimo stanovenou pracovní dobu, tj. od 17:00 do 8:00 či o víkendech.“ Slovo „předem“ se jednoznačně vztahuje k požadavku Objednatele. Objednatel tak musí předem požádat o příslušné služby.

Dotaz č. 3:

3. Čl XI Smluvní sankce, úrok z prodlení a možnost odstoupení od smlouvy

Připomínka z naší strany, že by u článku měl být doplněn obecný bod, že pokud je prodlení způsobeno součinností ze strany objednatel, nebo objektivními okolnostmi (výjimečný stav, živelná pohroma apod.) tak se Zhotovitel neocitá v prodlení.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel uvádí, že na smlouvě a tzv. objektivní odpovědnosti Zhotovitele vyplývající z pravidel občanského zákoníku nemá důvod ničeho měnit. Podoba povinností Zhotovitele a na jejich nesplnění navázané sankce byly stanoveny na základě rozhodnutí zadavatele. Je na rozhodnutí uchazečů, zda podmínky uvedené ve smlouvě budou akceptovat a podají svou nabídku či nikoli.

Dotaz č. 4:**4. ČL XI Smluvní sankce, úrok z prodlení a možnost odstoupení od smlouvy bod. 3**

V případě, že Objednatel převezme dílo i s vadami (čl. II. odst. 8 a 10 této smlouvy) a neopraví-li Zhotovitel jakoukoli z těchto vad (chyb) ve lhůtě 10 pracovních dnů, je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč za každý započatý den takového prodlení u každé jednotlivé vady. Nepoměr k bodu 1, mělo by to být na stejné úrovni 2000 Kč

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel uvádí, že na výši uvedených smluvních pokut nemá důvod ničeho měnit, když tyto byly stanoveny na základě jeho uvážení. Je na rozhodnutí uchazečů, zda podmínky uvedené ve smlouvě budou akceptovat a podají svou nabídku či nikoli.

Dotaz č. 5:**5. ČL XI Smluvní sankce, úrok z prodlení a možnost odstoupení od smlouvy bod. 5**

Za porušení jakékoli z povinností Zhotovitele týkajících se Servisní a technické podpory a údržby, uvedených v čl. III. této smlouvy, vyjma prodlení Zhotovitele s odstraněním chyb, se Zhotovitel zavazuje zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každou povinnost, kterou Zhotovitel poruší. V případě porušení povinností spočívajících v prodlení Zhotovitele s odstraněním chyb (dle čl. III. odst. 4, 5, 6 a odpovídajícím způsobem odst. 7) se Zhotovitel zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč za každých započatých 9 hodin (v pracovních dnech v časovém rozmezí 8:00-17:00) takového prodlení v případě vady kategorie „A“ a 500,- Kč v případě vad kategorie „B“ a „C“.

Námítka: Pro nás neakceptovatelné – z naší strany návrh: Pro případ, kdy se dodavatel ocitne v prodlení se splněním jakékoli služby ve lhůtách sjednaných touto smlouvou, je povinen uhradit odběrateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z Ceny služeb, a to za každý den prodlení, maximálně však do výše jedné dvanáctiny Ceny služeb

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel uvádí, že na výši uvedených smluvních pokut nemá důvod ničeho měnit, když tyto byly stanoveny na základě jeho uvážení. Je na rozhodnutí uchazečů, zda podmínky uvedené ve smlouvě budou akceptovat a podají svou nabídku či nikoli.

Dotaz č. 6:**6. ČL XI Smluvní sankce, úrok z prodlení a možnost odstoupení od smlouvy bod. 7**

V případě, že Zhotovitel neposkytne Objednateli služby Mimořádné pohotovosti, objednané v souladu s touto smlouvou, v požadovaném rozsahu nebo čase dle čl. IV. odst. 6 této smlouvy, je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli za každé takovéto neposkytnutí služeb smluvní pokutu ve výši 2.000,- Kč. Není dostatečně vyjasněno co to znamená a co je porušením.

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel uvádí, že smlouva (předmětné ustanovení) nemohla jednoduše vystihnout veškerá možná konkrétní porušení týkající se rozsahu nebo času služeb Mimořádné pohotovosti. Přesto je dle názoru zadavatele zřejmé, že smlouva v čl. IV. odst. 6 jednoznačně stanoví rámec povinností Zhotovitele. Pokud Objednatel s dostatečným časovým předstihem požádá Zhotovitele o služby Mimořádné pohotovosti (tedy specifikuje, co konkrétně v rámci podpory na dálku či zásahu na místě požaduje, stejně tak jako uvede příslušné časové rozmezí požadavku) a současně se se svým požadavkem „vejde“ do 50 člověkohodin (MH), bude z tohoto později zřejmé, zda Zhotovitel příslušné služby v uvedeném časovém rámci (řádně) poskytnul či nikoli.

Dotaz č. 7:**7. ČL XI Smluvní sankce, úrok z prodlení a možnost odstoupení od smlouvy bod. 9**

V případě, že v důsledku byť nezaviněného jednání Zhotovitele bude Objednateli uložena jakákoli veřejnoprávní sankce či povinnost plnění ve prospěch třetí osoby, je Zhotovitel povinen zaplatit

Objednateli plnou hodnotu této sankce, resp. plnění, zvýšenou o smluvní pokutu ve výši 1 % tohoto plnění. Námitka – pro nás neakceptovatelné, je možné vypustit?

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel uvádí, že na výši uvedených smluvních pokut nemá důvod ničeho měnit, když tyto byly stanoveny na základě jeho uvážení. Je na rozhodnutí uchazečů, zda podmínky uvedené ve smlouvě budou akceptovat a podají svou nabídku či nikoli.

Dotaz č. 8:

8. ČL XI Smluvní sankce, úrok z prodlení a možnost odstoupení od smlouvy bod. 12

Objednatel je dále oprávněn písemně a s okamžitou účinností odstoupit od této smlouvy, porušuje-li Zhotovitel hrubě své povinnosti při poskytování Servisní a technické podpory a údržby. Za hrubé porušení povinností se považuje opakované (více než 2x) neposkytnutí Servisní a technické podpory a údržby ve stanovené lhůtě, a to během období 90 za sebou jdoucích dnů. Není dostatečně vyjasněno co to znamená neposkytnutí Servisní a technické podpory.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel uvádí, že smlouva (předmětné ustanovení) nemohla jednoduše vystihnout veškerá možná konkrétní porušení týkající se služeb poskytování Servisní a technické a podpory a údržby. Citované ustanovení smlouvy znamená, že Zhotovitel nesplní jakoukoli povinnost uvedenou v čl. III. odst. 1 smlouvy, resp. jakoukoli jinou nezbytnou k řádnému poskytování uvedených služeb, a to v časovém rozmezí a ve lhůtách jednoznačně stanovených v následujících ustanoveních čl. III.

Dotaz č. 9:

9. ČL XI Smluvní sankce, úrok z prodlení a možnost odstoupení od smlouvy bod. 14

Právo Objednatele požadovat ve všech uvedených případech kromě smluvní sankce i náhradu škody není těmito ujednáními dotčeno. Námitka – pro nás neakceptovatelné, je možné vypustit?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel uvádí, že na tomto ustanovení nemá důvod ničeho měnit, když bylo do smlouvy zařazeno na základě jeho uvážení. Je na rozhodnutí uchazečů, zda podmínky uvedené ve smlouvě budou akceptovat a podají svou nabídku či nikoli.

S pozdravem

Ing. Jan Devetter

vedoucí odboru provozu úseku informatiky

Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví