

Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dále jen („zákon“) a § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen "vyhláška"),

uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. zakázky 479399 s názvem

„Obnova sportovně rekreačního areálu pod Stadionem Míru (bývalá Sokolská plovárna v Táboře) – I. etapa“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) v popisu vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaný termín splnění veřejné zakázky oproti skutečnosti uvedené podle § 1 vyhlášky.	Skutečnosti uvedené v předběžném oznámení, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. zakázky 479399, které se nemění: a) účelem obnovy areálu Sokolské plovárny v Táboře, využívaného v současné době pro zařízení staveniště při odbahňování rybníka Jordán, je opětovně zpřístupnit plovárnu veřejnosti k volnočasovým aktivitám zejména v letních měsících; c) cílem je realizací schváleného návrhu stavby obnovit provoz areálu plovárny s rozšířenou funkcí a ve vyšší kvalitativní úrovni, čehož bude dosaženo zejména vybavením areálu novým sociálním zařízením, převlékacími kabinami, občerstvením s venkovním posezením, venkovními sprchami, herními prvky pro děti, parkovištěm a provedením úprav terénu souvisejících okolních ploch s následnými sadovými úpravami; Skutečnosti uvedené v předběžném oznámení, které se mění: b) popisu předmětu veřejné zakázky: Předmětem veřejné zakázky je realizace stavby "Obnova sportovně rekreačního areálu pod Stadionem Míru (bývalá Sokolská plovárna v Táboře) – I. etapa“. Jedná se o soubor staveb, které budou sloužit volnočasovým aktivitám obyvatel města ("sluneční lázeň", plovací molo, toalety, šatny, občerstvení, herní prvky) a související výstavbu zpevněných ploch, odvodnění prováděných staveb, přípojky vody a kanalizace, úpravy břehů Jordánu v řešeném území, mobiliář a sadové úpravy. Projektová dokumentace obsahuje technické řešení stavby rozdělené na následující stavební objekty, které jsou řešeny v rámci I. etapy: SO 01 Příprava území, SO 02 Zázemí plovárny, SO 05 Zpevněné plochy, SO 06 Opěrné zdívo a úpravy břehů Jordánu, SO 07 Oplocení, SO 08 Přípojka a připojení stavby na NN, SO 10 Přípojka a připojení stavby na vodu, SO 11 Přípojka splaškové kanalizace, SO 12 Odvodnění, SO 13 Mobiliář a herní prvky, SO 14 Sadové úpravy. Podrobně je předmět plnění specifikován zadávací dokumentací. Odůvodnění - stavební zakázka byla rozdělena na etapy s ohledem na finanční možnosti zadavatele a nyní se bude realizovat pouze první etapa VZ. d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky zadavatel předpokládá realizaci od 15. 8. 2014 do 30. 4. 2015.

	Odůvodnění - změna termínu plnění byla způsobena rozdělením zakázky na etapy a dále realizace první etapy byla upravena s ohledem na finanční možnosti zadavatele.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Zadavatel nepředpokládá nerealizaci plnění veřejné zakázky, prodlení s plněním, snížení kvality plnění ani vynaložení dalších finančních nákladů. Riziko prodlení s plněním a/nebo nedodržení kvality plnění je minimalizováno ujednáními o smluvních pokutách ve smlouvě.
Veřejný zadavatel může vymezením varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Varianty nabídek zadavatel nepřipouští.
Veřejný zadavatel může vymezením, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	-
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	-

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky)	Zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu souhrnu všech významných stavebních prací, než stanoví vyhláška.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v odborném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v odborném postavení.	Zadavatel nepožaduje .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje .

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky

Veřejný zadavatel je dle § 156 odst. 1 písm. c) zákona povinen odůvodnit vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele, přičemž podrobnosti odůvodnění stanoví vyhláška. Vyhláška stanoví podrobnosti odůvodnění vymezení obchodních podmínek pouze pro veřejné zakázky na dodávky a služby (viz § 4 odst. 1 a 2 vyhlášky), přičemž vymezuje-li veřejný zadavatel obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce, nepostupuje dle § 4 odst. 1 a 2 vyhlášky. Zadavatel tedy tímto s ohledem na povinnost danou ustanovením § 156 odst. 1 písm. c) zákona odůvodňuje vymezení obchodních podmínek obecně a s přiměřeným použitím ustanovení § 4 odst. 1 a 2 vyhlášky.

Obchodní podmínka	Odůvodnění obchodní podmínky
délka splatnosti faktur a platební podmínky obecně (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění splatnosti v délce více než 30 kalendářních dnů)	Zadavatel nepožaduje splatnost faktur delší než 30 dnů.
pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění pojištění přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky)	Zadavatel nepožaduje pojištění přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky.
bankovní záruka (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění bankovní záruky vyšší než je 5 % z ceny veřejné zakázky)	Zadavatel nepožaduje .
záruční doba a záruční podmínky (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění záruční doby delší než je 24 měsíců)	Zadavatel požaduje délku záruční doby na provedení sjednaných prací záruku 60 měsíců, což je standardní délka záruky odpovídající charakteru stavebních prací a délce zákonné odpovědnosti za vady stanovené zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník . Záruční lhůta na dodávky strojů, technologického zařízení a výrobků, na něž výrobce těchto zařízení vystavuje samostatný záruční list, se sjednává v délce lhůty poskytnuté výrobcem, nejméně však v délce 24 měsíců, tj. zadavatel nepožaduje záruční dobu delší, než stanoví vyhláška a občanský zákoník.
smluvní pokuty za prodlení či porušení povinností zhotovitele (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění smluvní pokuty vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení)	Zadavatel požaduje následující smluvní pokuty: - při nesplnění termínu dokončení dohodnutého ve vzorové smlouvě z viny zhotovitele se sjednává sankce ve výši 0,2 % z ceny díla vč. DPH Kč za každý kalendářní den prodlení. <i>Zadavatel stanovil sankční podmínky na základě zkušeností s obdobným plněním, přičemž s ohledem na nezbytnost včasného zpřístupnění dotčeného veřejného prostoru je pro zadavatele podstatná smluvní pokuta za prodlení s termínem dokončení díla a tato je tedy nejvyšší požadovanou smluvní pokutou. Tato smluvní pokuta však bezesporu není požadována v nepřiměřené výši, v případě stavebních prací jsou obvyklé i vyšší smluvní pokuty;</i> - při nesplnění dílčích termínů v průběhu stavby písemně dohodnutých zápisem ve stavebním deníku podepsaným zástupci obou smluvních stran, tj. stavbyvedoucím zhotovitele a technickým dozorem objednatele, se sjednává smluvní pokuta ve výši 5.000,- Kč za každý započatý den prodlení. <i>Za účelem včasného a předem odsouhlaseného dokončení stavebních prací zadavatel vymezil smluvní pokutu za nesplnění dílčích termínů a to v přiměřené výši;</i> - při nesplnění závazku vyklidit staveniště dle smlouvy, a to byť i z části, se sjednává smluvní pokuta ve výši 5.000,- Kč za každý započatý den prodlení; <i>Za účelem řádného vyklizení staveniště zadavatel vymezil smluvní pokutu pro případ nesplnění tohoto závazku zhotovitele, a to v přiměřené výši;</i> - při nedodržení termínu opravy vady díla zjištěné v přejímacím řízení a v záruční době dle smlouvy se zhotovitel zavazuje uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý den prodlení. <i>Smluvní pokuty vztahující se k odstraňování vad se jeví podle obecných zkušeností jako nezbytné opatření k řádnému a včasnému plnění povinností zhotovitelem v rámci vymáhání záruk za kvalitu díla, přičemž jejich výše je zadavatelem stanovena přiměřeně a v souladu s obvyklou stavební praxí;</i> - smluvní pokuta za porušení povinností předložit objednateli

	ke schválení každou změnu subdodavatele ve výši 10.000,- Kč za každý zjištěný případ, tj. za každého objednatelem neschváleného subdodavatele zjištěného na staveništi. <i>S ohledem na význam subdodavatele při plnění stavebních prací zadavatel požaduje předložit ke schválení každou změnu subdodavatele, přičemž nedodržení této povinnosti je sankcionováno. Co se týče povinnosti zhotovitele předložit zadavateli seznam subdodavatelů, tato povinnost zhotovitele vychází z ustanovení § 147a odst. 4 a 5 zákona;</i> - smluvní pokuta za nesplnění povinnosti předložit objednateli seznam subdodavatelů podílejících se na realizaci díla, a to v případě uložení pokuty objednateli za nesplnění povinnosti uveřejnění v § 120 zákona, ve výši odpovídající této pokutě. <i>Povinnost předložit seznam subdodavatelů a výše pokuty za správní delikt je daná zákonem;</i> - smluvní pokuta za neodstranění vad podle připomínek objednatele z proběhlých kontrolních prohlídek stavu nových výsadeb po dobu 36 měsíců od výsadby v rámci povýsadbové údržby, a to ve výši 5.000,- Kč za každou neodstraněnou vadu zapsanou v zápisu o kontrolní prohlídce stavu nových výsadeb. <i>Smluvní pokuty vztahující se k odstraňování vad se jeví podle obecných zkušeností jako nezbytné k řádnému a včasnému plnění povinností zhotovitelem v rámci vymáhání záruk za kvalitu díla, přičemž jejich výše je zadavatelem stanovena přiměřeně a v souladu s obvyklou stavební praxí.</i>
smluvní pokuty za prodlení či porušení povinností zadavatele (u VZ na dodávky a služby požadováno odůvodnění smluvní pokuta za prodlení s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z před. hodnoty VZ / každý den prodlení)	S ohledem na dodržení přiměřenosti smluvních pokut obou smluvních stran a jejich výše, je i na straně objednatele, stanovena smluvní pokuta objednatele za prodlení s termínem splatnosti jednotlivé faktury, a to úrok z prodlení ve výši max. 0,1 % z neuhrazené částky za každý kalendářní den prodlení.
odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že veškeré obchodní podmínky vycházejí z jeho zkušeností s realizací staveb a z příslušných právních ustanovení, byly vymezeny přiměřeně s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a v dobré víře zadavatele s cílem realizovat transparentní a nediskriminační zadávací řízení a následně zajistit řádnou realizaci veřejné zakázky - díla.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Obecně technické podmínky zadavatele jako souhrn všech technických popisů vymezující technické charakteristiky a požadavky na stavební práce ve smyslu § 45 odst. 2 zákona jsou součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky, přičemž základní vymezení je obsaženo ve vzorovém návrhu smlouvy o dílo a dále jsou podrobně specifikovány v projektové dokumentaci tvořící přílohu zadávací dokumentace.	Technické podmínky vychází z obecně závazných právních předpisů a norem - stavební práce budou prováděny v souladu s platnými zákony a vyhláškami souvisejícími s výstavbou, technologickými předpisy, bezpečnostními předpisy a ustanoveními ČSN. Technické podmínky zadavatele jsou v souladu se zákonem vymezeny příslušnou projektovou dokumentací zpracovanou v podrobnostech, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky, a v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Je jediné hodnotící kritérium a reflektuje cíl zadavatele uhradit za vymezené plnění co nejnižší cenu.

Odůvodnění veřejné zakázky

Obnova sportovního rekreačního areálu pod Stadionem Míru

(bývalá Sokolská plovárna v Táboře) - I. etapa“

Č.j. S-META 1073/2014 OI/4

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 12.500.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je stanovena na základě rozpočtu projektanta, který zpracoval projektovou dokumentaci k předmětnému zadávacímu řízení veřejné zakázky (tj. k 1. etapě celého projektu).

