

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. IX

Název veřejné zakázky:	Dostavba úpravny vody Špindlerův Mlýn
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2026-032076
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Název zadavatele:	město Špindlerův Mlýn
Sídlo zadavatele:	Špindlerův Mlýn 173, 543 51 Špindlerův Mlýn
IČO zadavatele:	00278343
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Martin Jandura, starosta města
Adresa profilu zadavatele:	http://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/224bf219-b783-46e4-a929-450b644f9d76
Název projektu:	<i>bude doplněno po podání žádosti o dotaci</i>
Registrační číslo projektu:	<i>bude doplněno po podání žádosti o dotaci</i>

(„veřejná zakázka“, „zadávací řízení“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Žádost se týká rozsahu, aktuálnosti a relevance projektové dokumentace a dalších technických podkladů poskytnutých dodavatelům pro zpracování předběžných nabídek.

Zadavatel při zahájení zadávacího řízení uveřejnil jako součást zadávací dokumentace projektovou dokumentaci pro stavební povolení (DSP) z roku 2019, avšak pouze ve vybraném rozsahu, konkrétně situaci širších vztahů, katastrální situaci, půdorysy 1. podzemního podlaží pro bourání a nový stav, technologické schéma a průvodní zprávu. Součástí zadávací dokumentace je rovněž stavební povolení z roku 2020 a rozhodnutí z roku 2026 týkající se prodloužení jeho platnosti a změny termínu dokončení stavby.

Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. V. zadavatel uvedl, že nejpozději s výzvou k podání předběžných nabídek poskytne účastníkům vyzvaným k jejich podání relevantní dokumentaci poslední rekonstrukce stávajícího objektu úpravny vody, včetně půdorysů, řezů a dostupných výškových a rozměrových údajů obsažených v této dokumentaci, a že v další fázi zadávacího

řízení umožní prohlídku místa plnění. Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII však zadavatel zveřejnil DSP z roku 2007, která se podle svého obsahu týká jiné části objektu, resp. jiného rozsahu stavebních úprav, než je předmět nyní zadávané Veřejné zakázky.

Kombinace pouze vybraných částí DSP z roku 2019, odkazu na platné stavební povolení, příslibu poskytnutí další dokumentace a zveřejnění starší DSP z roku 2007 týkající se jiné části objektu může u dodavatelů vyvolávat nejasnosti ohledně toho, která dokumentace představuje relevantní podklad pro zpracování technického návrhu, vymezení rozsahu plnění a ocenění předběžné nabídky.

Dodavatel si je vědom, že při zadání veřejné zakázky metodou Design & Build nemusí zadavatel předem stanovit konečné řešení všech konstrukčních, technologických a projekčních detailů. Podle § 92 odst. 2 ZZVZ je však předmět plnění vymezen požadavky na výkon nebo funkci, což zadavatele nezavazuje povinnosti vymezit výchozí stav, prostorová omezení, rozsah bouracích a nových stavebních prací, napojení technologií a další podklady dostatečně jasně a v rozsahu nezbytném pro zpracování vzájemně porovnatelných předběžných nabídek.

Ve smyslu § 6 a § 36 ZZVZ musí být zadávací podmínky stanoveny transparentně, jednoznačně, přiměřeně a nediskriminačně, v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů a pro zpracování jejich nabídek. Tyto požadavky nelze naplnit přenesením odpovědnosti za úplnost, správnost a vzájemnou použitelnost podkladů na jednotlivé dodavatele, zejména pokud mohou jednotliví dodavatelé vycházet z rozdílného skutkového a technického základu. Pokud zadavatel poskytuje vysvětlení, doplňuje dokumentaci nebo mění zadávací podmínky, je třeba postupovat rovněž v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené žádáme o následující vysvětlení:

Dotaz č. 1 Existuje úplná DSP, případně jiná úplná projektová dokumentace z roku 2019, která se vztahuje k předmětu Veřejné zakázky? Je tato dokumentace aktuální a odpovídá rozsahu a technickému řešení nyní zadávaného plnění? Pokud taková dokumentace existuje, bude poskytnuta všem vyzvaným účastníkům? Pokud úplná dokumentace poskytnuta nebude, žádáme o konkrétní odůvodnění, proč zadavatel poskytuje pouze vybrané výkresy a části dokumentace, a o uvedení, které části dokumentace z roku 2019 považuje za závazný a dostatečný podklad pro zpracování předběžné nabídky.

Dotaz č. 2 Jaký konkrétní význam a relevanci má pro zpracování předběžné nabídky DSP z roku 2007 zveřejněná ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII? K jaké konkrétní části objektu a jakému rozsahu stavebních, technologických nebo jiných úprav se tato dokumentace vztahuje? Mají ji účastníci použít jako závazný podklad, nebo pouze jako podklad informativní? Žádáme současně o výslovné vymezení těch částí této dokumentace, které lze použít pro stanovení rozsahu plnění, ocenění předběžné nabídky a zpracování technického návrhu, včetně vymezení jejího vztahu k dokumentaci z roku 2019, ke stavebnímu povolení a ke skutečnému stavu objektu.

Dotaz č. 3 Doplní zadavatel aktuální a úplné podklady alespoň v rozsahu nezbytném pro identifikaci skutečného stavu objektu, rozsahu bouracích prací, nových konstrukcí, prostorových a výškových vazeb a napojení technologií, a poskytne je všem vyzvaným účastníkům za shodných podmínek? Pokud zadavatel takové podklady nedoplní, jakým konkrétním způsobem zajistí, aby rozdílná míra informací a rozdílné předpoklady jednotlivých dodavatelů nevedly k neporovnatelnému ocenění a k vzájemně neporovnatelným technickým

návrhům? Pokud poskytnutí nebo doplnění podkladů představuje změnu či doplnění zadávacích podmínek, žádáme o provedení příslušné změny podle § 99 ZZVZ a o přiměřené prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek.

Žádáme o zveřejnění odpovědi včetně případných doplněných nebo aktualizovaných dokumentů všem účastníkům zadávacího řízení stejným způsobem. Pokud bude odpověď na tuto žádost spojena se změnou nebo doplněním zadávacích podmínek, žádáme o postup podle § 99 ZZVZ, včetně případného přiměřeného prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek.

Odpověď na dotaz:

Projektové dokumentace z let 2007 a 2019 byly poskytnuty jako podklady s rozdílným účelem, které je třeba rozlišovat.

1. Dokumentace z roku 2007

Dokumentace z roku 2007 zachycuje původní řešení úpravny vody s návrhovým výkonem 15 l/s. Pro nynější zakázku slouží zejména jako podklad k prostorovému a stavebnímu uspořádání stávajícího objektu, včetně rozměrových a výškových údajů obsažených v půdorysech a řezech.

Stávající prostory úpravny mají být využity také pro řešení s požadovaným celkovým výkonem 45 l/s. Skutečnost, že dokumentace z roku 2007 zachycuje technologické řešení s nižším výkonem, proto nevylučuje její využití pro zjištění prostorových podmínek nynějšího záměru. Původní technologické řešení ani výkon 15 l/s nepředstavují požadavek na výsledné řešení této zakázky.

2. Dokumentace z roku 2019

Dokumentace z roku 2019 byla zpracována pro účely stavebního povolení záměru zvýšení celkového výkonu úpravny vody na 45 l/s. Zachycuje návrh povoleného řešení, na které nyní zadávaná zakázka navazuje.

V rámci plnění metodou Design & Build bude dodavatel zajišťovat dopracování návrhu a následnou realizaci v souladu se zadávacími a technickými podmínkami a při respektování podmínek vydaného stavebního povolení. Rozsah přípustných úprav povoleného řešení se řídí zadávacími podmínkami.

Obě dokumentace tedy nelze chápat jako dvě alternativní zadání. Dokumentace z roku 2007 poskytuje zejména údaje o stávajících prostorech, zatímco dokumentace z roku 2019 zachycuje povolený návrh zvýšení výkonu.

3. Rozsah dostupné dokumentace

Dokumentace z roku 2019 byla poskytnuta v kompletním rozsahu. Na základě této dokumentace bylo v roce 2020 vydáno stavební povolení.

Pro použití dokumentace z roku 2007 jako rozměrového podkladu jsou relevantní zejména následující výkresy: Stavba PDF, Technologie PDF a Elektro PDF.

Zadavatel pro vyloučení pochybností uvádí, že dokument Technické podmínky (příloha 01.0 ZD i Výzvy k podání předběžných nabídek) uvádí podmínky vymezující minimální požadovaný

technický standard navrženého řešení a tvoří základní podklad pro realizaci díla v režimu Design & Build.

Projektová dokumentace ve stupni dokumentace pro vydání společného povolení s názvem akce Dostavba úpravny vody Špindlerův mlýn, která byla přílohou zadávací dokumentace v zadávacím řízení je poté podkladovou dokumentací.

Dále je pro dodavatele závazné stavební povolení. V případě, že zhotovitel navrhne ve zpracované projektové dokumentaci řešení mající vliv na již vydané stavební povolení, je povinen zajistit nová stanoviska dotčených orgánů státní správy a samosprávy, správců inženýrských sítí a ostatních účastníků řízení a zajistit taková nová správní rozhodnutí, jež umožní realizaci stavby, kolaudaci stavby a její následné užívání.

Zhotovitel je povinen provést dílo v souladu s požadavky objednatele (technickými podmínkami a podkladovou dokumentací), příslušnou dokumentací, rozhodnutími a vyjádřeními státní správy a samosprávy, předpisy upravujícími provádění stavebních děl, ustanoveními smlouvy a se svojí nabídkou.

Dokumentace z roku 2007 byla dodavatelům dána k dispozici pouze k dotvoření představ o prostorovém a stavebním uspořádání stávajícího objektu, včetně rozměrových a výškových údajů obsažených v půdorysech a řezech. Nejedná se však o závazný dokument stanovující minimální technické podmínky.

Změna lhůty pro podání předběžných nabídek:

Zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání předběžných nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne *(dle el. podpisu)*

Mgr.
LAWYA Markéta
Vrbová

Za město Špindlerův Mlýn
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Markéta Vrbová