

Vysvětlení ZD - Obec Hradec - Nová Ves - Oprava komunikace 2c, Hradec - Nová Ves

1. V rozpočtu je uvedena pol. č. 10 pro osazení ocelového mostního zábradlí. V další položce č. 11 je však uvedeno, že se jedná o svodidlo silniční betonové jednostranné průběžné. Co platí? Upraví zadavatel rozpočet?

Odpověď : Ocelové, rozpočet upraven

2. V rozpočtu je několik položek, souvisejících se sanací podkladních vrstev komunikace. U každé z těchto položek je použit jiný vzorec pro výpočet jejího množství – u pol. č. 1 je uveden výpočet $1500 \cdot 0,002$, u pol. č. 4 je uveden výpočet $1500 \cdot 0,04$ a u pol. č. 38 je uveden výpočet $1500 \cdot 0,02$. Je si zadavatel těmito výpočty a následně množstvími jednotlivých položek jistý? Může zadavatel tyto výpočty nějak přiblížit, abychom se v těchto položkách zorientovali?

Odpověď: Oceňte množství z VV

3. Budou se tyto sanace vůbec provádět, když dle rozpočtu a popisu technologie se bude celá plocha komunikace recyklovat za studena do hl. 300 mm?

Odpověď: Oceňte množství z VV

4. Prosíme zadavatele o upřesnění technologie opravy a to především s ohledem na její návrh. Dle stavu místních komunikací se obáváme, že stávající tl. konstrukčních vrstev není dostačující na provedení frézování (- 50 mm) a následné recyklace za studena do hl. 300 mm. Ověřil si zadavatel vhodnost a možnost takto rekonstrukci provádět?

Odpověď: Oceňte návrh z VV

5. Máme za to, že se v rozpočtu zbytečně opakuje 2x recyklace za studena (pol. č. 42 a 43, každá s jinou tl. vrstvy). Tato položka by podle nás postačovala pouze jednou. Může zadavatel zdvojení položky vysvětlit?

Odpověď: 30 cm, rozpočet upraven

6. Jaká má tedy být tl. vrstvy recyklace za studena, když v pol. č. 42 a 43 jsou uvedeny různé tloušťky?

Odpověď: 30 cm, rozpočet upraven

7. Před recyklací za studena se má celá plocha (1500 m²) odfrézovat v tl. 50 mm. Rozpočet obsahuje pouze položku pro odvoz vyfrézovaného materiálu do 2 km a neobsahuje pol. pro uložení tohoto odpadu. Jedná se tedy o odvoz materiálu na skládku zadavatele ve vzdálenosti do 2 km a to bez poplatku za jeho uložení?

Odpověď: Ano

8. Disponuje zadavatel zkouškami na obsah PAU částic (dehtu atp.) ve stávajícím asfaltovém povrchu, aby bylo jisté, že se nejedná o nebezpečný odpad (recyklát – znovuzískaná asfaltová směs třídy ZAS-T3 a ZAS-T4), aby jej vůbec bylo možno uložit na skládce objednatele (nebo recyklačním středisku – pak by ale neseděla položka pro odvoz výfrézku do 2 km) bez poplatku? Pokud by se jednalo o nebezpečný odpad, bylo by nutné jej odvézt na řízenou skládku nebezpečných odpadů s příslušným poplatkem za jeho uložení.

Odpověď: Oceňte návrh z VV

9. Sice se bude frézovat celoplošně 50 mm, ale jednak si myslíme, že tím se akorát zbavíme materiálu vhodného k recyklaci za studena a recyklovat se tak bude konstrukční vrstva komunikace v hl. až 300 mm (penetrační makadam / makadam / možná hlína), ale zároveň tak také dojde k výraznému zvýšení stávající nivelety vozovky, protože recyklací dojde k „nadýchání“ recyklované materiálu, následně se do něj přidá cca 100 tun kameniva a 20 t cementu a poté se ještě položí asfaltové souvrství tl. 90 mm. Je si této skutečnosti (zvýšení nivelety) zadavatel vědom s tím, že může dojít ke zhoršení odtokových podmínek v tomto úseku?

Odpověď: Oceňte návrh z VV

10. Ve Výzvě v bodě 3. Doba plnění uvádí zadavatel požadavek „Omezení průjezdu úseku (uzavírka) max. 3dny“. Při použití navržené technologie recyklace za studena s přidáním cementu však musí recyklovaná vrstva zrát min. 7 dní (nemá se pojiždět) a teprve poté můžeme pokládat AC vrstvy (předpoklad 2 dny, podle klim. podmínek a chladnutí položeného AC) a tento požadavek je tak podle nás nesplnitelný. Upraví zadavatel tento požadavek nebo změni technologii opravy?

Odpověď: Ano

11. Především však prosíme o vysvětlení položky č. 61 „Posouzení vhodnosti opravy geotechnikem“. Co by tato položka měla obsahovat a jaký by měl být její výstup? Jedná se o provedení diagnostiky vozovky, sond či odvrtů pro zjištění skutečných tloušťek vrstev (mimo jiné důležitých pro skutečnou tl. recyklace za studena) a následně také pro zpracování průkazní zkoušky, která teprve upřesní množství pojiv, přidávaných do recyklace za studena? Je tedy možné, že geotechnik vhodnost opravy nepotvrdí a např. recyklaci za studena nedoporučí a navrhne jiný způsob opravy nebo jiné tl. pro recyklaci atp.? Může tedy dojít k úplné změně technologie opravy? Jak by se následně postupovalo? Byly by veškeré změny, vyplývající z jeho posouzení řešeny jako více a méně práce na stavbě? Za jakých podmínek, když zadávací podmínky neobsahují návrh Smlouvy o dílo a tedy obchodní podmínky?

Odpověď: Po sondách k recyklaci množství cementu a kameniva