

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 7

k veřejné zakázce s názvem

„Tělocvična ZŠ TGM Poděbrady“

Zadavatel k dotazům dodavatelů poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1 Žádáme zadavatele o zveřejnění Akustické studie zpracované paní Ing. Hanou Vojířovou ze společnosti AKUSTING spol. s.r.o., na základě které bylo vydáno stanovisko Krajskou hygienickou stanicí Středočeského kraje se sídlem v Praze dne 2.4.2024.

Odpověď: Akustická studie zpracovaná Ing. Hanou Vojířovou, AKUSTING, spol. s r.o. ze dne 26. 5. 2024 je přílohou tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7.

Dotaz č. 2 Dotazujeme se zadavatele, jestli výplň zábradlí čirým plexisklem únikového schodiště dle výkresu 3.4.7- Výpisu zámečnických výrobků, Z/12 bude splňovat požadavek zádržného systému.

Odpověď: Plexisklo u prvku Z/12 slouží pouze jako výplňový materiál. Funkci zádržného systému a bezpečnosti proti propadnutí plní konstrukce zábradlí ve spolupráci s prvkem Z/20. Toto technické řešení je plně v souladu s požadavky na bezpečnost únikových cest a příslušnými technickými normami.

Dotaz č. 3 Ve výpisu prvků i ve výkazu výměr je u okna O04 uveden 1 ks. Dle projektové dokumentace je počet těchto oken 5 ks. Prosíme o opravu VV.

Odpověď: Zadavatel potvrzuje nesoulad mezi výkazem výměr a grafickou částí projektové dokumentace a proto provádí opravu výkazu výměr u položky č. O04 na správný počet 5 ks.

Dotaz č. 4 V rozpočtu Přístavba tělocvičny se nachází položka 322 – D+M výztužná konstrukce pod truhlíky ... soubor21. Z dostupných podkladů není jasné o co se jedná (jak tato konstrukce vypadá).

Odpověď: Výztužná konstrukce pod truhlíky se zelení je popsána v souboru D_Technická zpráva na straně 10.

Dotaz č. 5 V obj. D.1.1.P – Přístavba tělocvičny jsou položky 99 a 100 – osazení ocelových nosníků HEB, které tvoří strop nad 3. NP. Ve výkazu výměr je uvedeno 7 ks těchto nosníků, dle výkresu č. D.1.2.B_5 je jich 5 ks. Prosíme o opravu VV.

Odpověď: Zadavatel potvrzuje nesoulad mezi výkazem výměr a grafickou částí projektové dokumentace a proto provádí opravu výkazu výměr na správný počet 5 ks u položek č. 99, 100, 101 a opravu množství u související položky č. 225.

Dotaz č. 6 V souhrnném výkazu výměr chybí výkaz výměr pro část D.1.4.8 - Plyn. Dovolujeme si zadavatele požádat o doplnění.

Odpověď: Zadavatel potvrzuje nesoulad mezi výkazem výměr a grafickou částí projektové dokumentace a proto je ve výkazu výměr doplněn nový list D.1.4.8 Plynoinstalace.

Dotaz č. 7 Ve výkazu výměr je pod pol. č. 57 uvedeno: Zkouška těsnosti kanalizace v objektech vodou, DN 125 - 357,5 m. Skutečné množství dle výměry potrubí je ale 453,5 m. Žádáme o opravu výkazu výměr.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 8 Ve výkazu výměr je pod pol. č. 61 a 62 uvedeno pouze "izolace na dešťové potrubí". Žádáme o upřesnění položky uvedením materiálu a tloušťky této izolace.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 9 Ve výkazu výměr je u pol. č. 63, 64, 65 a 117 uvedeno potrubí vč. zemních prací. Žádáme o rozdělení zmíněných položek zvlášť na trubní část a zvlášť na zemní práce.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 10 Ve výkazu výměr je pod pol. č. 122 uvedeno: Fakturační vodoměr Q3=25 m³/h DN 50 R2" - 1 kus. Vzhledem k tomu, že se jedná o fakturační vodoměr, předpokládáme, že ho bude dodávat VaK. Žádáme o vyjasnění.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 11 Ve výkazu výměr je pod pol. č. 134 uvedeno: Montáž sprchového odtokového žlabu s dodávkou a provedením betonové zálivky, standardní výška odtoku - 12 kus. Žádáme o rozdělení této položky zvlášť na dodávku a montáž sprchového žlabu a zvlášť na betonovou zálivku.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 12 Ve výkazu výměr je pod pol. č. 151 uvedená sprchová vanička, ale sprchová zástěna chybí. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 13 Ve výkazu výměr je pod pol. č. 170 uvedeno: Výpomocné práce (vysekání drážek, prostupů, podlah pro rozvody a stoupačky a dále jejich hrubé zapravení) - 1 soubor. Uvedený popis položky je příliš obecný a pro řádné ocenění nedostatečný. Žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci zmíněné položky.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 14 V technické zprávě je napsáno: Požární rozvod bude od rozvodu pitné vody oddělen kontrolovatelnou speciální zpětnou armaturou zabraňující znečištění (kontaminací stagnující vody) dle ČSN EN 1717, min. třída ochrany 2. (EA), doporučení projektanta je však použití třídy alespoň 3. (CA) s manometrem na straně požárního rozvodu. Tato kontrolovatelná speciální zpětná armatura není ve výkazu výměr uvedena. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď: Viz souhrnná odpověď níže.

Dotaz č. 15 Ve výkresové části jsou zakresleny invalidní klopety a invalidní umyvadla. Tyto invalidní zařizovací předměty mají na výkrese stejné označení jako standardní. Dále tyto invalidní klopety a umyvadla (vč. všech souvisejících položek) nejsou uvedeny ve výkazu výměr. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotazy č. 7. – 15.: Zadavatel v reakci na dotazy č. 7. až 15. revidoval soupis prací v oddíle ZTI. Z důvodu provázanosti oprav a zajištění maximální přehlednosti byl v příloze č. 2 Výkaz výměr nahrazen celý list 'D.1.4.1 ZTI' novou verzí.

Dotaz č. 16 Ve výkazu výměr je pod pol. č. 26 uvedena délka kombinovaného RS 1850 mm. Ve výkresové části je zakreslena délka 3850 mm. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Odpověď: Zadavatel potvrzuje nesoulad mezi výkazem výměr a grafickou částí projektové dokumentace a proto provádí opravu výkazu výměr na listu D.1.4.2 Vytápění u položky č. 26 na správnou délku 3850 mm.

Dotaz č. 17 Ve výkazu výměr je u pol. č. 185-Demontáž a ekologická likvidace dotčené části stávajícího systému vytápění, 186-Výpomocné práce (vysekání drážek, prostupů, podlah pro rozvody a stoupačky a dále jejich hrubé zapravení) a 187-Úpravy na dotčené části stávajícího systému vytápění uvedeno jako množství 1 soubor. Přitom uvedený popis položky je příliš obecný a pro řádné ocenění nedostatečný. Žádáme o jednoznačnou technickou specifikaci zmíněných položek.

Odpověď: Ve výkazu výměr na listu D.1.4.2 Vytápění je u položek č. 185, 186 a 187 v poznámce doplněna předpokládaná doba provádění v hodinách.

Dotaz č. 18 Litý mramor desky – dovoluujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, zda může být použit materiál Technistone.

Odpověď: Vzhledem k tomu, že se jedná o prvek umístěný v exteriéru, zadavatel trvá na použití materiálu s deklarovanou stabilitou v náročných povětrnostních podmínkách. Pokud tázaný produkt (např. Technistone) tyto vlastnosti dle technického listu výrobce pro venkovní prostředí nesplňuje, není možné jej použít.

Dotaz č. 19 Prosíme doplnit přesuny do VV pro oddíly: akustika + sportovní podlahy + výpisy prvků.

Odpověď: Oddíly akustika a výpisy prvků obsahují pouze položky vlastní, které přesun hmot již zahrnují. V oddílu Podlahy povlakové je doplněna položka č. 359 Přesun hmot pro podlahy povlakové.

Dotaz č. 20 Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, zda-li SO 05 má být součástí předmětu veřejné zakázky a nabídkové ceny.

Odpověď: Ano, SO 05 Vegetační úpravy je součástí předmětu díla a je také součástí výkazu výměr.

Dotaz č. 21 Plošina schodišťová - prosíme o kontrolu rozměrů dle normy ČSN EN 80-40. U požadovaného rozměru 700x 850mm by se drtivá většina vozíků nevešla!

Odpověď: Zadavatel prověřil požadavek na rozměry schodišťové plošiny. Ačkoliv původní rozměr byl navržen jako minimální přípustný, v zájmu zajištění plné funkčnosti pro širší spektrum invalidních vozíků a zvýšení uživatelského komfortu zadavatel upravuje požadavek na minimální rozměr přepravní desky na 800 x 1000 mm. Úprava je promítnuta v příloze 3.4.8 Výpis ostatních výrobků (položka V11) a ve výkazu výměr.

Dotaz č. 22 Prosíme o kontrolu označení odpadů - výkopové odpady klasifikované jako směsné stavební 17 09 04, které jsou PD a VV takto uvedené - pokud takto máme skutečně ocenit, tak skládkovné bude za tuto položku odhadem výrazně vyšší, než je obvyklé. Dovolujeme si zadavatele požádat o kontrolu a případně opravu.

Odpověď: Zadavatel na základě dostupných informací a provedeného průzkumu předpokládá v místě výkopů výskyt navážek a stavební suti, které neumožňují klasifikaci odpadu jako čisté vytěžené zeminy. Zadavatel proto trvá na ocenění položek dle uvedených kódů odpadu.

Dotaz č. 23 V projektové dokumentaci pro objekt SO 01 v části D.1.4.8 – Plyn je řešena instalace nového odvodňovacího potrubí plynu. Uchazeč nedohledal v soupisu prací s

výkazem výměr položky odpovídající této části projektové dokumentace. Prověří zadavatel, zdali je soupis prací s výkazem výměr kompletní?

Odpověď: viz odpověď na Dotaz č. 6.

Dotaz č. 24 Dotaz k čl. 12.6 smlouvy o dílo - Bankovní záruka č. 2. S odkazem na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6, odpověď č. 8, si dovoluujeme požádat zadavatele o vysvětlení důvodnosti a přiměřenosti výše jak bankovní záruky č. 2, tak skryté sankce ve výši 2% smluvní ceny za porušení ustanovení čl. 9 odst. 9.14, tedy administrativní pochybení v podobě nevyzvání k výstupní prohlídce. 1. K výši zajištěné částky dle čl. 12.6 písm. a) Požadovanou výši bankovní záruky č. 2 ve výši 2 % z ceny díla bez DPH považujeme za nepřiměřenou a nestandardní, neboť: • Tato částka odpovídá standardní úrovni zisku generálního zhotovitele při realizaci stavebních zakázek tohoto typu; • V kombinaci s bankovní zárukou č. 1 ve výši 5 % a zádržným ve výši 10 % dosahuje celkové zajištění objednatele 17 % z ceny díla, což je výrazně nad rámec obvyklých tržních standardů • Náklady na zajištění bankovní záruky ve výši 2 % po dobu 60 měsíců záruční doby představují významnou finanční zátěž, která se nutně promítne do nabídkové ceny a je v rozporu se zásadou hospodárnosti.

Odpověď: Obvyklá výše bankovní záruky za vady díla ve veřejných zakázkách se nejčastěji pohybuje v rozmezí 2 % až 5 % z celkové smluvní ceny díla bez DPH. ÚOHS ve své judikatuře doporučuje zadavatelům použití bankovní záruky za vady díla v rozmezí 5% - 10% z celkové smluvní ceny díla bez DPH. Zadavatel připomíná, že se jedná o stavbu tělocvičny, kde jakákoliv vada může v konečném důsledku přinést zranění studentů. Sankce za nevyzvání k výstupní prohlídce není možné sčítat s bankovní zárukou, jedná se sankci uplatnitelnou pouze v případě porušení smluvního závazku, nejedná se tedy o částku, kterou zhotovitel skutečně vynaloží. Výzva k výstupní prohlídce je běžný administrativní úkon, který v době elektronických notifikací není těžké dodržet.

Dotaz č. 25: Hliníkové dveře OD09 – dle popisu ve výpisu prvků a ve výkazu výměr mají mít tyto dveře fixní nadsvětlík. Dle výkresu pohledů ale nad těmito dveřmi nadsvětlík není. Žádáme o upřesnění, případně o opravu výkazu výměr a výpisu prvků.

Odpověď: Zadavatel potvrzuje administrativní chybu v popisu položky. Položka byla opravena v souladu s dotazem – jedná se o dveře bez světlíku.

Dotaz č. 26: Vnitřní dveře D16 – dle popisu ve výpisu prvků a ve výkazu výměr mají být tyto dveře požární. Dle projektu PBŘ ale u těchto dveří není požadována požární odolnost. Žádáme o opravu výkazu výměr a výpisu prvků.

Odpověď: Zadavatel potvrzuje administrativní chybu v popisu položky. Položka byla opravena v souladu s dotazem – jedná se o dveře bez požární odolnosti.

Dotaz č. 27: Ve výkazu výměr chybí položky pro ocenění pevných a sklopných madel pro bezbariérová WC zakreslených v místnostech S14 a 306. Tyto madla chybí i ve výpisu prvků. Jsou tyto madla součástí dodávky zhotovitele? Pokud ano, tak žádáme o doplnění výkazu výměr a výpisu prvků.

Odpověď: Z důvodu administrativního opomenutí tyto položky v původním soupisu prací a výpisu prvků chyběly. Zadavatel proto doplňuje příslušné položky v novém listu výkazu výměr 'D.1.4.1 ZTI' a reviduje výpis prvků.

Dotaz č. 28: Dle výkazu výměr a projektové dokumentace je navržena výsadba 2 ks nových stromů. Žádáme o upřesnění velikosti a druhu stromů. Bez těchto informací nelze adekvátně ocenit.

Odpověď: Ve výkazu výměr je upřesněna položka - borovice černá Pinus nigra o velikosti výsadbového materiálu min. 1,50 m.

Dotaz č. 29: Revizní dvířka do SDK podhledu V40, V41, V42 jsou dle výpisu prvků navrženy v místnostech s kazetovým podhledem nebo v místnostech, kde žádný podhled není. Dále jsou ve výkazu výměr i položky pro zhotovení otvorů pro revizní dvířka v SDK podhledech. Žádáme o odstranění příslušných položek z výkazu výměr.

310	K	763131911	Zhotovení otvoru vel. do 0,1 m2 v SDK podhledu a podkroví s vyztužením profily	kus	5,000	
	PP		Zhotovení otvorů v podhledech a podkrovích ze sádkartonových desek pro prostupy (voda, elektro, topení, VZT), osvětlení, sprinklery, revizní klapky a dvířka včetně vyztužení profily, velikost do 0,10 m2			
	Online PSC		https://podminky.urc.cz/item/CS_URS_2025_01/763131911			
	VV		viz TZ_AB, situační výkresy, výkresová a textová část D.1.1, D.1.2 a D.1.3			
	VV		"V40, V41" 1+4		5,000	
311	K	763131914	Zhotovení otvoru vel. přes 0,5 do 1 m2 v SDK podhledu a podkroví s vyztužením profily	kus	4,000	
	PP		Zhotovení otvorů v podhledech a podkrovích ze sádkartonových desek pro prostupy (voda, elektro, topení, VZT), osvětlení, sprinklery, revizní klapky a dvířka včetně vyztužení profily, velikost přes 0,50 do 1,00 m2			
	Online PSC		https://podminky.urc.cz/item/CS_URS_2025_01/763131914			
	VV		viz TZ_AB, situační výkresy, výkresová a textová část D.1.1, D.1.2 a D.1.3			
	VV		"V42" 4		4,000	
89	K	V40.x	V40 D+M Revizní dvířka do SDK podhledu	soubor	1,000	
	PP		V40 D+M Revizní dvířka do SDK podhledu, z hliníkových profilů, SDK deska o síle 12,5 mm, samovrtané šrouby, 200x200x12,5 mm, vč. PÚ, kotvení, příslušenství, kování, dle PD			
	VV		viz TZ_AB, situační výkresy, výkresová a textová část D.1.1, D.1.2 a D.1.3			
	VV		1		1,000	
90	K	V41.x	V41 D+M Revizní dvířka do SDK podhledu	soubor	4,000	
	PP		V41 D+M Revizní dvířka do SDK podhledu, z hliníkových profilů, SDK deska o síle 12,5 mm, samovrtané šrouby, 300x300x12,5 mm, vč. PÚ, kotvení, příslušenství, kování, dle PD			
	VV		viz TZ_AB, situační výkresy, výkresová a textová část D.1.1, D.1.2 a D.1.3			
	VV		4		4,000	
91	K	V42.x	V42 D+M Revizní dvířka do SDK podhledu	soubor	4,000	
	PP		V42 D+M Revizní dvířka do SDK podhledu, z hliníkových profilů, SDK deska o síle 12,5 mm, samovrtané šrouby, 800x800x12,5 mm, vč. PÚ, kotvení, příslušenství, kování, dle PD			
	VV		viz TZ_AB, situační výkresy, výkresová a textová část D.1.1, D.1.2 a D.1.3			
	VV		4		4,000	

Odpověď: Zadavatel v návaznosti na tento dotaz odstranil dotčené položky revizních dvířek i položky pro zhotovení otvorů v SDK z výkazu výměr. Aktuální stav je promítnut do revidovaného výkazu výměr.

Dotaz č. 30: Žádáme o bližší specifikaci kluzného napojení podhledů. Bez bližšího technického popisu nelze adekvátně ocenit. Dále by položka dle našeho názoru měla mít výměru v metrech.

321	K	76705901.x	Příplatek za kluzné napojení podhledů	m2	1 514,600	
	PP		Příplatek za kluzné napojení podhledů			
	VV		viz TZ_AB, situační výkresy, výkresová a textová část D.1.1, D.1.2 a D.1.3			
	VV		666		666,000	
	VV		36		36,000	
	VV		812,6		812,600	
	VV		Součet		1 514,600	

Odpověď: Zadavatel prověřil požadavek položka Příplatek za kluzné napojení podhledů. Tato položka byla z výkazu výměr odstraněna.

Zadavatel zveřejňuje **NOVOU přílohu zadávací dokumentace č. 2 Výkaz výměr**. Účastníci jsou povinni pro stanovení nabídkové ceny použít tuto novou přílohu. Nabídka, součástí které bude původní příloha č. 2 může být ze zadávacího řízení vyloučena.

Zadavatel dále zveřejňuje jako součást Přílohy č. 4 Projektové dokumentace tyto dokumenty: Akustickou studii, 3.4.5 Výpis vnitřních výplní otvorů, 3.4.8 Výpis ostatních výrobků a 3.4.4 Výpis rámových výplní otvorů.

Zadavatel s odkazem na ust. § 98 odst. 4 a § 99 odst. 2 ZZVZ bude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek. Novou lhůtu zveřejní poté, co tato informace bude zveřejněna v TED a VVZ.

V Poděbradech dne 23.2.2026

JUDr. Tatiana
Jirásková
Datum: 2026.02.23
11:59:09 +01'00'

Město Poděbrady
zastoupeno JUDr. Tatianou Jiráskovou