

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

Název veřejné zakázky:	Obecní dům Rudíkov
Druh zadávacího řízení:	podlimitní otevřené řízení
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Adresa profilu zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/8e76d1eb-142a-4c50-96e9-57600d5b36da
Identifikace projektu:	„Rekonstrukce budovy obecního úřadu v obci Rudíkov“, pořadové číslo: 142831 a „Dostupné bydlení – Obec Rudíkov“, ev. číslo 28700044

Název zadavatele:	obec Rudíkov
Sídlo zadavatele:	č.p. 318, 67505 Rudíkov
Zastoupen:	Zdeněk Souček, starosta
IČO:	00290386
DIČ:	CZ00290386

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Mgr. Lukáš Hlobil
Telefon:	+420 774 262 094
E-mail:	hlobil@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

V souladu s ustanovením čl. 12 zadávací dokumentace tímto zadavatel podává vysvětlení zadávací dokumentace ke shora označené veřejné zakázce.

I.

Dne 11. 8. 2025 byla osobě zastupující zadavatele prostřednictvím e-mailu v souladu s § 98 odst. 3 ZZVZ doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

Dotaz č. 1:

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Dobrý den.

Podrobným studiem zadávací dokumentace a doposud položenými dotazy k ZD, na které již bylo odpovězeno, jsme ještě narazili na následující nesrovnalosti:

- a) Domníváme se, že **prefa schodiště** v objektu SO 02 má oproti objektu SO 01 (pol.120) cca trojnásobný objem v položce 107 (schodiště ŽB včetně výztuže do 120kg/m³ objem prefabrikátu do 1m³), která u objektu SO 02 činí **13,76** m³, u objektu SO 01 **4.1** m³, přičemž obě schodiště jsou v podstatě totožná.

Výsledek vzorce $(3,5*0,15*1,2+0,35*1,2*0,3+10*1,2*(0,175*0,25)*0,5)*4$ dle výkazu výměr pro SO 02 není 13,76, ale domníváme se, že správný výsledek bez podesty je **4,074**

V původním vzorci se totiž vyskytovala chyba

$(3,5*0,15*1,2+0,35*1,2*0,3+10*11,2*(0,175*0,25)*0,5)*4$, která sice byla ve vzorci v následující verzi VV opravena, ale výsledek zůstal neopravený.

- b) Domníváme se, že **parozábrana** u objektu SO 02 má oproti objektu SO 01 (pol.294) chybně vypočtenou plochu v položce 281 (fólie univerzální pro parotěsnou vrstvu s proměnlivou difúzní tloušťkou a UV stabilizací), která u objektu SO 02 činí **7,036** m², u objektu SO 01 **353,41** m².

U objektu SO 01 je koeficientem množství přepočtena předcházející položka plochy podhledů (294,508 m²), ale u objektu SO 02 je tímto koeficientem přepočtena hodnota **5,863** m² namísto **217,602** m².

- c) **Zelená stěna** v hale knihovny má mít samozavlažovací systém.

Pro tyto účely je potřeba mít do prostoru stěny přivedenou vodu, v potrubí zakončenou ¾ závitem a před elektroventily mít pojišťovací kulový ventil.

V PD je v prostoru stěny pouze 1 zásuvka, vodovodní přívod chybí.

Je tím tedy myšleno, že „samozavlažování“ bude prováděno ručním naplněním nějakého zásobníku, ze kterého pak bude probíhat zavlažování až do jeho vyčerpání?

- d) Na základě dotazu č. 10 z dokumentu Vysvětlení zadávací dokumentace č.4, který se zabývá délkou **přeložky plynovodu**, kdy ve VV bylo 10,0 m PE d32 a 18,0 m PE d50, přičemž dle PD činí délka přeložky PE d90 21,0 m.

Bylo konstatováno, že VV byl v této části upraven v nové verzi položkového rozpočtu.

Domníváme se, že poslední uvedená délka přeložky ve VV verze. č.4 není správná, když je její délka v hodnotě **41,6** m, přičemž nedošlo ke změně PD.

K dotazu č. 1 zadavatel uvádí následující:

Ad a) Upraveno ve VV.

Ad b) Upraveno ve VV. Správně je to takto – platí i pro další položky č. 282 a 283 (páska na parozábranu).

	D		763-4	Parozábrana			
278	K	PSV	713_vlastní_01	Prolepení parozábrany ke konstrukci (na omítku), vč. penetrace, páska ve specifikaci	bm	291,142	2
279	M	PSV	63150820	páska lepicí š 6 cm pro vzduchotěsné spoje parozábran	m	296,965	6
280	K	PSV	763131751	Podhled ze sádrokartonových desek ostatní práce a konstrukce na podhledech ze sádrokartonových desek montáž parotěsné zábrany	m2	217,602	5
281	M	PSV	28329233	fólie univerzální pro parotěsnou vrstvu s proměnlivou difúzní tloušťkou a UV stabilizací	m2	261,122	8
282	M	PSV	63150820	páska lepicí š 6 cm pro vzduchotěsné spoje parozábran	m	326,403	6
283	M	PSV	28329294	páska pomocná akrylátová pro přichycení parozábrany k nosnému roštu š 12mm	m	261,122	

Ad c) Počítá se s tím, že bude zelená stěna doplněna o zásobník na vodu, která se ručně naplní (voda v zásobníku vydrží několik dní, takže nebude potřeba dolívat např. každý den). Je uvažováno, jak popisuje tazatel výše.

Ad d) Součástí VV je rozklad výpočtu délky přeložky.

14	M	28613575	potrubí plynovodní dvouvrstvé PE100 RC SDR17 90x5,4mm	m	41,600
	VV		32"±30%prořez - odečteno z projektového modelu"		32,000
	VV		32"±1,3 "Přepočtené koeficientem množství		41,600

Celková délka přeložky činí 21 m ve vodorovném směru + odskok ve svislém směru 6 m + 2,5 m na každé straně na přepojení stávající trasy + 30 % na prořez.

II.

Zadavatel na základě tohoto vysvětlení vydává následující přílohy zadávací dokumentace v nové podobě:

- Příloha č. 4.1 zadávací dokumentace – Položkový rozpočet č. 1
- Příloha č. 4.2 zadávací dokumentace – Položkový rozpočet č. 2

Každý účastník je povinen ve své nabídce vycházet z těchto nebo použít tyto aktualizované přílohy. Nepoužití těchto aktualizovaných příloh bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek a takový účastník bude vyloučen ze zadávacího řízení.

III.

V souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení zadávací dokumentace se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a čl. 10 odst. 1 zadávací dokumentace se nahrazují zněním:

Článek 10. Způsob podání nabídek

1. Nabídky je nutné podat nejpozději do 1. 9. 2025, 10:00 hodin.

Přílohy tohoto vysvětlení zadávací dokumentace:

- Příloha č. 4.1 zadávací dokumentace – Položkový rozpočet č. 1
- Příloha č. 4.2 zadávací dokumentace – Položkový rozpočet č. 2

V Brně dne 13. 8. 2025

Za zadavatele – obec Rudíkov:

Ing. Mgr. Lukáš Hlobil

TENDERA partners, s.r.o.

Poradce pro výběrová řízení

Na základě plné moci