

Dotazy na zadavatele (2) týkající se veřejné zakázky „Zateplení logopedického stacionáře Synkova“

Dotaz č. 3)

Zadavatel požaduje: **Výměna vzduchu.**

Okenní konstrukce musí v zavřeném stavu zabezpečit alespoň 0,3- násobek z požadované výměny vzduchu podle Čl. 7.2.2 ČSN 730540-2 v každé žákovské třídě. Toto musí být doloženo výpočtem výměny vzduchu n/h pro každou konkrétní žákovskou třídu/učebnu při standardním osazení žáky. - jsou navrženy větrací klapky v daných učebnách, hernách a spárnách dle obsazení žáků. Větrací klapky musí splňovat výměnu vzduchu od 5-35m³/h. Umístění viz půdorysy zkratka VK.

Dle 74 6077 z 04/2014 je nepřípustné upravovat systémové prvky oken a dveří tak, aby nedocházelo ke zhoršení vlastností. Při použití větracích klapek i mimo okenní rám, dochází k zásahu do otvorové výplně jako celku. Větrání učeben má být řešeno nuceným větráním (rekuperací), protože žádný dodavatel doplňkových příslušenství pro výměnu vzduchu bez nuceného oběhu nedokáže zaručit požadované atmosférické proudění vzduchu ve venkovním prostředí tj. tlak a rychlost větru. Proto se domníváme, že všechny navrhované výpočty jsou u těchto řešení zavádějící. Konkrétně v případě bezvětrí je nemožné, aby tyto doplňky byly jakkoliv funkční bez nuceného oběhu.

Dle našeho názoru by se mělo ctít původní zadání bez klapek.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3):

Zadavatel upravil projektovou dokumentaci a soupis prací, ze kterých větrací klapky vypustil. Výměna vzduchu bude řešena v uživatelském manuálu.

Dotaz č. 4)

V dodatečných informacích č. 1, dotaz č. 1 odstavec C tazatel zmiňuje nutnost dokládat do nabídky výpočty na U_w . Toto je dle našeho názoru nepochopení zadání. To, že je v technické zprávě projektové dokumentace uvedeno „ $U_w = 1,2$ doložit na jednotlivá konkrétní okna“ neznamená, že toto je povinen dokládat uchazeč v rámci výběrového řízení, ale dokládá vybraný zhotovitel v rámci provádění díla. Tato skutečnost by musela být uvedena v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, což není. Z tohoto důvodu jsme názoru, že výše uvedené výpočty není nutno do nabídky dokládat.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 4):

Výpočet rovněž i statické posouzení je potřeba doložit v rámci provedení díla již vybraného zhotovitele. Uchazeč ovšem musí při nacenění počítat s tímto kritériem včetně statického posouzení a návrhu kotvení.

Dotaz č.5):

Součástí rozpočtu jsou dva objekty a to:

Ostatní a vedlejší náklady

00 *Vedlejší a ostatní náklady*

Je obsažena položka **FINANČNÍ REZERVA VE VÝŠI 5%**

Stavební objekt

01 *Zateplení objektu stacionáře*

Tyto dva objekty tvoří Rekapitulaci stavebních objektů a provozních souborů....tudíž cenu bez DPH a s DPH, **ale je zde již zahrnuta i cena REZERVY.**

Z tohoto zadání plyne, že REZERVA je již součástí celkové ceny. Ovšem výzva a zadávací dokumentace uvádí předpokládanou hodnotu bez rezervy a bez DPH.

Odpověď zadavatele k dotazu č. 5):

V příloze zadavatel poskytuje uchazečům nově upravený soupis prací, dodávek a služeb včetně Rekapitulace nákladů (krycí list) s vyčíslením rezervy. V soupisu prací byly provedeny dvě úpravy:

- *je zrušena položka s původním č. 9 - Finanční rezerva 5% z Ostatních nákladů,*
- *je zrušeno vyčíslení DPH na listu Stavba.*

V příloze zadavatel poskytuje uchazečům nově upravený soupis prací, dodávek a služeb z 19.11.2014 včetně upravené projektové dokumentace (vypuštění větracích klapek).

V Brně dne 19.11.2014

.....
Ing. Jan Kaucký
vedoucí Odboru investičního