



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

### 1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

**Veřejná zakázka:** **VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – MONITORY, VENTILÁTORY, DEFIBRILÁTOR**  
na dodávky  
otevřené nadlimitní řízení

#### **ČÁST 2:** **Plicní ventilátor**

**Název zadavatele:** **Nemocnice Tábor, a.s.**  
**se sídlem:** Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003  
**IČO:** 26095203  
(dále jen „zadavatel“)

**Zástupce zadavatele:**  
**Název:** JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát  
**Se sídlem:** Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1  
**IČO:** 71447351

### 2. Předmět veřejné zakázky

Dodávka zdravotnického prostředku – plicního ventilátoru.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě

S ohledem na zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona nepoužito.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

CHEIRÓN a.s., se sídlem Ulrychova 2260/13, 162 00 Praha 4 – Břevnov, IČO: 27094987  
Dräger Medical s.r.o, se sídlem Pod Sychrovem I. – 81, 101 00 Praha 10, IČO: 26700760

Nabídky nebyly s ohledem na zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona vyhodnoceny.

### 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádné účastníky.

### 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

S ohledem na zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona nepoužito.

### 7. Označení poddodavatelů

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

### 8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

### 9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.



#### **10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Nepoužito.

#### **11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace uvedl nedopatřením v bodě 13.3 odlišnou mírnější lhůtu nejzazšího termínu pro podání žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace („*Pokud o vysvětlení zadávací dokumentace písemně požádá dodavatel, zadavatel vysvětlení uveřejní, odešle nebo předá včetně přesného znění žádosti bez identifikace tohoto dodavatele. Zadavatel postupuje v souladu s § 98 ZZVZ. Zadavatel není zejména povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.*“), přičemž obdržel v takto nastavené lhůtě dne 15. 8. 2017 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (termín pro podání nabídek byl dne 21. 8. 2017) ze strany tazatele Hoyer Praha s.r.o., se sídlem Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3, na kterou však již řádně neodpověděl, neboť se domníval, že v rámci zadávací dokumentace uvedl lhůtu zákonnou dle ustanovení § 98 odst. 2 ZZVZ, přičemž tento tazatel následně nepodal nabídku do zadávacího řízení.

Zadavatel je přesvědčen, že tímto postupem mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, když tazatel nabídku následně nepodal, proto přistoupil v souladu s § 49 ZZVZ k přijetí opatření k nápravě, kterým napravuje předchozí postup, který byl v rozporu se zadávací dokumentací, a tady ke zrušení této části veřejné zakázky. Zadavatel zohlednil zejména skutečnost, že zadávací řízení je spolufinancováno z Integrovaného regionálního operačního programu a že by se vystavil krácení této dotace, pokud by v zadávacím řízení bylo dále pokračováno, což si řádně ověřil i přímo u poskytovatele dotace.

#### **12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti. Zadavatel se však na zavedení této povinnosti připravuje.

#### **13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části**

Zadavatel veřejnou zakázku rozdělil na části.

#### **14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 7.3.2018

.....  
JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát  
elektronicky podepsáno