



Město Lom se sídlem MěÚ, nám. Republiky 13, 435 11 Lom

Odbor: Kancelář starostky

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: MLOM-3245/2018-KaS/KH

Spisová značka:

Vyřizuje: Kateřina Helmerová

Tel: 476769860

E-mail: helmerova@mesto-lom.cz

Datová schránka: 47nbcyq

Datum: 17.10.2018

ELTODO OSVĚTLENÍ, s. r. o.

Ing. Marie Popilková

Novodvorská 1010/14

142 00 Praha 4 - Lhotka

VYSVĚTLENÍ K ZADÁVACÍ DOKUMENTACI Č. 6 dle ustanovení § 98, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka: *Rekonstrukce veřejného osvětlení, následná správa a servis*

Identifikátor: P18V00000002

ZADAVATEL

Název: Město Lom se sídlem MěÚ Lom

Sídlo: nám. Republiky č. p. 13/5, 435 11 LOM

IČO: 00266035

DIČ: CZ00266035

Vzhledem k nemožnosti odpovědět na dotazy v termínu podle § 98 odst. 4, zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zadavatel přistupuje k prodloužení lhůty pro odevzdání nabídek do **04. 12. 2018, 10:00h.**

Dotaz č. 1

Zadavatel uvádí ve smlouvě o dílo na zajištění provozu veřejného osvětlení v článku V. odstavec 1 složení nabídkové ceny z: 1.1. Cena za provádění správy veřejného osvětlení, včetně 24 hodin pohotovosti....Kč bez DPH/rok

1.2. Cena za provádění běžné údržby veřejného osvětleníKč bez DPH/rok

1.3. Cena za provádění revizíKč bez DPH/rok

1.4. Cena celkem za provádění oprav bude určena dle ceníku obsaženém v příloze č. 3 této smlouvy

V článku III. Odstavec 2., je popis výše uvedených oddílů k nacenění. Součástí úkonů prováděných v **běžné údržbě** by měly být úkony jako například výměna výbojky, výměna tlumivky, výměna startéru, výměna pojistek, výměna svorkovnic atd., které přímo ovlivňují parametr poruchovosti do 3%, který má dodavatel za povinnost dodržovat. Zadavatel zde ale uvádí činnosti, které neovlivňují, jestli svítidlo svítí či ne jako například nátěr rozvodných skříní, ořez větví a čištění skel svítidel. Navíc jsou tyto položky uvedeny v položkovém rozpočtu jednotkových cen pro **mimozáruční opravy VO**, kde tyto opravy podléhají navíc schválení. Tzn., že existují úkony, které zadavatel požaduje provádět v rámci **paušálu za běžnou údržbu** a také v rámci **ceníku jednotkových cen oprav na VO**. Principiálně nelze stavět proti sobě paušál a fakturaci dle jednotkových cen a skutečně provedených odsouhlasených úkonů. Uchazeč žádá o vysvětlení, v rámci jakého balíku peněz (ceny za běžnou údržbu anebo za opravy) se bude vykazovat například již zmíněná výměna výbojky, tlumivky,

zapalovače, výzbroje atd., jelikož jsou tyto úkony uvedeny dle smlouvy o dílo jak v běžné údržbě (článek VIII., bod 1.) tak v ceníku oprav (SOD, příloha č. 3 - jednotkové ceny za provádění oprav VO). Uchazeč žádá o doplnění přesného výpisu úkonů oprav, které patří do běžné údržby a definice, jestli jsou úkony včetně materiálu nebo bez materiálu. Dále uchazeč žádá o úpravu SOD, přílohy č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO a vypuštění položek, které jsou součástí běžné údržby a nepodléhají schválení objednatele, protože pak nelze zajistit povinnost dodavatele na splnění poruchovosti do 3%.

Odpověď

- a) Úkony uvedené v dotazu budou obsaženy v ceně za běžnou údržbu.
- b) Bude doplněna SoD.

Dotaz č. 2

Žádáme zadavatele o jednoznačné uvedení informace, jestli má uchazeč položky v SOD, příloha č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO a další položky nabídkové ceny dle SOD, článek V., bod 4., cenit včetně materiálu nebo bez materiálu. Smlouva o dílo totiž uvádí v článku V., bod 4: „Cena dle čl. V, odst. 1 této smlouvy je smluvními stranami chápána jako cena maximální a obsahuje veškeré nezbytné úkony, práce a materiálové náklady, potřebné ke splnění předmětu smlouvy dle čl. III.“. Zadavatel ale nikde v ZD neuvedl požadavky na sloupy, výbojky a ostatní materiál a také neprovedl rozdělení položek, které mají stejnou cenu práce, ale používá se různý materiál jako například pro výměnu výbojky (50W, 70W, 100W, 150W), výměnu tlumivky (50W, 70W, 100W, 150W), typy výložníků (jednoramenný, dvouramenný, délka 0,5 metrů nebo 2,5 metrů), typy stožárů, jestli se má například pro práci „usazení stožáru do 6m“ počítat s paticovým stožárem nebo bezpaticovým stožárem a jestli postačí nacenit sloup délky 4 metry atd.

Odpověď

U položky v SoD – příloha č. 3 – Jednotkové ceny za provádění oprav VO ocení zhotovitel včetně materiálu. Požadavky na sloupy, výbojky a ostatní materiál jsou zadavatelem specifikovány ve výkazu výměr.

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o úpravu přílohy SOD, příloha č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO ve smyslu revize počtu zařízení, které má účastník nacenit. Počty oprav, v příloze uvedené, odpovídá stávajícímu stavu zařízení. Dodavatel bude ale vykonávat opravy na zařízení, které bude z 90% nové a poruchy na něm mnohonásobně nižší. Například výměna stožárů, nátěry a kabelové poruchy by se na novém zařízení neměly vykonávat vůbec (kromě havárií způsobených cizím zaviněním), taktéž například mytí svítidel silničních je neopodstatněné, jelikož nová svítidla mají většinou samočistící efekt atd. Dále markantní je předimenzovaný počet stožárových patic, které se mají v počtu 400 ks opravovat a v počtu 400 ks celé měnit. Dle výkazu výměr se ale bude 92% sloupů měnit za nové moderní bezpaticové a předpokládáme (pasport nebyl uveřejněn), že zbylý počet stožárů, které se nemění právě z důvodu, že jsou již zrekonstruovány. Tzn., že stožáry s paticemi by se z celkového počtu stožárů měly vyskytovat v řádech jednotek kusů, tedy opravy v řádech jednotek, nikoliv v řádech stovek kusů. Celková cena za přílohu č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO, je tak mnohonásobně vyšší, než bude ve skutečnosti a zabírá to neúměrný finanční objem z celkového finančního objemu vyhlášeného zadavatelem a zkresluje to cenu celé zakázky. Žádáme zadavatele o úpravu přílohy SOD, příloha č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO.

Odpověď

Zadavatel nebude měnit přílohu č. 3 – SoD – Jednotkové ceny za provádění oprav VO. Počty oprav budou naceněny dle přílohy ZD.

Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o potvrzení, že položky v SOD, příloha č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO nejsou agregované. Tzn., že v položce usazení stožáru do 10m obsahuje opravdu jen usazení stožáru a ne montáž výložníku, montáž elektrovýzbroje, montáž svodového kabelu a montáž svítidla. Položky v SOD, příloha č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO nemají nikde od zadavatele bližší popis a mohou se vykládat různě.

Žádáme tedy o potvrzení, že uchazeč má při stanovení ceny například postavení stožáru do 10m, že se cena bude skládat z jednotlivých položek uvedených v SOD, příloha č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO a to usazení stožáru, montáž svítidla, montáž výložníku, montáž elektrovýzbroje.

Odpověď

Potvrzujeme, že uchazeč při stanovení ceny díla zohlední jednotlivé položky uvedené v SoD přílohy č. 3 – Jednotkové ceny za provádění oprav VO.

Dotaz č. 5

Žádáme zadavatele o vysvětlení, proč je v SOD, příloha č. 3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO u položky „Oprava zkratu, spojení 3f kabelu v zemi, vyhledání, oprava kabelu spojkováním (bez výkopových prací), když montáž sloupu zadavatel chce nacenit včetně výkopových prací. Žádáme o upřesnění, o jaké kabelové poruchy se bude jednat.

Odpověď

U položky „Oprava zkratu, spojení 3f kabelu v zemi, vyhledání, oprava kabelu spojkováním (bez výkopových prací)“ nebudou naceněny výkopové práce. Tyto výkopové práce jsou naceněny samostatnou položkou „Výkop, uložení kabelu, zapískování“.

Dotaz č. 6

Žádáme zadavatele o doplnění SOD, příloha č.3 – jednotkové ceny za provádění oprav VO o položky demontáží například ke stožárům, jelikož zde nejsou uvedeny a není zřejmé, kdo bude demontáže provádět a jestli mají být součástí nabídky.

Odpověď

Položka bude doplněna do soupisu SoD – příloha č. 3 – Jednotkové ceny za provádění oprav VO na základě dotazu č. 6 ze dne 31. 08. 2018.

Dotaz č. 7

Žádáme zadavatele o vyjasnění v SOD bod 10.4.1., co se rozumí pod pojmem "bez zbytečného odkladu". Prosíme raději tento termín určit konkrétně pro předejití případných sporů (nesplnění lhůty současně zajištěno smluvní pokutou ve výši 2.000,-Kč/den prodlení).

Odpověď

Z časového určení „bez zbytečného odkladu“, je třeba dovodit, že jde o velmi krátkou lhůtu, již je míněno bezodkladně, neprodleně, bezprostřední či okamžité jednání směřující ke splnění povinnosti, přičemž doba trvání lhůty bude záviset na okolnostech konkrétního případu, v co nejkratším časovém úseku.

V Lomu dne 17. 10. 2018

Kateřina Sch w a r z o v á
starostka města Lom