

Vysvětlení č. 4

Zadávací dokumentace

podlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

„Rohatec – Výstavba hasičské zbrojnice“

Forma zadávacího řízení: podlimitní veřejná zakázka
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení

Identifikace zadavatele:

Obec Rohatec

Sídlo: Květná 359/1, 696 01 Rohatec
zastoupen Ing. Jarmil Adamec, Ph.D., starosta obce
IČ: 00488526
tel: +420 518 359 230, email: info@rohatec.cz
(dále jen „zadavatel“)

Zástupce zadavatele

PORADÍME VÁM s.r.o.

sídlo: Lipová 874, 696 17 Dolní Bojanovice
adresa provozovny Sadová 1688/1, 695 01 Hodonín
zastoupen: Mgr. Pavlem Jurečkou, jednatelem

Vážení dodavatelé,

zadavatel obdržel níže uvedeného dne, měsíce a roku tyto dotazy a žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek. Pro lepší orientaci je znění žádosti a odpovědi na žádost uvedeno v níže uvedené tabulce:

Žádost č.	Doručena dne	Znění žádosti	Znění odpovědi
1.	14.8.2023	Dobrý den, ve výpisu výplní otvorů, je uveden u exteriérových výrobků materiál plast alt. hliník, v plastu nelze vyrobit v barvě RAL 7005 a také protipožární prvky. Mají být tedy všechny vyrobeny v hliníku? Děkuji za odpověď.	Barva výplní otvorů je navržena šedá a u plastových výrobků je možná širší specifikace barevného rejstříku - vždy v odstínu sytější šedé, nebo antracit (např. u konkrétního výrobce plastových prvků - anthrazitgrau, anthrazitgrau seidenglatt, basaltgrau ungenarbt glatt, alux grau aluminium, schiefergrau, apod..). Obdobné odstíny lze využít i v rejstříku RAL barev, není tedy závazný rejstřík RAL 7005. Barevný odstín je shodně platný jak pro plastové, tak pro hliníkové výplně otvorů. Pokud se týká materiálu, pak všechny výplně otvorů s výjimkou položek č. 1 a D1 dle výpisu výplní otvorů (v opraveném soupisu, který je poskytován spolu s tímto vysvětlením č. 3 jsou položky uvedeny v dílu 64, řádek 93 a 110) požaduje zadavatel nacenit a dodat v provedení plast se specifikací uvedenou v soupisu prací. Položky č. 1 a D1 dle výpisu výplní otvorů (v opraveném soupisu, který je poskytován spolu s tímto vysvětlením č. 3 jsou položky uvedeny v dílu 64, řádek 93 a 110) požaduje zadavatel nacenit a dodat v provedení hliník se specifikací uvedenou v soupisu prací.
2.	15.8.2023	Dobrý den, v listě rozpočtu 01 01.4 Pol, se u položky p.č. 67 - Kabel CYKY-m 750 V 3 x 1,5 mm ² pevně uložený uvádí výměra 380 m, ale v následující položce p.č. 68 - Kabel silový s Cu jádrem 750 V CYKY 3 x 1,5 mm ² je uváděna výměra 680 m. Prosím Vás o vysvětlení, zda je správně uvedené množství.	Hodnota 680 m je uvedena nesprávně, správně má být u položky č. 68 hodnota 380 m. Bylo opraveno v opraveném soupisu prací, který je uveřejňován spolu s tímto vysvětlením č. 3.

3.

15.8.2023

Dobrý den, prosím Vás ještě o vysvětlení technické zprávy (3. ELEKTROINSTALACE_ SIL a SLA, str.13/25) v které se uvádí: „Instalace bude provedena kabely typu ČYKY, odpovídajících průřezů a počtů žil, v kabelových žlabech v podhledech a pod omítkou apod. Při realizaci je nutná koordinace s ohledem na ostatní rozvody profesí TZB, postupu výstavby a montáží TZB vč. stavebních úprav pro připravenosti k jejich instalaci.“ V rozpočtu není montáž/dodávka žlabů a sekání drážek. Prosím Vás o vysvětlení, jakým způsobem se oceňují dané práce?

Jelikož se jedná o elektroinstalaci jako součást generální dodávky stavby, nevykazují se stavební činnosti (sekání, zapravení, průrazy atd.) z ceníku 46-M Zemní a stavební práce při externích elektromontážích, ale jedná se o součinnost se stavbou a vykazují se procentni sazbou PPV a zednické vypomoci. Ve výkresech nejsou uvedeny žlaby – proto nejsou vykázány – v TZ se jedná o typovou formulaci

4.

15.8.2023

Dobrý den,
na základě našeho telefonického hovoru si Vám dovoluji poslat pár dotazů ohledně **hasičské zbrojnice ROHATEC**.

1)

135	n.c.	D+M pojistná hydroizolace střechy S1+S2+S3 modif. AP	m2	652,00000
139	712341559RZ3	Provedení povlakové krytiny střech do 10°, asfaltovými pásy, přitavení celoplošně 1 vrstva - včetně dodávky	m2	352,00000

U těchto položek si nejsme jistí, zda nejsou náhodou dublované a chybí odkaz na umístění ve výkaze, takže nelze poznat, kam patří.

2)

95	n.c.102	spád 150	m2	1,00000
----	---------	----------	----	---------

Prosím o objasnění této položky.

Položky 135 a 139 byly skutečně duplicitní. Opraveno v upraveném soupisu prací, který je uveřejňován spolu s vysvětlením č. 3

Tuto položku naceňte jako D+M okno fix, přidružené ke vstupní stěně 1,4 m x 2,5m - 1 ks viz výpis výplní otvorů pol.2 – Opraveno v upraveném soupisu prací, který je uveřejňován spolu s vysvětlením č.3.

5.	15.8.2023	Dobrý den, Omlouvám se, že jsem dotaz neposlala v předchozím mailu, ale netrefili jsme na další položky, kterým úplně nerozumíme. 1) <table><tr><td>161</td><td>n.c.</td><td>D+M rám s el. vrátkem - sušák hadic</td><td>ks</td><td>1,00000</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> K následující položce jsem nenašla žádné podklady. 2) <table><tr><td>162</td><td>n.c.605</td><td>D+M oplechování stříšky</td><td>m2</td><td>25,00000</td></tr></table> Jelikož neexistuje žádný výpis klempířských výrobků, nevíme co to je za oplechování, z čeho atp...	161	n.c.	D+M rám s el. vrátkem - sušák hadic	ks	1,00000						162	n.c.605	D+M oplechování stříšky	m2	25,00000	Specifikace viz PD půdorys 2. NP výkres 04 Jedná se o oplechování přístřešků P1 a P2 z Pzn. Specifikace viz půdorys 1. NP výkres 03 a půdorys 2. NP výkres 04.
161	n.c.	D+M rám s el. vrátkem - sušák hadic	ks	1,00000														
162	n.c.605	D+M oplechování stříšky	m2	25,00000														
6.	17.8.2023	Dobrý den, máme ještě dva dotazy ohledně Hasičské zbrojnice ROHATEC. <table><tr><td>1</td><td>n.c.301</td><td>Dobíjení a tlakování vozidel orientačně</td><td>soub</td><td>1,00000</td></tr></table> 1) Náš pan rozpočtář se neumí představit co je tady toto, natož to ocenit. Žádáme zadavatele, aby položku blíže specifikoval nebo ji odstranil ze zadání, položka je diskriminační. <table><tr><td>190</td><td>n.c.</td><td>D+M dopravní značení, návěstidla</td><td>soub</td><td>1,00000</td></tr></table> 2) Položku nelze nacenit, neznámý počet značek a jejich typy	1	n.c.301	Dobíjení a tlakování vozidel orientačně	soub	1,00000	190	n.c.	D+M dopravní značení, návěstidla	soub	1,00000	Ve výkresové dokumentaci – výkres č. 3 Přízemí – I. NP se nachází údaje označené jako RETTBOX – dokovací blok (EL. + Vzduch) – ze stropu – toto se vztahuje k položce n.c. 301. Tato položka však byla na základě rozhodnutí zadavatele ze soupisu prací odstraněna, nebude požadováno její nacenění a dodání. Specifikace viz situace PD výkres 01 – poznámka.					
1	n.c.301	Dobíjení a tlakování vozidel orientačně	soub	1,00000														
190	n.c.	D+M dopravní značení, návěstidla	soub	1,00000														
7.	15.9.2023	Dobrý den, z pozice účastníka výběrového řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku se s dovolením obracíme na Vás. Žádáme touto cestou o doplňující informace k nesrovnalostem, které byly zjištěny. 1. Předložený výkaz výměr dle vysvětlení zadávací dokumentace č.3 obsahuje část OVN - Ostatní a vedlejší náklady, kde je položka číslo 10 „ZAŠKOLENÍ OBSLUHY“ vykázána měrnou jednotkou 1 HOD. Domníváme se, že měrná jednotka by měla být vykázána souborem nebo by mělo dojít ke zvýšení množství hodin pro reálné zaškolení obsluhy.	Zadavatel požaduje ocenit položku hodinovou sazbou. Zadavatel nepředpokládá, že by zaškolení trvalo déle než jednu hodinu, nicméně pokud by tomu tak bylo, bude jednotková cena uvedená v nabídce použita při vyúčtování ceny za zaškolení obsluhy.															

		1. Žádáme o vysvětlení a úpravu výkazu výměr. 2. Předložený výkaz výměr dle vysvětlení zadávací dokumentace č.3 obsahuje stavební část položka číslo 170 „D+M zábradlí ocelové trubkové viz v.č.18 včetně kotvení“, kde je prvek Z1 až Z4, ale prvek Z4 je 4m vykázán chybně. Dle výkresu č. 14 vnitřní schodiště je patrné, že prvek zábradlí vnitřního schodiště je v délce 2x rameno ve sklonu 2x3,2m + ohyb 0,2m + část nad schodištěm 1,1m; celkem prvek Z4 činí 7,7m. - Prosíme o doplnění výkazu výměr. 3. V předloženém výkazu výměr není nikde vykázáno madlo vedené na stěně podél schodiště viz výkres č. 14 vnitřní schodiště. - Prosíme o doplnění výkazu výměr. 4. V předloženém výkazu výměr je položka číslo 158 „D+M plechové zavěšené lamelové panely věž“ je 10,4 m2 chybně vykázána. Dle výkresu číslo 20 sluneční clony je znázorněna část „VNĚJŠÍ ŽALUZIE - OBKLADOVÝ PANEL NA VĚŽI“ v celkové ploše 13 m2. A- 1,25x2,3 = 2,875m2 B- 1,25x3 = 3,75m2 C- 1,25x2,308 = 2,885m2 D- 1,25x2,795 = 3,494m2 - Dále je tato část chybně a duplicitně vykázána v položce číslo 169 „D+M předokenní slunolam AL žaluzie v rámu“ - Prosíme o opravu výkazu výměr. 5. V předloženém výkazu výměr je položka číslo 169 „D+M předokenní slunolam AL žaluzie v rámu“ je část panoramatické okno 12,393 m2, ale chybí „VNĚJŠÍ BOČNÍ SLUNOLAM - ŽALUZIE - NA TERASE - 2.NP“ 1x2,55= 2,55m2 dle výkresu číslo 20 sluneční clony. - Prosíme o opravu výkazu výměr.	Zadavatel provedl opravu položky v soupisu prací. Zadavatel provedl opravu položky v soupisu prací s tím, že toto plnění zahrnul do položky 170 s novým názvem „D+M zábradlí ocelové trubkové viz v.č.18,14 včetně kotvení, Z1 až Z4 vč. samostatného madla na zeď“ Zadavatel provedl opravu položky 158 v soupisu prací s tím, že tato položka není duplicitně v položce 169, neboť opravená položka 169 řeší předokenní slunolamy na terase a v panoramatickém okně, nikoli na věži. Zadavatel provedl opravu položky v soupisu prací a ta nyní obsahuje slunolam na terase.
--	--	--	--

		6. V dokumentaci číslo 21 výplně otvorů je specifikace vnitřních dveří, kde se uvádí popis „DVEŘE VNITŘNÍ, V OCELOVÉ ZÁRUBNI, PLASTOVÉ INTERIEROVÉ DVEŘE TYPU AQUA (PROPRŮMYSLOVÉ PROVOZY). VODĚODOLNÉ A NÁRAZUVZDORNÉ“ tento popis je u prvků 1T-7T, pouze prvek 2T obsahuje popis „VNITŘNÍ DVEŘE DŘEVĚNÉ, CELOPROSKLENÉ, S HORNÍM NADSVĚTLÍKEM - FIX. V RÁMOVÉ OCEL. ZÁRUBNI. TYPOVÉ PROVEDENÍ“ - žádáme Vás o vysvětlení, zda se trvá na použití tohoto typu standardu pro vnitřní dveře plastové typu AQUA, nebo je možné ocenit standardní dveře bez zvýšeného požadavku na voděodolnost a nárazuvzdornost např. s povrchem lamino CPL. 7. Žádáme Vás o informaci, zda je možné ocenit prvek Y „VJEZDOVÁ VRATA, EXTERIEROVÁ OTOČNÁ“, jenž mají výplň z plných sekcí a část výplně drátosklo, jako vrata s celkovou výplní např. pozink. tahokov. Jelikož náš dodavatel, má problém dodržet tuto specifikaci pro venkovní vrata. Vzhledem k rozsahu žádosti o poskytnutí dodatečné informace Vás prosíme o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.	Zadavatel požaduje provedení vnitřních dveří ve standardu AQUA všude tam, kde je tento požadavek uveden v dokumentaci číslo 21 - výplně otvorů. Zadavatel sděluje, že nepožaduje aby část výplně vjezdových vrat byla v provedení drátosklo a lze tedy dodat výplně z pevných sekcí.
--	--	--	--

Vzhledem rozsahu a obsahu vysvětlení zadávacích podmínek, kdy dochází k drobným opravám celkem 4 položek soupisu prací a také s ohledem na § 98 zákona o ZVZ, rozhodl zadavatel **o prodloužení lhůty pro podání nabídky o tři pracovní dny tak, že lhůta pro podání nabídek končí 27.9.2023 v 0:00 hod..**

V Rohatci dne 19.9.2023

.....
Obec Rohatec