

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **„Revitalizace lokality sídliště Balonka – 1. a 2. etapa“**

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Název: **Město Milovice**
Sídlo: nám. 30. června 508, 289 24 Milovice - Mladá
IČ: 00239453

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Obchodní firma: **Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.**
Sídlo: Vinohradská 2828/151, 130 00 Praha 3
IČ: 24827452

Vysvětlení zadávací dokumentace #2

I.

Vysvětlení zadávací dokumentace na žádost dodavatele

Zástupci zadavatele byly dne 14.3.2024, 15.3.2024 a 18.3.2024 doručeny žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace k výše specifikované veřejné zakázce.

Dodavatelé ve svých žádostech uvádí doslovně následující:

Dotaz č. 1

Dle bodu 6.14 Technická kvalifikace Zadavatel požaduje:

B. Seznam techniků nebo technických útvarů a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci:

3) Koordinátor BOZP

- *držitel osvědčení / licence/ k činnosti koordinátora BOZP;*
- *praxe minimálně 5 let v oblasti BOZP;*
- *zkušenost s min. 3 zakázkami v oboru pozemního nebo dopravního stavitelství v minimálním finančním objemu 15 mil. Kč bez DPH*

Dle zákona Zákon č. 309/2006 Sb. části třetí §14

(1) Budou-li na staveništi působit zaměstnanci více než jednoho zhotovitele, je zadavatel stavby povinen písemně určit jednoho nebo více koordinátorů s přihlédnutím k druhu a velikosti stavby a její náročnosti na koordinaci opatření k zajištění bezpečné a zdravé neohrožující práce na staveništi. Koordinátor podle věty první musí být určen při přípravě stavby od zahájení prací na zpracování projektové dokumentace pro stavební řízení do jejího předání zadavateli stavby a při realizaci stavby od převzetí staveniště prvním zhotovitelem do převzetí dokončené stavby zadavatelem stavby. Činnosti koordinátora při přípravě stavby a při její realizaci mohou být vykonávány toutéž osobou.

(2) Koordinátorem je fyzická nebo právnická osoba určená zadavatelem stavby k provádění stanovených činností při přípravě stavby, popřípadě při realizaci stavby na staveništi. Koordinátorem může být určena fyzická osoba, která splňuje stanovené předpoklady odborné způsobilosti (§ 10). Právnická osoba může vykonávat činnost koordinátora, zabezpečí-li její výkon odborně způsobilou fyzickou osobou. Koordinátorem nemůže být zhotovitel, jeho zaměstnanec, ani fyzická osoba, která odborně vede realizaci stavby

Dotaz č.1 zní:

Trvá Zadavatel na požadavku osoby Koordinátora BOZP, i přestože je to v rozporu se zákonem č. 309/2006 Sb. části třetí §14?

K dotazu dodavatele č. 1 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel nepovažuje požadavek na člena realizačního týmu „Koordinátor BOZP“ za rozporný s ustanovením § 14 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) (dále jen „ZBOZP“).

Zadavatel předně upozorňuje, že členem týmu zhotovitele „Koordinátor BOZP“ není myšlena osoba, která bude pověřena zadavatelem k činnosti koordinátora BOZP ve smyslu § 14 ZBOZP, nýbrž se jedná o osobu, odpovědnou na straně zhotovitele, která bude jednat a komunikovat s pracovníkem zadavatele – koordinátorem bezpečnosti práce na staveništi dle ZBOZP. Zadavatel k tomuto odkazuje na relevantní články smlouvy o dílo a to konkrétně na:

- čl. 4.4. smlouvy o dílo „**Zhotovitel je povinen zajistit v rámci zařízení staveniště podmínky pro výkon funkce autorského dozoru projektanta a technického dozoru stavebníka, případně pro činnost koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, a to v přiměřeném rozsahu.**“
- čl. 5.6. smlouvy o dílo „**Objednatel je povinen, vyplývá-li to ze zvláštních předpisů, jmenovat koordinátora bezpečnosti práce na staveništi. Tato povinnost nemůže být žádnou formou**

přenesena na zhotovitele.“

- čl. 5.7. smlouvy o dílo „**Zhotovitel je povinen umožnit výkon technického dozoru investora a autorského dozoru projektanta, případně výkon koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, pokud tak stanoví jiný právní předpis.**“
- Čl. 8.15. smlouvy o dílo „**Zhotovitel se zavazuje zajistit bezpečnost při provádění stavby ve smyslu bezpečnosti práce v souladu se zákonem č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a s příslušnými prováděcími předpisy tohoto zákona. Pokud to vyplývá ze zvláštních právních předpisů, je objednatel povinen jmenovat koordinátora bezpečnosti práce na staveništi.**“
- Čl. 8.16. smlouvy o dílo „**Zhotovitel je povinen zajistit při provádění díla dodržení veškerých bezpečnostních opatření a hygienických opatření a opatření vedoucích k požární ochraně prováděného díla, a to v rozsahu a způsobem stanoveným příslušnými předpisy.**“
- Čl. 8.20. smlouvy o dílo „**Zhotovitel v plné míře zodpovídá za bezpečnost a ochranu zdraví všech osob, které se s jeho vědomím zdržují na staveništi a je povinen zabezpečit jejich vybavení ochrannými pracovními pomůckami.**“
- Čl. 8.21. smlouvy o dílo „**Zhotovitel je povinen provádět v průběhu provádění díla vlastní dozor a soustavnou kontrolu nad bezpečností práce a požární ochranou na staveništi**“

Ze smlouvy o dílo je tak zřejmé, že činností koordinátora BOZP ve smyslu ZBOZP pověřil zadavatel osobu odlišnou od zaměstnanců zhotovitele. S ohledem na rozsah a hodnotu předmětu veřejné zakázky, kdy zhotovitel je rovněž mj. smluvně zavázán k povinnosti provádět i vlastní dozor a kontrolu nad bezpečností práce, zadavatel stanovil oprávněný požadavek, aby členem realizačního týmu zhotovitele byla dostatečně způsobilá osoba, která bude v oblasti BOZP komunikovat přímo s pracovníkem BOZP pověřeným zadavatelem (je tady požadováno, aby na straně zhotovitele byla osoba, která bude dodatečnou protiváhou pracovníka BOZP pověřeného zadavatelem) a rovněž i bude zaštiťovat vlastní dozor zhotovitele a splnění dalších povinností zhotovitele ve vztahu k BOZP. Tuto osobu (člena realizačního týmu zhotovitele) zadavatel **pouze formálně označil jako „Koordinátor BOZP“.**

Zadavatel má za to, že pro účely plnění předmětu veřejné zakázky je nezbytné, aby dotčený člen realizačního týmu zhotovitele disponoval kvalifikací vymezenou zadavatelem v zadávací dokumentaci. Zadavatel tak chce mít postaveno na jisto, že dojde k řádnému plnění, a to i v oblasti kontroly BOZP. Pro vyloučení pochybností zadavatel upozorňuje, že nevylučuje, aby byl předmětný kvalifikační požadavek prokázán pomocí poddodavatele.

Dotaz č. 2

Uchazeč obdržel dne 14.3.2024 vysvětlení zadávací dokumentace,

kde zástupce zadavatele uvádí, že požadavkem uvedeným v článku 8. písm. B) odst. 5 zákona sleduje dodržení zásady environmentálně odpovědného zadávání. Zadavatel ve světle této zásady nechce, aby vybraný dodavatel vozil asfaltové směsi přes celou republiku a nadměrně tak zatěžoval životní prostředí Uchazeč upozorňuje zadavatele, že směrnice „TECHNICKÉ KVALITATIVNÍ PODMÍNKY STAVEB POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ“ je schválena Ministerstvem dopravy a tudíž nemůže být v rozporu se zásadami environmentálně odpovědného zadávání.

Uchazeč v žádném případě nemá v úmyslu vozit asfaltové směsi přes celou republiku, pouze se domáhá dodržení TKP a tudíž dodržení podmínky, že dopravu je třeba řídit tak, aby byl zajištěn plynulý postup pokládky a musí být vedena nejkratší cestou. Její doba nesmí překročit při teplotě vzduchu 15 °C a nižší 1 hod., v ostatních případech 1,5 hod. Při použití homogenizátorů lze tyto doby prodloužit na 2 hod.

Uchazeč se i nadále domnívá, že výše zmiňovaný požadavek zadavatele na prokázání technické kvalifikace je v rozporu s tímto ustanovením, jeví se jako nepřiměřený, diskriminační a výrazně omezují počet uchazečů o tuto

veřejnou zakázku, neboť v dojezdové vzdálenosti 40km od místa stavby se nachází pouze 4 obalovny, oproti tomu v dojezdové vzdálenosti do 60km (což odpovídá cca 1 hodině cesty) je obaloven celkem 11.

Pro upřesnění uchazeč ještě uvádí plné znění odstavce 4 § 6 zákona:

„(4) Zadavatel je při postupu podle tohoto zákona, a to při vytváření zadávacích podmínek, hodnocení nabídek a výběru dodavatele, povinen za předpokladu, že to bude vzhledem k povaze a smyslu zakázky vhodné, dodržovat zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací ve smyslu tohoto zákona. Svůj postup je zadavatel povinen řádně odůvodnit.“

Vysvětlení, že zadavatel nechce, aby vybraný dodavatel vozil asfaltové směsi přes celou republiku a nadměrně tak zatěžoval životní prostředí, nepovažuje uchazeč za řádné odůvodnění ve smyslu zákona.

Dotaz č. 2 zní:

Zruší nebo upraví zadavatel požadavek Technické kvalifikace v bodě 8 B) 5, tak, aby byl v souladu s TKP?

K dotazu dodavatele č. 2 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že s ohledem na dodržení zásady environmentálně odpovědného zadávání považuje předmětný požadavek za oprávněný a nediskriminační, což dokládá i skutečnost, že sám dodavatel uvedl, že v dojezdové vzdálenosti 40 km od místa stavby se nachází 4 obalovny. Takovýto počet obaloven zadavatel považuje za dostatečný. A není tak skutečně nutné vozit asfaltové směsi z větší vzdálenosti.

Pro vyloučení jakýchkoliv pochybností zadavatel uvádí, že se shora uvedený požadavek nemá povahu prokázání technické kvalifikace ve smyslu ustanovení § 79 zákona, jak terminologicky naznačuje dodavatel.

Dotaz č. 3

V Zadávací dokumentaci je požadováno doložení koordinátora BOZP jako člena realizačního týmu zhotovitele. Tento požadavek je v rozporu se zákonem č. 309/2006 Sb., protože povinnost určení koordinátora BOZP přísluší pouze Zadavateli stavby. Zároveň koordinátor nesmí být v smluvním nebo pracovním poměru se zhotovitelem stavby (střet zájmu).

Objednatel může pouze po Zhotoviteli požadovat určení osoby odpovědné za BOZP s požadavky shodnými se zveřejněnou Zadávací dokumentací. S ohledem k výše uvedenému žádáme o úpravu Zadávací dokumentace.

K dotazu dodavatele č. 3 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel plně odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 4

V soupisu prací 05a Příloha č. 5a – Soupis prací – stavební část.xlsx např. v SO DOD 01 Zastávky BUS se vyskytují položky se záporným množstvím. Jedná se např. o položky:

15	K	596412213	Kladení dlažby z betonových vegetačních dlaždic pozemních komunikací s ložem z kameniva těženého nebo drceného tl. do 50 mm, s vyplněním spár a vegetačních otvorů, s hutněním vibrováním tl. 80 mm, pro plochy přes 300 m2	m2	-48,000		0,00	CS ÚRS 2024 01
Poznámka k položce:								
P			Poznámka k položce: Poznámka k položce: V cenách jsou započteny i náklady na dopravu hmot pro lože a materiálů na výplň spár.					
VV			Parkovací stání s krytem ze zatravnovací dlažby, tl. 370 mm					
VV			48,00					
VV			Součet					
			-48,000					
16	M	592459680	dlažba skladebná betonová zatravnovací 210x140x80 mm povrch standard přírodní	m2	-48,480		0,00	

Záporné položky se ve veřejných zakázkách uvádějí pouze při odkupech vytěženého materiálu Zhotovitelem, ale nemělo by sloužit jako úpravy chyb soupisu prací a projektové dokumentace, tak jak zní odpověď Zadavatele.

Žádáme Zadavatele o kompletní kontrolu soupisu prací a změnu na adekvátní kladné množství, tak jak se standardně oceňuje soupis prací.

K dotazu dodavatele č. 4 zadavatel uvádí následující:

Zadavatel uvádí, že příloha č. 5a je zpracována v souladu s relevantními právními předpisy, zejména pak s vyhláškou č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, přičemž žádný z relevantních právních předpisů nezakazuje způsob zpracování výkazu výměr provedený v daném případě zadavatelem. S ohledem na danou skutečnost zadavatel nebude provádět změnu předmětné přílohy.

Dotaz č. 5

prosím o prověření: 1) množství kg u pol. 30 v SO 01 Komunikace a zpevněné plochy 2) pol.č. 26 v DOD 01 zastávky bus a pol.č. 18 v DOD 03.1 Stavební a konstrukční část je záporná. Dle předchozího vysvětlení ZD by mělo jít o úpravu projektu, ale tyto položky nikde jinde ve VV nefigurují, tedy není možné ji odečítat.

K dotazu dodavatele č. 5 zadavatel uvádí následující:

AD 1) Travní směsi je 1000x více, takže správně má být 52,185 kg neboť osiva je cca 0,015 kg/m².

VV v části SO01 byl u travní směsi upraven (položka 30_M_00572410_osivo směs travní parková) – viz příloha tohoto vysvětlení.

AD 2) „Obrubník ... přechodový“ 59217030 je stejný jako „Obrubník ... náběhový“ 59217040 v hlavním rozpočtu.

II.

Zadavatel s ohledem na výše uvedené a v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 ve spojení s ustanovením § 99 odst. 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 28.3.2024 do 12:00.

V Praze dne

.....
za Město Milovice
JUDr. Jiří Brož, LL.M., jednatel
Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o.