

Dodatečná informace podle § 49 odst. 3 ZVZ

k veřejné zakázce na stavební práce zadávané jako zakázka malého rozsahu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 Zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), postupem mimo režim ZVZ v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 ZVZ

„Zateplení budovy Obecního úřadu Lochenice“

DODATEČNÁ INFORMACE č. 1

Vzhledem k dotazu č. 8 se zadavatel rozhodl, že hodnotící komise u všech doručených nabídek odečte pro účely hodnocení případnou nenulovou hodnotu položky č. 163 – Záběr veřejného prostranství od nabídkové ceny uchazeče tak, jako by byla položka nulová. Při otevírání obálek bude čtena konečná cena nabídky a také hodnota položky č. 163.

Dotaz č. 1

Prosím o informaci k položkám 159-160 výkazu výměr. Samostatný rozpis hromosvodů jsem v zaslané dokumentaci nenašla.

Odpověď:

Samostatný rozpis prací hromosvodů je na konci přílohy č. 1_dodatečné informace č. 1_Bleskosvod.

Dotaz č. 2

Prosím o upřesnění následujících požadavků:

Nové žlaby se budou osazovat do stávajících žlabových háků?

Odpověď:

Na objektu budou osazeny nové háky, které jsou započítány v rozpočtu. Jsou součástí položky 116 K 764252503 Žlab TiZn podokapní půlkruhový rš 330 mm.



Dotaz č. 3

Skutečně je požadavek na tento typ plechu - titanzinkový plech - předzvětralý prepatina blaugrau (dříve označení modrošedý)?

Odpověď:

Ano, tzn plech, odstín matný – předzvětralý.

Dotaz č. 4

Rád bych věděl, zda je barva oken oboustranná, nebo je dekor pouze z venkovní strany.

Odpověď:

Z vnitřní strany je odstín bílý, dekor jen z venkovní strany.

Dotaz č. 5

V soupisu prací položka č. 127 - Odpadní trouby TiZn kruhové průměr 150 mm je v rozporu s TZ, kde je uveden průměr 100 mm. Co platí?

Odpověď:

~~Došlo k chybě v TZ – svody budou dle rozpočtu 150mm.~~

Aktualizovaná odpověď je v dotazu č. 7

Dotaz č. 6

Prosím o objasnění položky č. 128 - Úprava svodů na vtoku a výtoku. Jaké úpravy budou nutné?

Odpověď:

Míněna úprava – výměna gaigerů u připojení svodů na kanalizaci anebo prodloužení trubky u výtoku na terén (směrem od objektu).

Dotaz č. 7

Žádám Vás o upřesnění požadavku:

Dle našeho dodavatele nelze kombinovat položku č. 116 - Žlab TiZn podokapní půlkruhový rš 330 mm s položkou č. 127 - Odpadní trouby TiZn kruhové průměr 150 mm. Rozměrový nesoulad. V Případě, že trváte na svodu průměr 150mm je nutný žlab o rš 400mm. Jak nacenit?

Odpověď:

Dle ČSN 73 3610 byl navržen žlab s r. š. 330 mm a je pravdou, že svod DN 150mm nelze použít. Proto budeme držet navržený svod DN100 a položka ve VV a RO byla „nadceněna“ na větší rozměr svodu. Jedná se tak o chybu rozpočtáře.

Uchazeči proto nacení položku č. 127 VV na průměr 100 mm. Tato odpověď zároveň nahrazuje původní odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 8

Žádám Vás o vysvětlení, jak ocenit položku č. 163 – Zábor veřejného prostranství?

Dle PD jsou všechny přilehlé pozemky zateplovaneho objektu ve vlastnictví obce. Vzhledem k této skutečnosti, by mohlo dojít k domluvě mezi obcí a budoucím dodavatelem stavby o neúčtování záboru veřejných ploch.

V případě, že by bylo nutné z jakéhokoli důvodu zábor ocenit, Vás žádám o poskytnutí ceny záboru za m2 plochy a den v obci Lochenice.

Odpověď:

Po dohodě s investorem nebude provedeno žádné účtování za zábor pozemků okolo stavby. Položka bude nenaceněná, tedy nulová.