



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách)

Název veřejné zakázky: „Sběr, přeprava a likvidace odpadů pro ELI Beamlines“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na služby zadané v otevřeném řízení sepsal tuto písemnou zprávu.

A) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

A.1 Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.
Sídlo: Na Slovance 2, 182 21 Praha 8
IČ: 68378271
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** prof. Jan Řídký, DrSc., ředitel

A.2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je závazek uchazeče zajistit pro Zadavatele převzetí, manipulaci, odvoz, přepravu a bezpečné odstranění nebezpečného odpadu (kategorie NO) a ostatního odpadu (kategorie OO) a zajistit materiálové využití vytríděných využitelných odpadů dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o odpadech“) vznikajících v areálu zadavatele v obci Dolní Břežany (dále jen „služba“).

Předpokládaná množství odpadů, předpokládané počty kontejnerů, předpokládané počty měsíců pronájmu kontejnerů, předpokládané počty nádob a předpokládané počty svozů jsou pouze orientační. Skutečné vyprodukované množství odpadů se bude odvíjet od aktuální situace zadavatele.

Podrobný popis plnění, které je předmětem plnění této veřejné zakázky je uveden v nedílné příloze č. 3 zadávací dokumentace (závazné znění smlouvy o převzetí, odvozu a likvidaci odpadu).

A.3 Cena sjednaná ve smlouvě:

Byla sjednána celková cena bez DPH v Kč **1.784.064,80,--**

B) Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



C) Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, části veřejné zakázky, které mají být plněny prostřednictvím subdodavatele

C.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název uchazeče	sídlo	IČO
FCC Česká republika, s.r.o.	Praha 8, Ďáblická 791/89, PSČ 18200	45809712

C.2 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Konečné pořadí nabídek	Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH
1	FCC Česká republika, s.r.o.	Praha 8, Ďáblická 791/89, PSČ 182 00	45809712	1.784.064,80
2	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Praha 10, Pražská 1321/38a, 102 00	49356089	1.801.215,90
3	IPODEC - ČISTÉ MĚSTO a.s.	Praha 8, Beštáková 457, PSČ 182 00	40764877	1.954.891,--

Hodnotící komise sestavila konečné pořadí nabídek a konstatovala, že nabídka uchazeče FCC Česká republika, s.r.o. má nejnižší nabídkovou cenu a splňuje všechny zadavatelem a zákonem stanovené požadavky stanovené pro toto zadávací řízení, usnesla se doporučit zadavateli uzavřít smlouvu se společností FCC Česká republika, s.r.o.

Zadavatel přijal doporučení hodnotící komise.

C.3 Části veřejné zakázky, které mají být plněny prostřednictvím subdodavatele

Žádná část této veřejné zakázky nemá být plněna prostřednictvím subdodavatele.

D) Identifikační údaje všech uchazečů s jejich nabídkovou cenou



Pořadí dle seznamu doručených nabídek	Název uchazeče	Sídlo uchazeče	IČ	Nabídková cena uvedená v Kč bez DPH
1.	IPODEC - ČISTÉ MĚSTO a.s.	Praha 8, Bešťáková 457, PSČ 18200	40764877	1.954.891,-
2.	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	Praha 10, Pražská 1321/38a, PSČ 10200	49356089	1.801.215,90,-
3.	ECO - F a.s.	Praha 2 – Vinohrady, Na Švihance 1476/1, PSČ 12000 Kontaktní adresa: Ringhofferova 115/1 15521 Praha 5	26053446	2.340.212,-
4.	FCC Česká republika, s.r.o.	Praha 8, Dáblická 791/89, PSČ 18200	45809712	1.784.064,80,-
5.	Purum s.r.o.	Praha 1 - Staré Město, Národní 961/25, PSČ 11000	62414402	1.787.092,80,-
6.	SITA CZ a.s.	Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2	25638955	2.996.119,00,-

E) Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma/jméno	Sídlo/místo podnikání	IČO
ECO - F a.s.	Na Švihance 1476/1, 120 00 Praha 2 - Vinohrady Kontaktní adresa: Ringhofferova 115/1 15521 Praha 5	26053446

Zdůvodnění:

Hodnotící komise posoudila uchazečem v jeho nabídce předloženou smlouvu a konstatovala, že uchazeč nepředložil smlouvu, která by byla plně v souladu se zadavatelem stanoveným závazným vzorem, protože uchazeč na str. 8 smlouvy (na str. 138 nabídky) v článku 12. Závěrečná ujednání neuvedl celou textaci bodu č. 12.3 druhého odstavce, ve kterém je nedokončena poslední věta uvedená za středníkem, která v původním znění smlouvy zní „k dodržení této povinnosti je Poskytovatel povinen zavázat také své případné subdodavatele“, je v uchazečem předloženém znění smlouvy zkrácena a text „zavázat také své případné subdodavatele“ zcela chybí.

Hodnotící komise se s ohledem na výše uvedené zjištění usnesla dle § 76 odst. zákona vyřadit nabídku tohoto uchazeče a doporučuje zadavateli vyloučit dle § 76 odst. 6 zákona tohoto uchazeče ze zadávacího řízení pro nesplnění požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Zadavatel doporučení hodnotící komise přijal.

Obchodní firma/jméno	Sídlo/místo podnikání	IČO
Purum s.r.o.	Praha 1 - Staré Město, Národní 961/25, PSČ 11000	62414402

Zdůvodnění:

Hodnotící komise posoudila dokumenty uchazečem předložené v jeho nabídce konstatovala, že z dokumentů nebylo možné ověřit splnění všech zadavatelem stanovených požadavků na technické kvalifikační předpoklady a usnesla se vyzvat uchazeče na předložení dokumentů pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, z nichž bude patrná realizace tří významných služeb, která budou zahrnovat zadavatelem požadované činnosti stanovené v bodě 3.5 a) zadávací dokumentace a stanovila lhůtu pro doručení dokumentů na 5 pracovních dní.

Uchazeč na výzvu hodnotící komise ve stanovené lhůtě reagoval, avšak doručil pouze své čestné prohlášení ze dne 26. 5. 2016 podepsané p. Kraftem jednatelem společnosti. Hodnotící komise posoudila uchazečem předložené čestné prohlášení a usnesla se, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona a to s ohledem na skutečnost, že zákon neumožňuje prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím vlastního čestného prohlášení.

Hodnotící komise se usnesla dle § 59 odst. 4 zákona opakovaně vyzvat uchazeče na předložení dokumentů, ze kterých bude patrné splnění požadavků stanovených zadavatelem v bodě 3.5 a) zadávací dokumentace v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona, který stanoví, že přílohou seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem předložených pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů musí být:

1. osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli, nebo
2. osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly služby poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo
3. smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle předchozího bodu od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně.

Hodnotící komise stanovila uchazeči na doložení dokumentů pro prokázání splnění zadavatelem stanovených technických kvalifikačních předpokladů dokumenty stanovenými zákonem 3 pracovní dny.

Výzva byla uchazeči doručena prostřednictvím datové schránky dne 31. 5. 2016 a uchazeč si i v tento den výzvu přečetl, avšak uchazeč ve stanovené lhůtě 3 pracovních dní a ani po této lhůtě na výzvu hodnotící komise nijak nereagoval a požadované dokumenty nedoručil.



Hodnotící komise se s ohledem na výše uvedené usnesla vyřadit tuto nabídku, protože uchazeč nesplnil kvalifikaci v zadavatelem stanoveném rozsahu. Konkrétně uchazeč nepředložil dokumenty pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, z nichž by bylo možné ověřit realizace tří významných služeb, které měly zahrnovat zadavatelem požadované činnosti stanovené v bodě 3.5 a) zadávací dokumentace – nebylo možné ověřit, že uchazeč realizoval služby, jejichž obsahem bylo převzetí, manipulace, odvoz, přeprava a bezpečné odstranění nebezpečného odpadu (kategorie NO) a ostatního odpadu (kategorie OO) a zajištění materiálového využití vytríděných využitelných odpadů dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb, konkrétně se jednalo o Osvědčení vystavené společností Fremach Morava s.r.o.

Hodnotící komise opakovaně vyzývala uchazeče na doložení dokumentů k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona. Uchazeč na první výzvu hodnotící komise ve stanovené lhůtě reagoval, avšak doručil pouze své čestné prohlášení ze dne 26. 5. 2016 podepsané p. Kraftem jednatelem společnosti. Hodnotící komise posoudila uchazečem předložené čestné prohlášení a usnesla se, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona a to s ohledem na skutečnost, že zákon neumožňuje prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím vlastního čestného prohlášení. Hodnotící komise se usnesla podruhé vyzvat uchazeče k předložení dokumentů, které budou v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona, pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, uchazeč však na opakovanou výzvu hodnotící komise nereagoval a žádné dokumenty nedoručil.

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla vyřadit tuto nabídku a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče ze zadávacího řízení dle § 60 odst. 1 zákona pro nesplnění kvalifikace v zadavatelem požadovaném rozsahu stanoveném pro toto zadávací řízení.

Zadavatel doporučení hodnotící komise přijal.

Obchodní firma/jméno	Sídlo/místo podnikání	IČO
SITA CZ a.s.	Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2	25638955

Zdůvodnění:

Hodnotící komise provedla posouzení dokumentů předložených uchazečem v jeho nabídce a konstatovala, že z dokumentů nebylo možné ověřit splnění všech zadavatelem stanovených požadavků na technické kvalifikační předpoklady a usnesla se vyzvat uchazeče na předložení dokumentů pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, z nichž bude patrná realizace dvou významných služeb, které budou zahrnovat zadavatelem požadované činnosti stanovené v bodě 3.5 a) zadávací dokumentace a stanovila lhůtu pro doručení dokumentů na 5 pracovních dní.

Uchazeč reagoval na výzvu hodnotící komise a ve stanovené lhůtě doručil doplnění dokumentů pro prokázání splnění kvalifikačních předpokladů ze dne 23. 5. 2016 podpis



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Ing. V. Machová, jehož přílohou jsou osvědčení vystavená společností Seco Group, a.s., LATECOERE Czech Republic s.r.o. a Bell Aerocan CZ s.r.o. Hodnotící komise na svém druhém jednání posoudila uchazečem dodatečně doložené dokumenty a konstatovala, že u uchazečem předložených osvědčení vystavených společnostmi Seco Group, a.s. a LATECOERE Czech Republic s.r.o. není i nadále patrné splnění všech požadavků stanovených zadavatelem v zadávacích podmínkách na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Hodnotící komise na svém druhém jednání konstatovala, že z osvědčení vystaveného společností LATECOERE Czech Republic s.r.o. není patrné prokázání splnění využití vytríděného odpadu a u osvědčení vystaveného společností Seco Group, a.s. není patrné, zda bylo realizováno nakládání jak s nebezpečným, tak ostatním odpadem dle požadavků specifikovaných zadavatelem v bodě 3.5 zadávací dokumentace.

Hodnotící komise se na svém druhém jednání usnesla dle § 59 odst. 4 zákona opakovaně vyzvat uchazeče na předložení dokumentů pro prokázání splnění zadavatelem stanovených technických kvalifikačních předpokladů dokumenty stanovenými zákonem 3 pracovní dny.

Výzva byla uchazeči doručena prostřednictvím datové schránky dne 31. 5. 2016 a uchazeč si i v tento den výzvu přečetl, avšak uchazeč ve stanovené lhůtě 3 pracovních dní a ani po této lhůtě na výzvu hodnotící komise nijak nereagoval a požadované dokumenty nedoručil.

Hodnotící komise se s ohledem na výše uvedené usnesla vyřadit tuto nabídku, protože uchazeč nesplnil kvalifikaci v zadavatelem stanoveném rozsahu. Konkrétně uchazeč nepředložil dokumenty pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, z nichž by bylo možné ověřit realizace tří významných služeb, které měly zahrnovat zadavatelem požadované činnosti stanovené v bodě 3.5 a) zadávací dokumentace – nebylo možné ověřit, že uchazeč realizoval služby, jejichž obsahem bylo převzetí, manipulace, odvoz, přeprava a bezpečné odstranění nebezpečného odpadu (kategorie NO) a ostatního odpadu (kategorie OO) a zajištění materiálového využití vytríděných využitelných odpadů dle zákona o odpadech č. 185/2001 Sb.

Hodnotící komise opakovaně vyzývala uchazeče na doložení dokumentů k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona. Uchazeč na první výzvu hodnotící komise ve stanovené lhůtě reagoval, a doručil Osvědčení vystavené společností Seco Group, a.s., Osvědčení vystavené společností LATECOERE Czech Republic s.r.o. a Osvědčení vystavené společností Bell Aerocan CZ s.r.o. Hodnotící komise posoudila uchazečem předložená osvědčení a usnesla se, že z osvědčení vystaveného společností LATECOERE Czech Republic s.r.o. není patrné prokázání splnění využití vytríděného odpadu a u osvědčení vystaveného společností Seco Group, a.s. není patrné, zda bylo realizováno nakládání jak s nebezpečným, tak ostatním odpadem dle požadavků specifikovaných zadavatelem v bodě 3.5 zadávací dokumentace. Hodnotící komise se usnesla podruhé vyzvat uchazeče k předložení dokumentů, které budou v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. a) zákona, pro prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, uchazeč však na opakovanou výzvu hodnotící komise nereagoval a žádné dokumenty nedoručil.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Hodnotící komise se jednomyslně usnesla vyřadit tuto nabídku a doporučuje zadavateli vyloučit uchazeče ze zadávacího řízení dle § 60 odst. 1 zákona pro nesplnění kvalifikace v zadavatelem požadovaném rozsahu stanoveném pro toto zadávací řízení.

Zadavatel doporučení hodnotící komise přijal.

F) Vyloučení uchazeče pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný uchazeč nebyl v dané části vyloučen pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.