

SMLOUVA O DÍLO

uzavřená podle ustanovení § 2586 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“)

Číslo smlouvy o dílo objednatele: 4114054077

Číslo smlouvy o dílo zhotovitele:

Článek 1

Smluvní strany

Objednatel:

Statutární město Brno,

se sídlem Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno,

jehož jménem jedná Bc. Roman Onderka, MBA, primátor,

IČ: 44 99 27 85 DIČ: CZ 44 99 27 85

bankovní spojení: The Royal Bank of Scotland,

Jungmannova 745/24, 111 21 Praha 1, IČ 243151191

pobočka Brno, Hilleho 6, 602 00 Brno

číslo účtu: 751 000 6666/5400,

ve věcech smluvních je oprávněna jednat Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová, vedoucí Odboru územního plánování a rozvoje MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno,

ve věcech technických jsou oprávněni jednat: Ing. Jana Pelikánová a Ing. Petr Matoušek (dále jen „objednatel“)

Zhotovitel:

URBANISMUS, ARCHITEKTURA, DESIGN - STUDIO, spol. s r.o.,

se sídlem Brno, Mošnova 3,

zastoupený Ing. arch. Antonínem Hladíkem, jednatelem

IČ: 44964072 DIČ: CZ44964072

bankovní spojení: ČSOB, a.s.

číslo účtu: 93681/0300

autorizace: Osvědčení o autorizaci č. 03 525 – Česká komora architektů – ze dne 26. 2. 2008

Zapsán v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 4398

dále jen „zhotovitel“

Ve věcech smluvních je oprávněn jednat: Ing. arch. Antonín Hladík

Ve věcech technických jsou oprávněni jednat: Ing. arch. Antonín Hladík a Ing. arch. Miloš Kabela

(dále jen „zhotovitel“)

Objednatel a zhotovitel se dohodli na uzavření smlouvy o dílo (dále jen „smlouva“) tohoto znění:

Článek 2

Předmět smlouvy

2.1.

Zhotovitel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele dílo, zpracování územní studie nazvané:

„Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“
(dále jen „dílo“).

Textová část díla bude zpracována ve formátu Microsoft Word 2007.

Tabulková část bude zpracována ve formátu Microsoft Excel 2007.

Grafická část díla bude zpracována ve formátu DGN programu Microstation verze V7 nebo V8.

Ve formátu DGN musí být zpracovány všechny soubory potřebné pro seskládání všech výkresů, popis těchto souborů, včetně obsahu jednotlivých vrstev, musí být v samostatném souboru XLS. Součástí díla budou i aktivní prázdné soubory DGN s připojenými referencemi pro vytvoření všech výkresů.

Samostatně bude vytvořen soubor obsahující hranici řešeného území a pojmenován **RU_XXXXXX.DGN**, kde místo písmen XXXXXX bude číslo smlouvy objednatele. Hranice řešeného území bude tvořena jako komplex shape respektující parcelní kresbu.

Ke všem předávaným výkresům musí být zhotoveny plotrovací soubory PLT ve formátu HPGL/2 a dále soubory ve formátu PDF.

Na CD/DVD nosičích musí být veškeré soubory ve formátu DGN, XLS, DOC, PLT a PDF.

Studie bude odevzdána v **6-ti vyhotoveních** v tištěné formě a **2 x digitálně** na CD nosiči.

2.2.

Zhotovitel se zavazuje provést dílo na základě Zadání územní studie „Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“; které je přílohou této smlouvy a postupovat při plnění smlouvy s odbornou péčí, včetně splnění povinností stanovených v ust. § 159 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „stavební zákon“).

2.3.

Zhotovitel se zavazuje provést dílo bez vad (řádně) a včas, s potřebnou péčí a obstarat vše, co je potřeba k provedení díla.

2.4.

Objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit cenu za podmínek dále uvedených.

Článek 3

Provedení díla, předání a převzetí díla

3.1.

Dílo se považuje za provedené, je-li dokončeno a předáno (§ 2604 občanského zákoníku). Dílo je dokončeno, jakmile je způsobilé sloužit svému účelu.

3.2.

Zhotovitel se zavazuje předat dílo objednateli v ujednaném čase tj. do **15. 3. 2015** a na ujednaném místě, kterým je podatelna Odboru územního plánování a rozvoje MMB, Kounicova 67, 601 67 Brno. Datum doručení díla bude označeno prezenčním razítkem na předávacím protokolu.

3.3.

Čas plnění dle čl. 3.2. se posouvá, jestliže je objednatel v prodlení s plněním svých povinností z této smlouvy dle čl. 8 a 9 smlouvy, v důsledku čehož nebude zhotovitel moci provést a předat dílo v ujednaném čase a to o dobu, po kterou je objednatel v prodlení (doba prodlení musí být zdokumentována v zápisu z výrobního výboru).

3.4.

Objednatel a zhotovitel se zavazují uzavřít dodatek k této smlouvě, nebude-li zhotovitel objektivně schopen provést a předat dílo v ujednaném čase plnění z důvodu tzv. vyšší moci.

Článek 4

Vady díla, práva a povinnosti z vadného plnění

4.1.

Dílo má vadu, pokud neodpovídá smlouvě (§ 2615 odst. 1 občanského zákoníku). Je-li plněno vadně, nelze považovat dílo za provedené a objednateli a zhotoviteli vznikají práva a povinnosti z vadného plnění (§ 2617 občanského zákoníku).

4.2.

Objednatel oznámí zhotoviteli vady díla bez zbytečného odkladu poté, kdy je zjistil (§ 2618 občanského zákoníku) a to tak, že je buď uvede ihned do předávacího protokolu dle čl. 3.2. smlouvy nebo je oznámí po provedení kontroly díla a zároveň stanoví zhotoviteli přiměřenou lhůtu k jejich odstranění.

4.3.

Předání díla s vadami není splněním zhotovitelova závazku, pokud objednatel v předávacím protokolu neuvede, že dílo přebírá i s vytknutými vadami. Zhotoviteli v takovém případě nevznikne právo na zaplacení ceny za dílo a faktura je mu vrácena. Vytknutí vady musí mít písemnou formu a objednatel je povinen existenci vytýkané vady zhotoviteli doložit.

4.4.

V případě vrácení díla s vadami zhotoviteli k dopracování a jejich odstranění, bude podkladem pro vystavení faktury sepsaný protokol o předání dopracovaného bezvadného díla.

4.5.

Nebude-li dílo předáno objednateli v termínu ujednaném v čl. 3.2. smlouvy a zároveň ani do 20ti dní ode dne, kdy bude zhotoviteli na adresu uvedenou v čl. 1 smlouvy doručena výzva objednatele k neprodlenému předání díla, jedná se o porušení smlouvy podstatným způsobem a objednatel je oprávněn

- odstoupit od smlouvy, což oznámí zhotoviteli bez zbytečného odkladu, a

- účtovat zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,01% z ceny díla za každý započatý den, kdy zhotovitel porušuje smlouvu podstatným způsobem dle tohoto článku.

4.6.

Zhotovitel je povinen vytknuté vady ve stanovené lhůtě odstranit na svůj náklad, s prováděním oprav je povinen započít bezodkladně. Nebudou-li vady zhotovitelem v dodatečné, přiměřené lhůtě odstraněny, je objednatel v důsledku nemožnosti užívat dílo oprávněn

- požadovat po zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,01% z ceny díla za každý započatý den, prodlení

- požadovat náhradu škody

- odstoupit od smlouvy.

Článek 5

Záruka za jakost

5.1.

Zhotovitel poskytuje objednateli záruku za jakost díla ve smyslu § 2619 občanského zákoníku.

5.2.

Záruční doba se sjednává na dobu 24 měsíců a začíná běžet konečným převzetím díla, tj. potvrzením předávacího protokolu objednatelem obsahujícího projev vůle objednatele dílo jako celek převzít.

Článek 6

Cena za dílo

6.1.

Právo na zaplacení ceny vzniká provedením díla dle čl. 2.1. a 2.2. smlouvy a jeho předáním v ujednaném čase a na ujednaném místě dle čl. 3 smlouvy nebo předáním dopracovaného díla dle čl. 4 smlouvy.

6.2.

Cena za dílo je sjednána dohodou objednatele a zhotovitele a činí:

Cena bez DPH (Kč):	1 850 000,-	Kč
sazba DPH dle platných právních předpisů (%):	21%	
výše DPH (Kč):	388 500,-	Kč
celková cena včetně DPH (Kč):	2 238 500,-	Kč

6.3.

Cena za dílo je dohodnuta jako cena nejvýše přípustná.

6.4.

Adresa pro zaslání faktury: Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67, 601 67 Brno.

Článek 7

Platební podmínky

7.1.

Objednatel se zavazuje uhradit cenu díla na základě faktury, kterou je zhotovitel oprávněn vystavit po předání díla objednateli a odstranění všech vad vytknutých mu dle čl. 4.2. smlouvy.

Faktura musí obsahovat tyto náležitosti:

- označení objednatele a zhotovitele, sídlo, IČ, DIČ,
- číslo faktury,
- den vystavení/odeslání a den splatnosti faktury,
- označení peněžního ústavu, číslo účtu, na který má být finanční částka převedena,
- označení díla,
- fakturovanou částku včetně DPH platné v době fakturace, cena bude členěna dle článku 4. této smlouvy,
- razítko a podpis oprávněné osoby

7.2.

Lhůta splatnosti faktury se sjednává na min. 14 dní od vystavení faktury.

7.3.

Nebude-li vystavená faktura obsahovat kteroukoli z náležitostí sjednaných v čl. 7.1. smlouvy nebo obsahuje-li nesprávné údaje neodpovídající této smlouvě, je objednatel nejpozději do data její splatnosti oprávněn fakturu vrátit zhotoviteli. V takovém případě se cena díla stává splatnou až v den splatnosti faktury vystavené v souladu s touto smlouvou a s náležitostmi sjednanými v čl. 7.1. smlouvy.

Článek 8

Spolupůsobení a podklady objednatele

8.1.

Objednatel se zavazuje předat zhotoviteli podklady potřebné pro zhotovení díla, uvedené v zadání, které je přílohou smlouvy o dílo.

Podklady dle čl. 8.1. smlouvy je objednatel povinen předat zhotoviteli nejpozději do 3 týdnů od účinnosti smlouvy.

Článek 9

Další práva a povinnosti smluvních stran

9.1.

Objednatel je povinen v průběhu provádění díla poskytovat zhotoviteli součinnost potřebnou k jeho provedení.

9.2.

Zhotovitel je povinen průběžně informovat objednatele o aktuálním stavu provádění díla a za tímto účelem organizovat pracovní porady (tzv. výrobní výbory). Takto je zhotovitel povinen činit dle své potřeby nebo na žádost objednatele, minimálně však třikrát. Z jednání výrobního výboru se vyhotovuje zápis, který po potvrzení zúčastněných smluvních stran, obdrží objednatel a zhotovitel. Objednatel se zavazuje zúčastňovat se v době zpracovávání díla všech jednání výrobních výborů, na jejichž termínech konání se obě smluvní strany dohodnou.

9.3.

Zhotovitel a objednatel se zavazují uzavřít dodatek k této smlouvě v případě potřeby vyplývající z jejich jednání v rámci výrobního výboru a zdokumentované v zápisu z výrobního výboru.

9.4.

Nedojde-li k realizaci díla z důvodu ležícího výhradně na straně objednatele, je objednatel povinen uhradit zhotoviteli prokazatelné náklady účelně vynaložené na jeho zhotovení.

9.5.

Odstoupí-li objednatel od smlouvy z důvodu ležícího na straně zhotovitele, je zhotovitel povinen vrátit objednateli do 14 dnů od doručení odstoupení od smlouvy veškeré podklady dle čl. 8 smlouvy, které mu byly v souvislosti s plněním smlouvy poskytnuty. Neučiní-li tak v této době, je povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 10 000 Kč.

9.6.

Objednatel je povinen zhotovitele informovat o všech změnách týkajících se předmětu díla, které mu budou známy a které mohou ovlivnit výsledek prací na díle, popř. předčasné ukončení smluvního vztahu.

Článek 10

Další ujednání o smluvních pokutách a jiných sankcích

10.1.

V případě prodlení s úhradou faktury se objednatel zavazuje zaplatit zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,01% z ceny díla za každý započatý den prodlení.

10.2.

Zaplacení smluvní pokuty nemá vliv na případnou povinnost k náhradě škody.

Článek 11

Odstoupení od smlouvy

11.1. Kterákoli ze smluvních stran může od této smlouvy odstoupit pouze z důvodů sjednaných v této smlouvě nebo vyplývajících ze zákona. V případě odstoupení od smlouvy jsou smluvní strany povinny vrátit si navzájem poskytnutá plnění, předané podklady a další materiály.

11.2.

Dojde-li v průběhu provádění díla k odstoupení od smlouvy z důvodů na straně objednatele a bude-li mít objednatel zájem na převzetí rozpracovaného díla, je povinen tuto skutečnost spolu s odstoupením od smlouvy zhotoviteli oznámit. Zhotovitel je v takovém případě povinen předat objednateli rozpracované dílo ve stavu ke dni odstoupení od smlouvy v tištěné i digitální formě, jak je uvedeno v čl. 2.1. této smlouvy, a je oprávněn účtovat objednateli cenu díla ve výši odpovídající rozsahu vykonaných prací ke dni odstoupení.

11.3.

Odstoupí-li zhotovitel od smlouvy, je povinen uhradit objednateli škodu, která objednateli odstoupením od smlouvy vznikne. Zároveň je povinen předat objednateli rozpracované dílo ke dni odstoupení od smlouvy v tištěné i digitální formě, jak je uvedeno v čl. 2.1. této smlouvy.

Článek 12

Ostatní ujednání

12.1.

Předáním díla a zaplacením celkové ceny za ně, přechází vlastnické právo ze zhotovitele díla na objednatele. Zhotovitel bere na vědomí ustanovení § 61 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, že zhotovené dílo bude použito k účelu vyplývajícimu z této smlouvy (zejména dle kapitoly 1. a 2. její přílohy), což není zásahem do autorského práva.

12.2.

Zhotovitel není oprávněn bez souhlasu objednatele poskytnout kopie díla ani oprávnění k užití díla (licenci) jinému subjektu.

12.3.

Případné požadované vyhotovení díla nad sjednaný počet vyhotovení budou objednatelem objednány samostatně a samostatně budou rovněž uhrazeny.

12.4.

Zhotovitel vydává souhlas objednavateli ke zveřejnění obsahu této smlouvy dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

12.5.

Smluvní strany jsou povinny vrátit druhé straně nejpozději při předání a převzetí předmětu smlouvy, včetně odstranění případných vad, veškeré materiály, které druhé straně náleží a které mají v souvislosti s plněním této smlouvy z jakéhokoli důvodu u sebe.

Článek 13

Závěrečná ustanovení

13.1.

Právní vztahy touto smlouvou výslovně neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku ve znění jeho pozdějších změn a doplňků.

13.2.

Smluvní strany shodně prohlašují, že došlo k dohodě o celém obsahu této smlouvy o dílo. Tato smlouva obsahuje 7 stran textu a jednu přílohu, která je její nedílnou součástí.

13.3.

Ustanovení této smlouvy lze měnit pouze písemnými dodatky, označenými jako dodatek s pořadovým číslem, a potvrzenými oběma smluvními stranami.

13.4.

Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech, tři stejnopisy jsou vyhotoveny pro objednatele a jeden pro zhotovitele.

13.5.

Tato smlouva nabývá účinnosti dnem podpisu oprávněných zástupců objednatele a zhotovitele.

Doložka

Tato smlouva byla schválena Radou města Brna na schůzi č. R6/154 konané dne 22.10.2014.

V Brně dne 29.10.2014

V Brně dne 30.10.2014

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO
MAGISTRÁT
Odbor urbanismu a výstavby
Mošnova 37
601 67 BRNO
-002-



Za Objednatele:
Mgr. Ing. Kateřina Leopoldová
Vedoucí OÚPR MMB

URBANISMUS • ARCHITEKTURA • DESIGN

DIČ: CZ44964072
MOŠNOVA 3
STUDIO s.r.o. ② 615 00 BRNO



Za Zhotovitele:
Ing. arch. Antonín Hladík
jednatel UAD - STUDIO, spol. s r.o.

Příloha: Zadání územní studie „Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

Územní studie

„Prověření územních dopadů variant Přestavby ŽUB“

Zadání

Obsah:

- 1) Důvody pro pořízení územní studie
- 2) Cíl a účel územní studie
- 3) Vymezení řešeného území a jeho charakteristika
- 4) Vztah řešeného území k existující ÚPD
- 5) Požadavky na řešení
- 6) Požadavky na způsob a rozsah zpracování
- 7) Podklady

1. Důvody pro pořízení územní studie

V roce 2014 byla zpracována dokumentace „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (objednatel: Správa železniční a dopravní cesty, s.o., zpracovatel: IKP Consulting Engineers, s.r.o.). jejíž předmětem bylo sjednocení zpracování obou variant polohy nového nádraží do shodné podrobnosti řešení.

V současné době je z pozice Správy železniční a dopravní cesty, s.o., připravováno zadání „Studie proveditelnosti ŽUB“ v základních variantách „Bez projektu“, „A-Řeka“ a „B-Petrov“.

Město Brno má dostatek podkladů pro stanovení územních dopadů pro variantu „A-Řeka“, která je základem urbanistické koncepce platného Územního plánu města Brna (ÚPmB), a kde v souladu s územním plánem dle varianty „A-Řeka“ probíhá postupná příprava území pro realizaci několik desítek let.

Pro variantu „Bez projektu“ a „B-Petrov“ nebyly dopady prověřovány, tyto informace nejsou k dispozici. Z toho důvodu je nutno územní dopady definovat, aby bylo možno všechny uvažované varianty objektivně posoudit ve studii proveditelnosti.

Výsledky této práce budou použity jako podklad pro vyhodnocení územních dopadů vyplývajících z přestavby železničního uzlu dle výše uvedených variant v dokumentaci „Studie proveditelnosti ŽUB“.

2. Cíl a účel zpracování územní studie

Cílem ÚS je vyhodnotit podmínky rozvoje města Brna pro všechny uvažované základní varianty „Bez projektu“, „A-Řeka“ a „B-Petrov“. Za tím účelem je nezbytné stanovit a vyhodnotit dopady do funkčního uspořádání města související s uvažovanými variantami „Bez projektu“ a „B-Petrov“ tj. prověřit stávající a navrhnout odpovídající funkční využití ploch s adekvátním připojením na dopravní a technickou infrastrukturu a optimalizovat příp. eliminovat dopady do navržené funkční a prostorové struktury města Brna.

Účelem ÚS bude vytvořit územně plánovací podklad, který stanoví podmínky rozvoje města pro základní varianty přestavby železničního uzlu a umístění osobního nádraží ve městě Brně a vyhodnotí územní dopady vyvolané těmito základními variantami.

Územní studie bude podkladem pro „Studii proveditelnosti ŽUB“.

3. Vymezení řešeného území a jeho charakteristika

Řešené území je součástí správního území města Brna v kontaktním území a v rozsahu dotčení ploch železnice a navazujících funkčních ploch pro definované základní varianty „Bez projektu“, „A-Řeka“ a „B-Petrov“. Navazujícími funkčními plochami se rozumí plochy, které tvoří stabilizovaná či rozvojová území města, která budou tímto řešením dotčena.

Z hlediska řešení tratí rychlých spojení (RS) bude pro základní varianty uvažováno s dopady do území dle dokumentace „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE, 2014)

4. Vztah řešeného území k existující ÚPD a ÚPP

Platný Územní plán města Brna vytváří podmínky pro rozvoj města pro variantu „A Řeka“. Navrhnete podmínky pro rozvoj města pro variantu „Bez projektu“ a „B-Petrov“ tak, aby v maximální možné míře srovnatelně nahradily koncepci územního rozvoje platného Územního plánu města Brna, a to zejména:

- koncepci rozvoje centrální části města

- koncepci celoměstských systémů (trasy IAD a MHD, technickou vybavenost, územní systém ekologické stability, systém protipovodňové ochrany a další)

Při návrhu řešení respektujte limity využití území vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP).

5. Požadavky na řešení

Základní podmínky a předpoklady pro zpracování územní studie a požadavky z nich vyplývající:

- 1) Vymezení rozsahu železničních tratí vychází z řešení „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE, 2014) a z předpokladů definovaných ve „Studii proveditelnosti ŽUB“.
- 2) Dopady řešení do koncepce uspořádání území města vyplývající z rychlého spojení Praha-Brno stanovte a vyhodnoťte pro jednotlivé varianty samostatně.
- 3) Dopady řešení do koncepce uspořádání území města vyplývající z modernizace „přerovské“ trati stanovte a vyhodnoťte samostatně.
- 4) Základní srovnávací variantou je varianta „A-Řeka“, která je v souladu s platným ÚPmB, je v souladu s dlouhodobě sledovanou koncepcí rozvoje města a zajišťuje právní jistotu investorů a obyvatel města. U této varianty se nepředpokládají dopady do území, protože je z dlouhodobého hlediska usměrňován rozvoj v území dle předpokládané polohy nového nádraží dle varianty „A-Řeka“. Pokud však nějaké dopady v kontextu dalších dvou variant vyplynou, stanovte a doplňte je v principech řešení shodných s dalšími variantami.
- 5) U varianty „A-Řeka“, je známá koncepce uspořádání města, koncepce veřejné infrastruktury, cílové využití funkčních ploch, náklady na pořízení územně plánovací dokumentace.
- 6) Varianta „Bez projektu“ vychází z předpokladu definice ve „Studii proveditelnosti ŽUB“ (nepředpokládá se žádné zkapacitnění drážní sítě, počítá se s rychlým spojením).
- 7) Předpokladem pro využití funkčních ploch ve variantě „Bez projektu“ je změna funkčního využití v rozsahu specifických podmínek využití území – území dočasného využívání všech stávajících ploch železnice. V tomto území vyhodnoťte rozsah potřebných ploch pro železniční dopravu, u zbytkových ploch navrhnete nové funkční využití s ohledem na vymezené dopravní plochy pro železniční dopravu a stanovte systém dopravní obsluhy těchto zbytkových ploch.
- 8) U varianty „Bez projektu“ stanovte náklady na pořízení ÚPD, stanovte rozsah ploch dotčených změnou funkčního využití, ploch rušených bez možnosti náhrady, zohledněte míru intenzity využití změněných/rušených ploch.
- 9) U varianty „Bez projektu“ bude uvažováno s řešením rychlých spojení a modernizace „přerovské“ trati dle varianty „A-Řeka“.
- 10) Předpokladem pro využití funkčních ploch ve variantě „B-Petrov“ je změna funkčního využití v rozsahu specifických podmínek využití území – území dočasného využívání všech stávajících ploch železnice dle rozsahu stanoveného v dokumentaci „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE, 2014). V tomto území vyhodnoťte rozsah potřebných ploch pro železniční dopravu, u zbytkových ploch navrhnete nové funkční využití s ohledem na vymezené dopravní plochy pro železnici a navrhnete systém dopravní obsluhy těchto zbytkových ploch.
- 11) U varianty „B-Petrov“ stanovte náklady na pořízení ÚPD, rozsah ploch dotčených změnou funkčního využití, ploch rušených bez možnosti náhrady, zohledněte míru intenzity využití změněných/rušených ploch.
- 12) U varianty „Bez projektu“ a „B-Petrov“ rovněž zohledněte zmaření prostředků na pořízení ÚPD.

- 13) U varianty „Bez projektu“ a „B-Petrov“ rovněž vyhodnoťte dopady na připravovanou nebo již realizovanou zástavbu v souladu s ÚPmB, kterou již nebude možné využít v souvislosti s cílovým řešením využití území (zmaření realizovaných investic, práv nabytých v dobré víře).

Požadavky vyplývající ze základní koncepce rozvoje území:

Navrhňte základní koncepci rozvoje území města, tzn. změnu plošného a prostorového uspořádání území a s tím související dopady do koncepce uspořádání dopravní a technické infrastruktury a koncepce upořádání krajiny, které vyvolávají varianta řešení „Bez projektu“ a varianta „B-Petrov“ současně se zohledněním ochrany hodnot území. Tuto koncepci využití území navrhňte tak, aby srovnatelně nahradila koncepci územního rozvoje platného Územního plánu města Brna, a to zejména koncepci rozvoje centrální části města založenou na nové organizaci vztahů, koncepci městotvornou a životaschopnou s dobrou dostupností a bez funkčních bariér, efektivní a hospodárnou.

a) Požadavky z hlediska koncepce funkčního a prostorového uspořádání města:

- Analyzujte rozsah a územně technické podmínky v území pro jednotlivé varianty.
- Stanovte dopady základních variant do navržené struktury využití území Jižního centra a oblasti Heršpická, zohledněte závěry prověřovacích studií, týkající se prověření dopravní obsluhy lokality Heršpická.
- Funkční plochy umožňující umístění chráněných objektů (bydlení, školství, zdravotnictví, rekreace) vymezte s ohledem na ochranu před hlukovou zátěží.
- Při návrhu funkčního využití zohledněte území s rizikem kontaminace kvalitních neogenních vod (zejména v oblasti mezi Komárovem a Černovicemi).
- Zohledněte ekologické zátěže v řešeném území.
- Řešte nový systém městské zeleně a následně porovnejte plochy městské zeleně z hlediska rozlohy a polohy vůči obytným plochám v docházkové vzdálenosti.
- Respektujte skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) závazně vymezené v ÚPmB a další předměty ochrany přírody vyplývající z ÚAP. V případě střetu navrhňte řešení respektující prostorové a hodnotové parametry dané pro vymezení předmětných prvků ochrany přírody.
- V nezastavěném území případně vyhodnoťte dopady předmětných záměrů na krajinný ráz.
- Vyhodnoťte a stanovte dopady na stávající obytná území, která budou návrhem řešení dotčena.

b) Požadavky z hlediska koncepce uspořádání dopravní infrastruktury:

- Prověřte stávající, stanovte dopady základních variant dopravního řešení a vymezte odpovídající nové koridory pro dopravní infrastrukturu.
- Prověřte, upravte nebo navrhňte obsluhu území veřejnou hromadnou dopravou s ohledem na funkční využití území.
- Vycházejte z navrženého řešení rychlých spojení a modernizace „přerovské“ trati dle dokumentace „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (IKP CE, 2014), dopady vyhodnoťte samostatně pro základní varianty.
- Zohledněte připravované záměry v území (především stavba Velkého městského okruhu, záměr úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města, umístění Veřejného logistického centra, dopravní obsluha zóny Heršpická).
- V základním prověření vyhodnoťte křížení strategických dopravních staveb, stanovte podmínky a dopady.
- Vyhodnoťte možnosti dalšího rozvoje a intenzifikace území.

- Prověřte a navrhňte základní prostupnost územím v návaznosti na principy řešení obsluhy území cyklistickou a pěší dopravou; v případě zjištění kolizí tyto definujte a navrhňte řešení. V případě, že není možné najít jiné řešení bude toto uvedeno v souhrnném závěrečném vyhodnocení každé základní varianty.

c) Požadavky z hlediska koncepce uspořádání technické infrastruktury:

(systémy odkanalizování, zásobování vodou, teplem, plynem, elektrickou energií, sítě elektronických komunikací a kolektorové sítě)

- Prověřte stávající systémy technické infrastruktury, stanovte dopady základních variant řešení na technickou infrastrukturu a v případě vzniklé potřeby vymezte odpovídající nové koridory pro technickou infrastrukturu a definujte vyvolané změny v systémech (např. potřeby přepočtů atd.) a navrhňte řešení.
- V případě, že není možné najít jiné řešení, bude toto uvedeno v souhrnném závěrečném vyhodnocení každé základní varianty.
- Vyhodnoťte dopady změn v systémech TI – vliv ochranných a bezpečnostních pásem na využití území.
- Zohledněte připravované záměry a rozvoj systémů technické infrastruktury podle platného ÚPmB v území (např. kmenová stoka A, navrhovaná trasa horkovodu v souvislosti s možností přivedení tepla z jaderné elektrárny Dukovany, rozšíření kolektorové sítě).
- Prověřte dopady do návrhu protipovodňové ochrany (PPO) v souvislosti s vyvolanými změnami využití území.
- Vyhodnoťte dopady ovlivnění proudění podzemní vody a výšky hladin podzemní vody vlivem umístění podzemních částí staveb.

d) Požadavky z hlediska životního prostředí a ochrany obyvatelstva:

- Navrhňte (Řešte) nový systém městské zeleně ve variantách „Bez projektu“ a „B – Petrov“, srovnatelný s návrhem dle platného ÚPmB, a následně porovnejte plochy městské zeleně z hlediska rozlohy a polohy vůči obytným plochám v docházkové vzdálenosti
- Řešte problematiku rozsáhlých podzemních úseků dopravních staveb ve vazbě na povodňové stavy a ochranu obyvatelstva.

(Upozorňujeme, že Krajský úřad Jihomoravského kraje vydal dne 13. 1. 2005 ve smyslu ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění souhlasné stanovisko k návrhu koncepce “Přestavba železničního uzlu Brno – dopravní koncepce“, s doporučenou variantou A – odsunutá.

Celé znění stanoviska viz: http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_JHM001K)

Požadavky pro vyhodnocení na základě návrhu změny základní koncepce rozvoje území pro varianty „B-Petrov“ a „Bez projektu“ :

- vymezte rozsah území, kterého se změny koncepce rozvoje území dotýkají, a ve kterém budou jednotlivé varianty srovnávány;
- stanovte a vyhodnoťte dopady do území z hlediska funkčního využití ploch dle jednotlivých funkcí, plochy změn, plochy rušené bez náhrady, dopady oproti stávajícímu využití v ÚPmB, příp. další;
- stanovte a vyhodnoťte dopady do památkově chráněných území či staveb;
- stanovte a vyhodnoťte dopady do volného nezastavěného území (krajiny), dopady na krajinný ráz, rekreační využití apod.;

- stanovte a vyhodnoťte dopady do skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES);
 - vyhodnoťte střety se stávajícími záměry v území (povolenými stavbami);
- a tyto dopady porovnejte s variantou "A Řeka".

Ve výsledném vyhodnocení:

- zpracujte přehled dopadů všech základních variant a vyhodnoťte v jedné příloze; u dopadů, které se v jednotlivých variantách nevyskytují, bude toto uvedeno;
- dopady jednotlivých variant do území konkretizujte natolik, aby mohly být ve studii proveditelnosti vyhodnoceny ekonomicky;
- posuďte základní varianty se zohledněním přínosů a rizik;
- upozorněte na případná rizika řešení jednotlivých variant, která mohou být nepřijatelná pro příslušné dotčené orgány, tak, aby ve studii proveditelnosti byly vyhodnoceny v části Analýza rizik.

Dále musí územní studie obsahovat:

- srozumitelný závěr ve vztahu k cílům a účelu územní studie (dle zadání).

6. Požadavky na způsob a rozsah zpracování ÚS

ÚS bude zpracována v rozsahu:

A) Textová část - (přiměřeně dle přílohy č.2 vyhl. 135/2001 Sb.), včetně závěrečného vyhodnocení základních variant

B) Grafická část:

- Problémový výkres
- Širší vztahy 1: 50 000 (25 000)
- Komplexní návrh – hlavní výkres (pro základní varianty) 1: 5 000 (10 000)
- Dopravní infrastruktura (pro základní varianty) 1: 10 000 (5 000)
- Technická infrastruktura (pro základní varianty) 1: 10 000 (5 000)

C) Tabulkové vyhodnocení územních dopadů

D) Posouzení základních variant s posouzením přínosů a rizik

E) Dokladová část – zápisy z jednání, projednání

V průběhu zpracování územní studie může být výsledný rozsah dokumentace upřesněn.

Požadovaný počet paré:

Studie bude odevzdána v **6-ti vyhotoveních** v tištěné formě a **2 x digitálně** na CD nosiči.

Textová část bude zpracována ve formátu Microsoft Word 2003. Grafická část bude zpracována ve formátu DGN programu Microstation. Ve formátu DGN musí být zpracovány všechny soubory potřebné pro seskládání všech výkresů, popis těchto souborů, včetně obsahu jednotlivých vrstev, musí být v samostatném souboru XLS. Součástí souboru jsou i aktivní prázdné soubory DGN s připojenými referencemi pro vytvoření výkresů. Ke všem předávaným výkresům musí být zhotoveny plotrovací soubory PLT ve formátu HPGL/2 a dále ve formátu PDF. Na CD nosiči musí být veškeré soubory ve formátu DGN, XLS, DOC, PLT a PDF.

Prezentační výstup studie (textová a výkresová část) bude předána ve formátu PPT. **Jednotlivá paré budou očíslována a označena číslem smlouvy o dílo.**

V průběhu zpracování požadujeme svolat minimálně 3 výrobní výbory, ze kterých budou zpracovatelem provedeny zápisy. Nejpozději na druhém výrobním výboru budou zadavateli předány tištěné pracovní výstupy ke kontrole.

ÚS bude projednána v rámci výrobních výborů, případné připomínky budou zapracovány do čistopisu dokumentace.

Další dílčí požadavky mohou být upřesněny v průběhu zpracování.

7. Podklady

- ÚPmB
- Mapy města Brna (polohopis, výškopis)
- Vlastnické vztahy v území
- Dopracování variant řešení ŽU Brno (IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2014)
- Studie proveditelnosti přestavby ŽUB – zadání (SŽDC, s.o., 2014)
- Územní studie Heršpická (UAD – studio, s.r.o., 2011)
- Územní studie Jádrová oblast jižního centra v Brně (arch. Design, s.r.o., 2012)
- Regulační plán MPR (1998)
- Výškové zónování pro Územní plán města Brna (ERA, 2011)
- Územní studie Umístění Veřejného logistického centra – lokalita u letiště Brno-Tuřany (UAD Studio, 2014)
- Územní studie Prověření územních dopadů úpravy vedení trasy VMO v jihovýchodní části města Brna (sdružení UAD/ PK OSSENDORF, 2013)
- Generel geologie, hydrogeologie a inženýrské geologie města Brna (AQUA ENVIRO, s.r.o., aktualizace 2013)
- Územně analytické podklady statutárního města Brna 2012
- Aktuální údaje o území od poskytovatelů dat tech. infrastruktury předaných pro ÚAP
- Výřez z Digitální technické mapy města Brna
- Generel odvodnění města Brna – část Vodovody (Pöyry, DHI, 2009)
- Generel odvodnění města Brna – část D Kanalizace – D.2.V.I.3/3 (Pöyry, DHI, 2009)
- Generel kmenové stoky B – část D.5.V.I (Pöyry, DHI, 2009)
- Generel kmenové stoky A – část D.7.1 - Přepočítání kmenové stoky A. (Pöyry, DHI, 2011)
- Dostavba kmenové stoky A – studie (Pöyry, 2010)
- Trasa kmenové stoky BI v oblasti přestavby ŽUB (Aquatis, 2004)
- Generel odvodnění města Brna – část Vodní toky - Svratka, Svitava, Leskava (Pöyry, DHI, 2009)
- Rozšířená multikriteriální analýza s cílem navrhnout pořadí priorit realizace PPO města Brna (Pöyry, 2009)
- Vyvedení tepla z elektrárny Dukovany (Thermoplus, a.s., 08/2010)

V Brně, říjen 2014

Zpracoval: Ing. Matoušek a kolektiv pracovníků OÚPR MMB

Důvodová zpráva

V roce 2014 byla zpracována dokumentace „Dopracování variant řešení ŽU Brno“ (objednatel: Správa železniční a dopravní cesty, s.o., zpracovatel: IKP Consulting Engineers, s.r.o.), jejímž předmětem bylo sjednocení zpracování obou variant polohy nového nádraží do shodné podrobnosti řešení.

V současné době je z pozice Správy železniční a dopravní cesty, s.o., připravováno zadání „Studie proveditelnosti přestavby ŽUB“ v základních variantách „Bez projektu“, „A-Řeka“ a „B-Petrov“. Město Brno má dostatek podkladů pro stanovení územních dopadů pro variantu „A-Řeka“, která je v souladu s ÚPmB, a kde probíhá postupná příprava území pro realizaci několik desítek let. Pro variantu „Bez projektu“ a „B-Petrov“ nebyly dopady prověřovány, tyto informace nejsou k dispozici. Z toho důvodu je nutné územní dopady definovat, aby bylo možno všechny uvažované varianty objektivně posoudit ve studii proveditelnosti.

Předmětem zakázky je zpracování územní studie jako podkladu pro vyhodnocení územních dopadů vyvolaných přestavbou železničního uzlu Brno dle výše uvedených variant v dokumentaci „Studie proveditelnosti přestavby ŽUB“.

Bylo osloveno 5 firem. Hodnotící komisi na výběr zhotovitele, která zasedala 9. 10. 2014, byly předloženy nabídky těchto firem:

1. Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o, Příkop 8, 602 00 Brno
2. UAD - STUDIO, spol. s.r.o., Mošnova 3, 615 00 Brno
3. KNEŠL + KYNČL, s.ro., Šumavská 416/15, 602 00 Brno
4. Archika, architektonická projekční kancelář, s.r.o. Tomešova 1, 602 00 Brno
5. K4 a.s., Mlýnská 326/13, 602 00 Brno

Hodnocení bylo provedeno na základě kritérií:

- | | |
|--------------------------------|------|
| 1. Nabídková cena v Kč bez DPH | 80 % |
| 2. Termín zpracování zakázky | 20% |

Hodnotící komise doporučuje Radě města Brna po zvážení všech okolností uzavřít smlouvu s UAD – STUDIO, spol. s r.o. se sídlem Mošnova 3, 615 00 Brno.

Přílohy: Protokol ze zasedání hodnotící komise
Výpis z obchodního rejstříku