



VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“).

ZADAVATEL: OBEC VĚDOMICE
Sídlem: Na Průhonu 270, 413 01 Roudnice nad Labem
Zastoupený: Jana Salcmanová - starostka obce
IČ: 00264598

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 7

NÁZEV ZAKÁZKY:

Přístavba a stavební úpravy MŠ Vědomice

Vážený dodavateli.

V souladu se zadávacími podmínkami a se zněním § 98 odst. 1 zákona obdržel zadavatel žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace. Zadavatel v souladu se zadávacími podmínkami a se zněním § 54 odst. 5 zákona a § 98 odst. 3 zákona Vám poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Úplné znění 6. dotazu:

Ve výkazu výměr (VV), část - 1 – SO 01 – demolice) je uvedeno v pol. č. 4 (K 174151102) je počítáno se zásypem materiálu – demoličním materiálem z objektu v množství 24,75m³. Demolovaný zahradní domek obsahuje dřevo, lignát, sklo, cihly, beton tzn. materiály, které nelze použít pro zásyp a hutnění suterénu objektu. V dokumentu A, B, D - SO 1 – Demolice zahradního domku (příl. č. 15 k vyhl. č. 499/2006 Sb.) bod B4, písm. a) je uvedeno jen, že po odstranění stavby bude plocha vyrovnána na úroveň podsypu pro vytvoření ŽB desky tl. 300 mm bez návaznosti na VV. Nesoulad mezi PD, VV a skutečností.

Dotaz – jakým materiálem má být zasypaná suterénní část demolovaného objektu a kde uvedeno ve VV?

Odpověď zadavatele na 6. dotaz

K zásypu budou využity vhodné vybourané hmoty, v případě vzniku a potřeby víceprací a dodatečných prací bude při realizaci veřejné zakázky postupováno v souladu se zákonem (především ust. § 222 zákona) a v souladu s postupy uvedenými v Zadávací dokumentaci a jejích přílohách. V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx), ve kterém je provedena úprava položek v 1 - SO01 - demolice - odvoz na skládku a zásyp materiálem z výkopu 2 – SO 02. Při zpracování nabídkového rozpočtu využijí účastníci tento neoceněný Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx)

Úplné znění 7. dotazu:

V dokumentu D.1.1. a SO 02 Budova školky – technická zpráva (viz příloha – soubor pdf) je uvedena v části Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní u stávajícího (hlavního objektu) MŠ – Kontaktní zateplovací systém, s tím, že po vybouraných konstrukcích – stínící stěny a strop, dřevěný obklad atiky a okna kuchyní je nutné doplnit stávající zateplení systémem splňující standardy etics...blíže nespecifikováno. Dále v textu jen obecné požadavky na ETICSa na str. 4 v odrážce c. 1 je uvedeno....stávající obvodový plášť – předpoklad fasádní izolant tl. 160mm. Výkaz výměr (VV) – část 2 – 01 – stavební část neřeší v položkách doplnění izolantu (MV nebo EPS). V pol. č. 379 (K622325353) – je uvedeno u stávajícího objektu MŠ - oprava vápenné omítky s celoplošným přeštukováním v rozsahu cca 264m² a v pol. č. 378 (K978015341) – otlučení vápenných nebo vápenocementových omítek vnějších v rozsahu taktéž cca 264m². Stávající kontaktní zateplovací systém Budovy SO 2 – MŠ je opatřen finální tenkovrstvou omítkovinou (zrnitost – 1,5 nebo 2,0mm), odstín meruňková – viz foto přílohou z prohlídky MŠ. Výkres D.1.1.b 10 SO 2 – Budova školky – pohledy jihozápadní a jihovýchodní (viz příloha – soubor pdf) uvádí v legendě v bodu č. 1 – nátěr stávající fasády – bílý. Výkres D.1.1 b 6 – řez A – A, SO 2 – budova MŠ (viz příloha – soubor pdf) - uvedeno v popisu stávající budovy MŠ vlevo nahoře....doplnění fasádním polystyrénem a opatřena omítkou ETICS. PD, VV a skutečný stav jsou v zásadním rozporu a navrhované řešení je nesrozumitelné a neodpovídá zamýšleným pracím.

Dotazy – v kterých položkách VV je započítáno doplnění izolantu ve stávajícím zateplovacím systému (hlavní budova MŠ)? Na stávajícím finálním povrchu zateplovacího systému je finální omítkovina X VV řeší otlučení omítek vnějších (finální omítkovina se nedá na zateplovacím systému otlouci neboť dojde k poškození podkladní základní, výztužné vrstvy a izolantu) – jaké omítky se mají otlouci dle pol. č. 378 – 264m²? V pol. č. 379, rozsah – 264m² je uvedeno oprava vápenné omítky s celoplošným přeštukováním X skutečnost stávajícího finálního povrchu zateplovacího systému – finální omítkovina – jaké omítky se uvažují opravit pokud jsou odlišné finální omítkoviny dle VV a skutečnosti? Finální omítkovina stávající – v případě oprav a doplnění je nutno znát původní systém ETICS, strukturu finální omítkoviny a šarží výroby s ohledem na barevnost, odstín? Opravy finální omítkoviny budou vždy patrné – ve styku, v odstínu barevnosti a projekt neřeší napojení na stávající, osazené výplně – okna a dveře – není jasné řešení a očekávaný finální stav k předání INV?





Odpověď zadavatele na 7. dotaz

V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx), ve kterém je provedena úprava položek zaměřených na opravu a otlučení fasády a dále doplnění položek do oddílu 783 – penetrace pod nátěr, dále otlučení soklu a následná oprava včetně nátěru, doplnění položek v oddíle 713 zaměřených na zateplovací systém. Při zpracování nabídkového rozpočtu využijí účastníci tento neoceněný Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx).

Úplné znění 9. dotazu:

Ráda bych upozornila na rozpor mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr.

Jedná se především o chybné označení a velikost dveří.

List „2 - 01 - stavební část“, číslo řádku : 192, 194, 195, 199, 200, 201, 203, 204.

Dále na řádku 194 jsou uvedeny 4 ks a má být jen 1ks

Odpověď zadavatele na 9. dotaz

V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx), ve kterém je provedena úprava položek v oddíle 766. Při zpracování nabídkového rozpočtu využijí účastníci tento neoceněný Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx).

Úplné znění 10. dotazu:

Ve výkazu výměr jsou uvedeny jiné rozměry a kusy rohoží než v PD na výpisu ostatních výrobků. Jak to máme ocenit?

228	M	69752076	rohož vstupní provedení houževnatá pryž, modul 150x100 cm	kus	4,071
Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_01/69752076					
VV venkovní rohož					
VV 2,57*1,44*1,1					4,071
VV Součet					4,071
438	M	69752006	rohož vstupní provedení hliník super 17 mm	m2	4,071
Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_01/69752006					
VV venkovní rohož					
VV 2,57*1,44*1,1					4,071
VV Součet					4,071

R1		Gumová čistící venkovní vstupní rohož na hrubé nečistoty, výška: 22 mm v úrovni podlahy do připravených otvorů osazených hliníkovým rámem 25x25x3 mm	1
	2800 x 1440 mm		
R2		Textilní-gumová vstupní čistící rohož tl. 17 mm spojená nerezovým lankem, v úrovni podlahy do připravených otvorů osazených hliníkovým / nerezovým rámem 25x25x3 mm	1
	3100 x 1570 mm		

Odpověď zadavatele na 10. dotaz

V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx), ve kterém je provedena úprava položek č. 227, 228, 438, 230, 231. Při zpracování nabídkového rozpočtu využijí účastníci tento neoceněný Nabídkový rozpočet (VV_VZD7.xlsx).

Úplné znění 11. dotazu:

Na základě prostudované projektové dokumentace týkající se VZ – „Přístavba a stavební úpravy MŠ Vědomice“ sledujeme řadu rozdílů mezi PD a VV, přičemž dle návrhu SOD stanovujete rozsah díla VV a PD. Například:

- v půdorysu 1.NP, m.č. 1.10 Herna - 3ks kruhových prvků různých velikostí, ale ve VV nejsou specifikovány*
- technická zpráva k SO2 – Budova školky zmiňuje na str. 8 revizní dvířka, která však nejsou zakreslena ve*





výkresech, ani evidována ve VV

3. v m.č. 1.08 Umývárna - je poznámka „SDK kryt VZT“ – v PD ani VV není kryt specifikován
4. ve VV – 2 – 01 stavební část není uvedena položka a popis týkající se opláštění boků světlíků
5. ve VV – 2 – 01 stavební část není uvedena položka týkající se spuštěného čela (obloukového tvaru) ohraničující akustický podhled v místě, kde je dřevěný podhledu z KVVH profilů
6. PD ani VV - dostatečně nespecifikuje regulaci kotelny (jenom obslužný přístroj bez regulace kaskády a jednotlivých okruhů) a není vyřešena regulace strojovny v přístavbě
7. PD ani VV – neřeší prostupy stavebními konstrukcemi s ohledem na instalaci požárních ucpávek
8. PD ani VV – neřeší instalaci stropních panelů autojeřábem na přístavbě MŠ – viz vzrostlé stromy na zahradě pozemku, které nejsou určeny ke kácení a nepřístupnost z důvodu oplocení z obou stran pozemku MŠ, úzká vjezdová brána a další.....

Odpověď zadavatele na 11. dotaz

1. Jedná se o prvky interiéru – 3 ks koberců, prvky nevyskytující v příloze Nabídkový rozpočet nejsou součástí plnění veřejné zakázky, jedná se především o prvky mobiliáře a interiéru uvedené v D.1.4. 7 Projekt interiéru, které budou dodávány samostatně.
2. Revizní dvířka nejsou realizována a nejsou součástí plnění veřejné zakázky.
3. Jedná se o část sníženého podhledu, který kryje prostupy VZT mezi nízkou vstupní částí místnost 1.06 a vyšší "hlavní" novou budovou, v půdorysu místnost 1.08 v rohu vpravo dole kótováno v půdoryse 2000 x 345 mm.
4. SDK barva černá
5. SDK barva černá
6. V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 jsou přiloženy přílohy: Doplnění technického popisu MaR (kotelny, strojovny) (**Doplnění TZ MaR_VZD7.pdf**), D1.4.5-6 SCHÉMA MaR1 - KOTELNY (**SCHÉMA MaR1 - KOTELNY_VZD7.pdf**), D1.4.5-7 SCHÉMA MaR2 – STROJOVNA PŘÍSTAVBY (**SCHÉMA MaR2 - STROJOVNA PŘÍSTAVBY_VZD7.pdf**), ZA_201002_0141 ROZVÁDĚČ MĚŘENÍ A REGULACE KOTELNY (**ZA_201002_0141_R-MaR1_VZD7.pdf**), ZA_201002_0241 ROZVÁDĚČ MĚŘENÍ A REGULACE PŘÍSTAVBY (**ZA_201002_0241_R-MaR2_VZD7.pdf**), ve kterých je provedeno doplnění zapojení rozvaděčů MaR1 a MaR2. V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha Nabídkový rozpočet (**VV_VZD7.xlsx**), ve kterém je provedeno doplnění uvedených položek. Při zpracování nabídkového rozpočtu využijí účastníci tento neoceněný Nabídkový rozpočet (**VV_VZD7.xlsx**).
7. S odkazem na čl. 8.6 ČSN 73 0802 prostupy rozvodů instalací požárně dělícími konstrukcemi musí být provedeny podle článku 6.2 ČSN 73 0810. Instalace vedeny v podlahách, vzduchotechnika - dotěsnění prostupujícího potrubí musí být provedeno stejným materiálem (tj. zdivem alt. betonem - třída reakce na oheň A1) v celé tloušťce původní konstrukce a dotěsnění musí být dotaženo těsně k povrchu prostupujícího potrubí, po obvodu omítnuta do líce potrubí bez vyplňování montážní pěnou.
8. V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha C3 Koordinační situace (**C.3 KOORDINAČNÍ SITUACE VÝKRES_VZD7.pdf**), ve kterém je provedeno doplnění kácení dalších tří stromů – celkem 13, změna umístění zařízení staveniště a doplnění vjezdové brány a dále SO 4 – Zpevněné plochy a vstupní branka (**D.1.1b 3 SO 4 Vjezdová vrata_33_VZD7.pdf**). V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha Nabídkový rozpočet (**VV_VZD7.xlsx**), ve kterém je provedeno doplnění daných položek. Při zpracování nabídkového rozpočtu využijí účastníci tento neoceněný Nabídkový rozpočet (**VV_VZD7.xlsx**).

Úplné znění 12. dotazu:

1. Projektová dokumentace specifikuje dodávku dveří na venkovní WC - v TZ a PD (přílohy – D.1.1b 18 SO 2 – Budova školky - Dveře na venkovní WC a D.1.1b 21 SO 2 Budova školky – Výpis dveří_21 – označení 16-L), ve VV pod ozn. 16-L tyto dveře nejsou uvedeny (zřejmě pol. č. 204?). Výpis ze specifikace - jednokřídlové dveře s dřevěným rámem, vstupní do venkovního wc, otevíravé ven do otvoru levé 1000 x 2750 mm dřevěné přírodní dveřní křídlo bude vyplněno extrudovaným polystyrenem z vnitřní strany opatřeno parozábranou dveře bez polodrážky se skrytými závěsy, opatřené zvenku i zevnitř vláknocementovou deskou fasády tl. 8 mm. Dotazy – jakým způsobem projektant specifikoval výrobek – jedná se o standardizovaný, typizovaný výrobek nebo atypický dle návrhu projektanta (tzn. výrobce, certifikáty, atesty)? Ve které položce VV – část SO – 2 – 01 – stavební část jsou tyto dveře uvedeny? Řeší i dotaz na zadavatele č. 9, VZD 6.
2. Zadavatel zaslal ve VZD č. 6 nově platný výpis dveří (viz příloha - D.1.1b 21 SO 2 Budova školky – Výpis dveří_21). Dotaz, upřesnění - rozpor mezi PD - výpisem dveří a výkazem výměr – část SO – 2 - 01 – stavební část. Ve VV - nesouhlasí označení a velikost, ale i množství exteriérových a interiérových dveří. Řeší i dotaz na zadavatele č. 9, VZD 6.

Odpověď zadavatele na 12. dotaz

Vstupní dveře 16-L do venkovního WC (m.č. 1.09) viz v.č. D.1.1b. 18 jsou atypickým výrobkem dle návrhu projektanta bez nutnosti dodání certifikátů, atestů. Dále viz odpověď na 9. dotaz. V příloze Vysvětlení a změny zadávací dokumentace č. 7 je přiložena příloha Nabídkový rozpočet (**VV_VZD7.xlsx**), ve kterém je provedena úprava položek v oddíle 766. Při zpracování nabídkového rozpočtu využijí účastníci tento neoceněný Nabídkový rozpočet (**VV_VZD7.xlsx**).





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Lhůta pro doručení nabídek

Zadavatel v souladu se zněním § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel sděluje závazný termín pro podání nabídek:

Lhůta pro doručení nabídek končí dne 18. 10. 2021 v 12:00 hod.

Toto vysvětlení zadavatel zveřejňuje v souladu se zákonem na profilu zadavatele

Zpracováno na základě informací poskytnutých zadavatelem.

Vědomice, dne 7. 10. 2021

.....
Jana Salcmanová - starostka obce

