

Vysvětlení č. 3 k veřejné zakázce

Název Zadavatele:	Obec Tuklaty <i>veřejný zadavatel dle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zák. č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZZVZ“)</i>
Sídlo:	Na Valech 19, Tuklaty, PSČ: 250 82, okres Kolín
Zastoupený:	Monikou Petriskovou, starostkou obce
IČO/DIČ:	IČO: 00235822
Web obce:	www.tuklaty.cz
Název veřejné zakázky:	„Provozování a údržba části osvětlení v obci Tuklaty“

Zadavatel obdržel ve shora uvedené veřejné zakázce dne 22.11.2022 níže uvedené dotazy dodavatele. Přestože dodavatel podal žádost o vysvětlení opožděně, tj. mimo lhůtu stanovenou dle ust. § 98 ZZVZ, kdy zadavatel není povinen na dotazy dodavatele odpovídat, přesto se zadavatel rozhodl poskytnout odpovědi k dotazům.

Dotaz dodavatele č. 1

Účastník žádá o upřesnění odpovědi zadavatele ze dne 22.11.2022, kdy zadavatel zmiňuje, že veřejné osvětlení je volně přístupné a tudíž zájemci mohou posoudit stav VO sami. Účastník je toho názoru, že z vlastní prohlídky místa plnění nemůže posoudit aktuální stav elektro části rozvaděčů (RVO).

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 1:

Zadavatel trvá na odpovědi, že veřejné osvětlení je volně přístupné. Zadavatel uvádí, že rovněž rozvaděče jsou volně přístupné uzamčené na běžný klíč (půlměsíc, čtyřhran apod...) Zadavatel předpokládá, že veřejné zakázky se účastní pouze kvalifikovaní dodavatelé, kteří by na základě již zveřejněných informací měli být schopni posoudit stav veřejného osvětlení v obci. Zadavatel k zakázce zveřejnil úplné informace. Zadavatel nad rámec úplných informací může dodavatelům poskytnout fotografie rozvaděčů, které jsou uveřejněny v přílohách a v posudku EP. Posudek poskytnutý zadavatelem slouží jako informace o předmětných rozvaděcích - fotografie, nevyplývají z něj jakékoli další informace k zakázce.

Dotaz dodavatele č. 2

Účastník žádá o bližší specifikaci pojmu "správa" s ohledem na to, že dle zadávacích podmínek se má starat po dobu 10 let jen o část soustavy VO (tedy od svorkovnice ke světlu). Bude zadavatel požadovat v rámci plnění zakázky např. i vyjadřování se třetím stranám ve vztahu k VO, což dle názoru účastníka patří mezi obvyklé povinnosti správce?

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 2:

Zadavatel k dotazu dodavatele uvádí, že vybraný dodavatel bude vlastníkem svítidel, jak je ostatně několikrát zmíněno v zadávací dokumentaci. Vybraný dodavatel bude muset komplexně

zajišťovat provoz svítidel, provoz svého majetku, bude se muset o tento starat a spravovat jej jako řádný hospodář. V daném případě se jedná o povinnosti a činnosti, které by měl znát především sám dodavatel, nikoli zadavatel, neboť zadavatel požaduje zajištění osvětlení a o cizí majetek se starat nebude. Obvyklé povinnosti správce jsou záležitostí vybraného dodavatele, nikoli zadavatele, tyto vyplývají z platných právních předpisů.

Dotaz dodavatele č. 3

Účastník se táže, zda zadavatel nemá v úmyslu rozšířit ZD o požadavek dodání i RFID štítku (umístěný například vedle v ZD zmiňovaném QR kódu), který je oproti samotnému QR kódu odolný vůči povětrnostním podmínkám či vandalismu a je tak možné jej vždy načíst zařízením, které má NFC, což už je v dnešní době téměř každý chytrý telefon a jedná se tak o moderní řešení.

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 3:

Zadavatel nemá v úmyslu rozšířit zadávací podmínky o požadavek RFID štítku z důvodu, že navržené řešení je pro jeho účely dostatečné. Štítky, pakliže budou odpovídat specifikaci, měly by být odolné povětrnostním podmínkám.

Dotaz dodavatele č. 4

Účastník žádá o doplnění referenčních světelně-technických výpočtů do ZD, tak aby mohl navrhnout vlastní řešení osvětlení a doplnit mimo jiné příkony v tabulce v Přílohy č. 2 - Technické požadavky na svítidlo.

Odpověď zadavatele na dotaz dodavatele č. 4:

Dodavatel je oprávněn navrhnout vlastní řešení, je však limitován veškerými parametry zadávacího řízení, které jsou stanoveny jako minimální. Jinými slovy, zadavateli je jedno, jaké dodavatel navrhne řešení osvětlení, musí však bezpodmínečně splňovat veškeré technické parametry zadaného svítidla.

Pakliže dodavatel nebude schopen splnit světelné parametry musí použít svítidla s příkonem a světelným tokem jako je v technickém návrhu. Zásadní je, aby svítidla splňovala veškeré parametry zadávacích podmínek. Pokud by tyto nesplňovala, dodavatel by byl vyloučen ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

K této odpovědi patří obrázky 1A-5A.

S ohledem na informace, které jsou pouze upřesňujícího charakteru s ohledem na dotazy dodavatele, přičemž se nejedná o změnu či nějaké rozšíření stávajících zadávacích podmínek, zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůtu pro podání nabídek zůstává dle uvedení na profilu zadavatele.

Přílohy

V Praze dne 25.11.2022

JUDr. Hana Němečková, za zástupce zadavatele