

Zadavatel:
Technické sítě Brno, akciová společnost
se sídlem: Barvířská 5, 602 00 Brno
IČO: 25512285

Veřejná zakázka:
„Provádění obnovy veřejného osvětlení ve statutárním městě Brně“

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

dle ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, sídlem Jakubská 1, 602 00 Brno, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení, obdržela v níže uvedeném termínu žádosti dodavatelů o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. V návaznosti na obdržené žádosti zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k nim dodatečné informace.

Dodatečné informace zadavatel uveřejnil, včetně přesného znění žádosti, rovněž na profilu zadavatele.

Žádost o dodatečné informace č. 1 (obdržena dne 29. 2. 2016):

V bodě 2.1.2. Zadávací dokumentace se pojednává o podmínce zadavatele na omezení počtu částí, které může soutěžit jeden uchazeč.

Rozumíme tomu správně, že pokud bychom podali nabídku na všechny 4 části, budou hodnoceny pouze části 1. a 2. a části 3. a 4. nebudou vůbec posuzovány a budou vyřazeny, nebo je klíč pro výběr k posouzení nabídek jiný?

Informace zadavatele:

Ano, pokud budou podány nabídky např. v jedné obálce. Pokud by byly podány v samostatných obálkách, tak by byly vyřazeny nabídky, které by byly otevřeny jako třetí a čtvrtá v pořadí dle pořadí jejich doručení zadavateli. Zadavatel nicméně zdůrazňuje, že zadávací podmínky umožňují uchazečům, aby podali nabídku max. na 2 části veřejné zakázky dle volby uchazeče.

Žádost o dodatečné informace č. 2 (obdržena dne 29. 2. 2016):

Je možné podat nabídku v 1 zapečetěném svazku a 1 obálce s tím, že budou pouze barevnými

oddělovacími listy odděleny jednotlivé části, o které se ucházíme?

Informace zadavatele:

Ano.

Žádost o dodatečné informace č. 3 (obdržena dne 29. 2. 2016):

Splnění podmínek zadavatele dle §53, 54, 55 a 56 a ostatní požadované doklady by se tak dokládaly pouze jednou a společně pro všechny části, o které se ucházíme, nebo je zapotřebí nabídku rozdělit na samostatné svazky dle jednotlivých částí, kdy v každé z nich prokážeme splnění veškerých podmínek zadavatele?

Informace zadavatele:

Požadavky na prokázání splnění kvalifikace jsou stanoveny shodně vůči všem částem veřejné zakázky. Postačí, pokud relevantní doklady budou doloženy v nabídce jen jednou.

Žádost o dodatečné informace č. 4 (obdržena dne 29. 2. 2016):

Pokud se prokazuje splnění veškerých podmínek zadavatele samostatně pro každou z částí, lze doporučit podání nabídek na tyto části v různých obálkách?

Informace zadavatele:

Toto není nezbytné, ale je to možné dle úvahy uchazeče.

Žádost o dodatečné informace č. 5 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č.1

V ZD v bodě 2.1.1 a 2.1.2 jsou uvedeny důvody pro vyloučení nabídky. Uchazeči není jasná posloupnost pro vyloučení, tedy jestli se nejprve nabídky zkoumají dle bodu 2.1.1 ZD a až následně se posuzuje počet nabídek dle bodu 2.1.2 ZD. Nebo nejprve se posuzuje počet nabídek předložených uchazečem dle bodu 2.1.2 ZD, kdy dojde k redukci na dvě nabídky, které se přezkoumává dle bodu 2.1.1. ZD. Tedy v případě, že uchazeč podá nabídky na všechny čtyři části, budou nabídky nejdříve posuzovány dle § 22 ZVZ a až v případě, že kvalifikací projde více dvě nabídek od jednoho uchazeče, přistoupí zadavatel k redukci popsané v bodě 2.1.2 ZD s odkazem na § 98 ZVZ? Uchazeč žádá o vysvětlení.

Informace zadavatele:

Zadavatel sděluje, že připustil podání nabídky pouze na dvě ze čtyř částí. To znamená, že při otevírání obálek s nabídkami bude postupováno podle klíče upraveného v odst. 2.1.2 zadávací dokumentace a předmětem dalšího posuzování budou nabídky uchazeče podané na maximálně dvou částech veřejné zakázky. V dalším odkazujeme na dodatečné informace k dotazům č. 1 – 4.

Žádost o dodatečné informace č. 6 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci v bode 2.2.1 je uvedeno, že zadavatel v souladu s ustanovením § 11 ZVZ pro každou z částí veřejné zakázky uzavře s vybraným uchazečem (případně při splnění zákonných podmínek s druhým/třetím uchazečem v pořadí) samostatnou rámcovou smlouvu.

Prosíme o vysvětlení na základě § 89 Obecná ustanovení o rámcové smlouvě odst. 1, zda zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s jedním či více uchazeči. Pokud zadavatel hodlá uzavřít rámcovou smlouvu s více uchazeči, žádáme zadavatele o uvedení objektivního způsobu, kterým bude stanoven konkrétní počet uchazečů, s nimiž bude rámcová smlouva uzavřena.

Informace zadavatele:

Na každé z částí bude uzavřena rámcová smlouva s jedním uchazečem.

Žádost o dodatečné informace č. 7 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č. 3

V případě, že přebytečné části nabídky budou vyřazeny ihned při zahájení procesu otevírání obálek, budou vráceny zpět uchazeči v neotevřené podobě?

Informace zadavatele:

V souladu s úpravou obsaženou v ZVZ, nebudou případné vyřazené nabídky uchazeči vráceny a stanou se součástí dokumentace o veřejné zakázce.

Žádost o dodatečné informace č. 8 (obdržena dne 1. 3. 2016):

Dotaz č. 4

Je možné, aby uchazeč, který podal nabídku ve dvou částech veřejné zakázky (např. v částech 1 a 2), mohl být zároveň subdodavatelem ve smyslu § 51 odst. 4 ZVZ v ostatních částech veřejné zakázky (tedy v částech 3 a 4), tedy že nabídky takového uchazeče nebudou v tomto případě vyřazeny ze zadávacího řízení veřejné zakázky?

Informace zadavatele:

Zadavatel v současné době nemůže předjímat rozhodnutí příslušející hodnotící komisi, učiněné v závislosti na konkrétních zjištěních v rámci posuzování nabídek. Lze obecně uvést, že právní jednání dodavatelů nemůže být v rozporu se ZVZ a zadávacími podmínkami, resp. je nemůže obcházet.

V Brně 3. 3. 2016



Technické sítě Brno, akciová společnost
v zastoupení MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. David Mareš, Ph.D., advokát