

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: TI HESOVSKÁ PRO 48 RD A 3 BD – 1. ETAPA (12 RD)

1. Označení zadavatele

Město Přibyslav

se sídlem: Bechyňovo náměstí 1, 582 22 Přibyslav

IČO: 00268097

Zastoupený Martinem Kamarádem, starostou města

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Projekt řeší výstavbu dopravní a technické infrastruktury pro budoucí zástavbu rodinných a bytových domů.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

13 412 640,88 Kč bez DPH, DPH 2 816 654,58 Kč, cena celkem 16 229 295,46 Kč s DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ byla zadávána v zjednodušeném podlimitním řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. Číslo	Obchodní jméno	Sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Dvořáková - stavební firma s.r.o.	Dvorce 62, 580 01 Kyjov	08776270	13 412 640,88
2.	STAVOKOMP SERVICE s.r.o.	Bělohradská 119, 580 01 Havlíčkův Brod	25274368	13 863 990,00
3.	1.Žďárská plynářská a vodařská, a.s.	Beranových 698, Letňany, 199 00 Praha 9	25531328	13 993 059,75
4.	AQUASYS spol. s r.o.	Jamská 2488/65, 591 01 Žďár nad Sázavou	25344447	14 078 200,00
5.	PKbau s.r.o.	Dolní 141, 582 91 Světlá nad Sázavou	08757127	18 180 000,00
6.	M - STAV CZ s.r.o.	Husova 1805, 530 03 Pardubice	27557235	19 259 231,10

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

--

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Dvořáková - stavební firma s.r.o., IČO 08776270

Dodavatele splnil všechny požadavky dle zadávací dokumentace k zakázce a nabídl ekonomicky nejvýhodnější nabídku (nejnižší cenu v Kč bez DPH) za předmět plnění veřejné zakázky.

8. Označení poddodavatele/ů

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužito.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nerelevantní, jedná se o podlimitní veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Příbyslavi dne 24.04.2025

.....
Ing. Dušan Čapek, IPI s.r.o.
Podpis smluvního zastoupení
zadavatele