

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 3

Městská část Praha 2, se sídlem nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2, IČO: 000 63 461 („Zadavatel“) zahájila zadávací řízení na zadání veřejné zakázky s názvem „Nový domov“, jehož oznámení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 07. 2019 pod evidenčním číslem zakázky Z2019-024661 („Veřejná zakázka“).

Zadavatel tímto na žádost dodavatele poskytuje vysvětlení zadávacích podmínek Veřejné zakázky, a to v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), včetně přesného znění žádosti bez identifikace dodavatele, který o vysvětlení zadávacích podmínek Veřejné zakázky požádal.

	DOTAZ DODAVATELE	VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE
1.	<u>Dotaz podaný Zadavateli dne 11. 9. 2019:</u> Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce: V Příloze č. 2 Smlouva na vytvoření projektové dokumentace a provedení inženýrské činnosti zadávací dokumentace je v čl. 2. Projektová dokumentace odst. 2.9. uvedeno: <i>Informační model stavby (BIM)</i> <i>Pokud se Zhotovitel v Zadávacím řízení zavázal vyhotovit pro účely Stavby Informační model stavby (Building Information Model, dále jen „BIM“), je Zhotovitel povinen vyhotovit a Objednateli předat BIM v rozsahu a za podmínek uvedených v Příloze č. 8. Pro vyloučení pochybností se uvádí, že bez ohledu na obsah Přílohy č. 8 je Zhotovitel povinen vyhotovit BIM alespoň k DPS. BIM bude Objednateli předán v digitální podobě na datovém nosiči vždy nejpozději společně s předávaným stupněm Projektové dokumentace, k němuž Zhotovitel BIM podle Přílohy č. 8 vyhotovil. BIM musí být vypracován v certifikovaném počítačovém programu, který umožňuje vyhotovení BIM v 3D formátu. Informace obsažené v BIM musí být v plné shodě s informacemi obsaženými v jednotlivých stupních Projektové dokumentace. Na vady BIM se použije ujednání v článku 2.13 Smlouvy obdobně. Rozpor mezi obsahem Projektové dokumentace a informacemi obsaženými v BIM se považuje za vady Projektové dokumentace podle článku 2.13 Smlouvy a/nebo vadu BIM, podle toho, který z těchto výstupů je vadný.</i> 1) Žádáme o vysvětlení, co je myšleno „Rozpor mezi obsahem Projektové dokumentace a informacemi obsaženými v BIM“? Domníváme se, že v této části zadávací	Zadavatel předně uvádí, že je při podání „vysvětlení zadávací dokumentace“ povinen postupovat dle ustanovení § 98 ZZVZ (viz také článek 21 zadávací dokumentace Veřejné zakázky). Dle ustanovení § 98 odst. 3 druhá věta ZZVZ, není zadavatel povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas, a to alespoň 3 pracovní dny před uplynutím lhůt podle § 98 odst. 1 ZZVZ. Dle § 98 odst. 1 ZZVZ písm. a) ZZVZ (pozn. písm. b) se v daném případě neuplatní, neboť lhůta pro podání nabídek nebyla zkrácena) zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit, pokud takové vysvětlení, případně související dokumenty, uveřejní na profilu zadavatele, a to nejméně 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek. Z výše uvedeného vyplývá, že <u>dodavatel podá zadavateli žádost o vysvětlení včas, pokud tak učiní nejméně 8 pracovních dní (3 pracovní dny dle § 98 odst. 3 druhá věta ZZVZ + 5 pracovních dní dle § 98 odst. 1 písm. a) ZZVZ) před uplynutím lhůty pro podání nabídek (lhůta pro podání nabídek je stanovena na 17. 9. 2019 do 12:00 hodin).</u> Dle § 6 odst. 2 ZZVZ musí Zadavatel zachovávat ve vztahu k dodavatelům zásadu rovného zacházení. Aby Zadavatel dostal výše uvedené zásadě, nepodává tímto k žádosti dodavatele věcné vymezení, neboť tato nebyla dodavatelem (s ohledem na výše uvedené) podána včas. Zadavatel tak činí z toho důvodu, že při podání odpovědi na daný dotaz by mohl

	dokumentace obsahuje protichůdné informace, protože BIM neobsahuje vše, co projektová dokumentace. Dále se domníváme, že problematika standardů a příslušné legislativy BIM, jejich obsahu, zejména ve vazbě k projektové dokumentaci, není vyjasněna. 2) Současně žádáme o vyjasnění podrobnosti BIM ve vztahu k soupisu prací	potenciálně nastavit nerovnocenné zacházení vůči jiným dodavatelům, kteří respektují výše uvedené ustanovení § 98 ZZVZ, jež stanoví lhůtu pro podání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace ze strany dodavatelů, a z tohoto důvodu např. svoji žádost o vysvětlení zadávací dokumentace již v současné době nepodali. Nad rámec výše uvedeného však Zadavatel pouze obecně uvádí, že posouzení vlastních kvalifikačních požadavků ve vztahu k informacím uvedeným dodavatelí v jím předložené nabídce je v gesci k tomu jmenované komise Zadavatele. Zadavatel dále uvádí, že dle § 46 ZZVZ je zadavatel (resp. v tomto případě jím pověřená komise) obecně oprávněn (jde tedy o oprávnění nikoli povinnost zadavatele) požadovat po účastnících zadávacího řízení, aby objasnili své předložené údaje, které uvedli ve svých nabídkách. Stejně může zadavatel po účastnících zadávacího řízení požadovat, aby do svých nabídek doplnili další nebo chybějící údaje. V případě, kdy zadavatel požaduje doplnění údajů, dokladů, výše uvedeným způsobem, <u>příčemž tyto nejsou/nebudou předmětném hodnocení (pozor nemůže jít o doplnění informací, které jsou předmětem hodnocení nabídek)</u>, se takové doplnění údajů, které se týkají prokázání splnění podmínek účasti v zadávacím řízení (zejm. podmínky kvalifikace, ale i další podmínky účasti dle § 37 ZZVZ), nepovažuje za změnu nabídky.
--	---	---

Zadavatel pro vyloučení jakýchkoliv pochybností uvádí, že poskytnutím výše uvedených vysvětlení nedochází ke změně nebo doplnění zadávacích podmínek Veřejné zakázky ve smyslu § 98 odst. 5 ZZVZ ve spojení s § 99 odst. 2 ZZVZ a lhůta pro podání nabídek tak zůstává nedotčena.