
Vysvětlení soutěžních podmínek č. 7

Toto vysvětlení soutěžních podmínek veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku s názvem „Výstavba sídla společnosti TELMAX s.r.o.“ (dále jen „Veřejná soutěž“) ve smyslu § 1773 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Občanský zákoník“) níže uvedeného dne, měsíce a roku činí

1. obchodní společnost **TELMAX s.r.o.**, IČO: 274 81 166, se sídlem Jiráskova 154, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové pod sp. zn. C 21534 (dále jen „**Vyhlašovatel**“)

zastoupená **Mgr. Petrem Sedlatým, advokátem**, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti Advokátní kancelář Brož, Sedlatý s.r.o., IČO: 248 27 452, se sídlem Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 13000, zapsané v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 178025, zapsaným v seznamu advokátů vedeném ČAK pod ev. č. 14019, na základě plné moci, která tvoří přílohu č. 9 Soutěžních podmínek (*jak jsou definovány níže*).

VZHLEDEM K TOMU, ŽE

- (A) Vyhlašovatel dne 21. 1. 2025 vyhlásil Veřejnou soutěž tím, že zveřejnil prostřednictvím elektronického nástroje e-zakazky.cz dostupného na internetové stránce <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/1ac87067-3b7a-44b4-9a30-fd5009a84bb3> (dále jen „**Profil zadavatele**“) výzvu k podání nabídek na uzavření smlouvy o dílo, na základě které bude zhotovitel povinen pro objednatele provést na svůj náklad a nebezpečí dílo, spočívající ve zhotovení stavby „**Administrativní budova Telmax Vysoké Mýto**“, tj. Smlouvy o dílo (*jak je tento pojem definován v čl. 1.1. Soutěžních podmínek*), ve smyslu § 1772 a násl. Občanského zákoníku, jejíž součástí byly též soutěžní podmínky jakožto podmínky Veřejné soutěže ve smyslu § 1773 Občanského zákoníku (dále jen „**Soutěžní podmínky**“);
- (B) Vyhlašovatel v čl. 8.2. Soutěžních podmínek uvedl, že zodpoví jakékoliv dotazy týkající se této Veřejné soutěže a těchto Soutěžních podmínek, pokud bude dotaz doručen Vyhlašovateli nejpozději deset (10) dní před uplynutím lhůty pro podání Nabídek, a to prostřednictvím kontaktních údajů uvedených v čl. 8.1. Soutěžních podmínek, přičemž odpověď na dotaz doručí Vyhlašovatel žadateli bez zbytečného odkladu, s tím, že není povinen (nikoliv oprávněn) vysvětlení či odpověď jinak zveřejňovat;
- (C) Vyhlašovatel obdržel (prostřednictvím kontaktních údajů uvedených v čl. 8.1.1. písm. b) Soutěžních podmínek, tedy Soutěžními podmínkami předvídaným a povoleným způsobem), písemnou žádost o doplnění zadávací dokumentace stran kvalifikace vedoucího prací TZB stanovené v čl. 2.1.10. písm. c) Soutěžních podmínek, resp. o změnu Soutěžních podmínek, neboť tento vedoucí pracovník TZB by měl dle předmětného článku Soutěžních podmínek disponovat autorizací v rozsahu § 5 odst. 3 písm. f) autorizačního zákona, tedy v rozsahu autorizace inženýra pro obor technika prostředí staveb (IE00), přičemž dle navrhovatele je těchto osob v České republice pouze 10, s tím, že tyto osoby budou vzhledem k jejich vzdělání činní převážně na akademické půdě než v oblasti realizace staveb, protože je dle názoru navrhovatele požadavek Vyhlašovatele na kvalifikaci této osoby diskriminující a neopodstatněný a dle navrhovatele by měl pro účely realizace díla (stavby) postačovat vysokoškolsky vzdělaný člověk s požadovanou praxí s autorizací např. IE01, IT00, TE02;

- (D) Vyhlášovatel má zájem postupovat v rámci Veřejné soutěže maximálně transparentně a tak, aby byla bezvýjimečně zachována rovnost všech účastníků Veřejné soutěže, resp. všech potenciálních navrhovatelů, zveřejňuje tuto odpověď na Profilu zadavatele, čímž zároveň směřuje k větší přehlednosti a určitosti Soutěžních podmínek, jakkoliv k takovému postupu není v souladu s čl. 8.2. Soutěžních podmínek povinen;

ČINÍ VYHLÁŠOVATEL NÁSLEDUJÍCÍ VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK:

V reakci na žádost o vysvětlení soutěžních podmínek, respektive žádost o změnu Soutěžních podmínek, Vyhlášovatel v první řadě připomíná, že Veřejná soutěž je veřejnou soutěží ve smyslu § 1772 Občanského zákoníku, když Vyhlášovatel (vedle dalšího) není zadavatelem ve smyslu § 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákona o zadávání veřejných zakázek**“).

Vyhlášení Veřejné soutěže (a uzavření Smlouvy o dílo na základě této Veřejné soutěže) není zadáváním či zadáním veřejné zakázky ve smyslu Zákona o zadávání veřejných zakázek. Vyhlášením Veřejné soutěže se přitom Vyhlášovatel nepodřídil Zákonu o zadávání veřejných zakázek, ale naopak v čl. 10.7. Soutěžních podmínek jakoukoliv aplikaci ustanovení Zákona o zadávání veřejných zakázek Vyhlášovatel výslovně vyloučil.

Jak bylo uvedeno, Veřejná soutěž, Soutěžní podmínky a právní vztahy jimi založené a/nebo z nich vyplývající se řídí právním režimem Občanského zákoníku, zejména ustanoveními Občanského zákoníku o veřejné soutěži o nejvhodnější nabídku (§ 1772 až § 1779 Občanského zákoníku) a ustanovení Občanského zákoníku o dílu (§ 2586 až § 2635 Občanského zákoníku), jakož i zásadách, na kterých spočívá Občanský zákoník a soukromé právo jako takové.

Jednou z těchto zásad je též zásada smluvní volnosti, která je mj. vyjádřena v oprávnění osoby svobodně se rozhodnout, (i) zda (vůbec) smlouvu uzavře; (ii) s kým smlouvu uzavře, (iii) v jaké formě smlouvu a jakým způsobem smlouvu uzavře a (iv) a jakou smlouvu (co do obsahu) uzavře. Této zásady (stejně jako dalších zásad soukromého práva a ustanovení Občanského zákoníku) se Vyhlášovatel držel, když formuloval Soutěžní podmínky a Vyhlášoval Veřejnou soutěž.

Do článku 2 Soutěžních podmínek, které stanovují podmínky účasti ve Veřejné soutěži, se přitom promítá především oprávnění Vyhlášovatele zvolit si osobu, se kterou uzavře Smlouvu o dílo (jakožto soukromoprávní smlouvu). Jednotlivá kritéria jsou přitom stanovena tak, aby zajišťovala, že objednatel bude způsobilý provést Dílo podle Smlouvy o dílo v potřebné kvalitě, kterou Objednatel požaduje, a to mj. tím, že Dílo bude realizovat realizační tým Zhotovitele mající vyžadované předpoklady.

Tyto podmínky stanovuje Vyhlášovatel pro všechny potenciální navrhovatele stejně, přičemž tyto podmínky jsou po celou dobu trvání Veřejné soutěže obsaženy v Soutěžních podmínkách, které jsou zveřejněny na Profilu zadavatele. V tomto směru jsou tedy Vyhlášovatelem stanovené podmínky zcela transparentní a nikoliv diskriminační. Na všech těchto podmínkách, a to včetně podmínek ve smyslu čl. 2.1.10 Soutěžních podmínek, Vyhlášovatel trvá.

Vyhlášovatel tedy v reakci na žádost o vysvětlení soutěžních podmínek, respektive žádost o změnu Soutěžních podmínek, tedy nepřistupuje ke změně Soutěžních podmínek, a to ani v čl. 2.1.10 Soutěžních podmínek, ani neprodlužuje lhůtu k podání Nabídek.

Tímto vysvětlením má Vyhlášovatel dotazy potenciálních navrhovatelů, jak jsou uvedeny výše v preambuli, za plně zodpovězeny. V případě jakýchkoliv dalších dotazů k Soutěžním podmínkám je Vyhlášovatel připraven tyto dotazy zodpovědět postupem uvedeným v čl. 8.2. Soutěžních podmínek.

Vyhlašovatel:

.....
TELMAX s.r.o.
Mgr. Petr Sedlatý, advokát
na základě plné moci