

VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA / DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Č. 1-10

Monitoring síťového provozu, analýza výkonu a detekce anomálií

ZADAVATEL

Oborová zdravotní pojišťovna zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví

Sídlo: Roškotova 1225/1, 140 00 Praha 4
IČO: 47114321
Právní forma: 391 – zdravotní pojišťovna
Zastupuje: Ing. Radovan Kouřil, generální ředitel

DATUM

22. 1. 2026

Dotaz č. 1 – Technická část – Využití stávající monitorovací platformy zadavatele

Podle informací z veřejně dostupných zdrojů, zejména ze smluv zveřejněných v **Registru smluv**, zadavatel od roku 2023 disponuje monitorovací platformou výrobce **Flowmon**, konkrétně:

- **1× Flowmon Collector 1000 VA,**
- **2× Flowmon Probe 20000 VA,**
- **1× Flowmon APM Business.**

Pokud jsou tyto informace aktuální a správné, může zadavatel potvrdit, zda je **z hlediska efektivního a hospodárného návrhu řešení** přípustné využít tuto stávající platformu jako základ pro poptávané řešení, za předpokladu, že výsledné řešení splní veškeré požadavky zadávací dokumentace?

Současně může zadavatel potvrdit, zda je v takovém případě přípustné:

- a) řešit dodávku poptávaného **centrálního kolektoru** formou **upgrade stávajícího řešení Flowmon Collector 1000 VA,**
- b) **nahradit poptávanou HW sondu (40 Gb)** využitím již provozovaných **2× Flowmon Probe 20000 VA,** jejichž výkonové parametry jsou **shodné s požadavky zadávací dokumentace,**
- c) **nahradit poptávanou funkcionalitu Application Performance Monitoring** využitím již provozovaného modulu **Flowmon APM Business,** pokud splňuje požadované funkční a technické parametry?

Navrhované řešení dále vychází z provozu **jedné společné centrální platformy,** kterou může současně využívat více uživatelů nebo rolí, **bez nutnosti pořizovat samostatné instance („krabice“)** pro jednotlivé uživatele nebo týmy, při zachování:

- oddělení přístupů k datům,

- a řízení rozsahu dostupných funkcí a dat na základě rolí (RBAC).

Tyto vlastnosti jsou uchazečem chápány **výhradně jako technické vlastnosti řešení**, nikoliv jako dodatečné požadavky či závazky nad rámec zadávací dokumentace.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 1

Zadavatel sděluje k dotazu následující.

- a) Zadavatel potvrzuje, že je možné řešit dodávku formou uvedenou v dotazu.
- b) Zadavatel potvrzuje, že je možné nahradit poptávanou sondu využitím již provozovaných zařízení, jejichž výkonové parametry jsou shodné s požadavky zadávací dokumentace.
- c) Zadavatel potvrzuje, že je možné nahradit poptávanou funkcionalitu využitím již provozovaného modulu, pokud není na závadu, že řešení zahrnuje dvě fyzické lokality.

Dotaz č. 2 – Technická část – Centrální kolektor – kapacita úložiště a datová retence

Zadávací dokumentace požaduje „centrální kolektor pro sběr a analýzu dat (min. 48 000 FPS, podpora dlouhodobého ukládání)“, aniž by specifikovala:

- požadovaný rozsah úložiště,
- délku datové retence.

Může zadavatel upřesnit, zda je z jeho pohledu při požadovaném výkonu min. 48 000 FPS dostatečné řešení s úložištěm v řádu jednotek TB (např. cca 3 TB), nebo zda požaduje jiný minimální rozsah kapacity a délky retence?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 2

Zadavatel sděluje, že je z jeho pohledu při požadovaném výkonu min. 48 000 FPS dostatečné řešení s úložištěm min. 5 TB (retence uložených dat = 1 rok).

Dotaz č. 3 – Technická část – Full Packet Inspection (FPI) – rozsah použití

Pro návrh řešení Full Packet Inspection je zásadní znát počet sond, na kterých má být tato funkcionalita aktivní, neboť má zásadní dopad na výslednou cenu řešení.

Může zadavatel potvrdit, zda uchazeč předpokládá správně, že:

- zadavatel nepožaduje využití FPI na všech poptávaných virtuálních sondách (např. 10× virtuální sonda pro monitoring s propustností min. 2 Gbps a podporou IPFIX exportu),
- a že FPI má být případně využíváno pouze na omezeném počtu vybraných sond?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 3

Zadavatel sděluje, že požaduje využití FPI na všech poptávaných virtuálních sondách.

Dotaz č. 4 – Technická část – Anomaly Detection System (ADS) – výkonnostní parametry

Při návrhu řešení pro detekci anomálií lze vycházet z několika výkonnostních parametrů ADS řešení, zejména:

- Stream data processing (flows/s),
- Behavior patterns processing (flows/s),

- počet a typ podporovaných datových zdrojů (data feeds).

Může zadavatel specifikovat jím požadované minimální hodnoty těchto parametrů?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 4

Zadavatel uvádí následující:

- Stream processing 5 000 – 150 000 flows/s
- Behaviorální analýza 1 000 – 20 000 behaviorálních událostí
- Datové zdroje 20 – 100+ typů zdrojů; od NetFlow po identity, logy a cloud

Dotaz č. 5 – Technická část – ADS – přiměřenost dimenzování řešení

Pokud by byl parametr Stream data processing dimenzován na plný výkon odpovídající hodnotě 48 000 FPS definované pro centrální kolektor, může takové řešení vést k výraznému navýšení celkové ceny řešení.

Může zadavatel potvrdit, zda je z jeho pohledu přípustné:

- navrhnout ADS řešení v rozsahu odpovídajícím reálným potřebám a charakteru infrastruktury zadavatele,
- a nikoliv nutně maximálnímu teoretickému výkonu centrálního kolektoru?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 5

Viz odpověď k dotazu č. 4.

Dotaz č. 6 – Smluvní a právní část – Vymezení „předání“ a „instalace“

Ve smlouvě není jednoznačně vymezen rozdíl mezi předáním, instalací a zapojením řešení, zejména v případě rozšíření stávající infrastruktury.

Může zadavatel upřesnit, co konkrétně považuje za:

- „předání“ plnění,
- „instalaci“ a „zapojení“, a jaký okamžik je rozhodný pro převzetí plnění a počátek běhu sankcí?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 6

Zadavatel v návrhu smlouvy pracuje s termíny „instalace“ technologie a „předání licenčních klíčů“ k technologii. S pojmem „zapojení“ není ve smlouvě pracováno, není tedy zřejmé, co tím dotazující míní.

Zadavatel předpokládá, že instalace (a zprovoznění technologie včetně provedení veškerých služeb, které jsou potřebné k tomu, aby objednatel mohl technologii bez dalšího hospodárně, efektivně a účelně využít) a předání licenčních klíčů bude provedeno v časové souvislosti (během jednoho dne), kdy toto bude bezprostředně poté (po instalaci, zprovoznění a předání licenčních klíčů) potvrzeno předávacím protokolem. Podpis předávacího protokolu je okamžik převzetí plnění, od kterého se odvíjí počátek poskytování technické podpory, možnosti požadovat realizaci konzultačních hodin a rozvojových hodin.

Dotaz č. 7 – Smluvní a právní část – Ostatní služby – konzultace

Může zadavatel blíže specifikovat:

- očekávaný rozsah konzultačních služeb,

- jejich předpokládaný objem a formu (ad hoc / plánované)?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 7

Zadavateli není jasné, co dotazující přesně myslí pojmem rozsah konzultačních služeb. Pokud je tím myšleno, co má být předmětem daných konzultací, tak zadavatel sděluje, že vše spojené s předmětem plnění – technologií pro monitoring a otázky s tím související.

Představu o očekávaném objemu konzultačních služeb si lze udělat z čl. V odst. 1 smlouvy v poslední větě, kde je výslovně uvedeno, že „*Maximální počet konzultačních hodin, které je poskytovatel oprávněn objednateli za dobu účinnosti této smlouvy poskytnout, je 50.*“ Jejich objem tak může být od 0 po 50 hodin.

Ve smlouvě je popsán mechanismus, jak mají být konzultační služby realizovány. Zadavatel vždy o jejich poskytnutí požádá písemně, kdy uchazeč je povinen tyto nejpozději do 5 pracovních dnů poskytnout. Zadavatel předpokládá, že konzultační služby budeme požadovat dle potřeby, ad hoc.

Dotaz č. 8 – Smluvní a právní část – Jednostranné ukončení služeb

Smlouva umožňuje jednostranné ukončení některých služeb bez sankce.

Může zadavatel potvrdit, že:

- jednostranné ukončení dle čl. XII odst. 4 se vztahuje **výhradně na služby**,
- a že se **nevztahuje na již dodaný HW, licence ani již uhrazená plnění**?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 8

Z čl. XII. odst. 4 vyplývá, že zadavatel je oprávněn písemně vypovědět část této smlouvy týkající se služeb technické podpory (položky č. 8-13 dle přílohy č. 2 smlouvy). Toto ujednání dle názoru zadavatele nenechává prostor pro jakékoliv pochyby o tom, zda se vztahuje na něco jiného než jen na technickou podporu. Jednoznačně z něj vyplývá, že se nevztahuje na již dodaný HW, SW nebo licence či jiná už uhrazená plnění, která byla poskytnuta před ukončením smlouvy výpovědí.

Dotaz č. 9 – Smluvní a právní část – Lhůty – dodání HW a podání nabídky

S ohledem na aktuální situaci na trhu HW, kde jsou běžné dodací lhůty **6–8 týdnů**:

Zváží zadavatel:

- prodloužení lhůty pro dodání HW,
- a současně **posun termínu pro podání nabídek**, aby bylo možné připravit kvalitní a odpovídající nabídku?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 9

Zadavatel se na základě upozornění uchazeče rozhodl posunout lhůtu pro instalaci technologie a předání licenčních klíčů dle čl. III. odst. 1 smlouvy z 20 dnů na 50 dnů od účinnosti smlouvy.

Zadavatel současně poskytuje upravený závazný vzor smlouvy, který je nedílnou součástí tohoto Vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace č. 1-10. Účastník podáním nabídky vyjadřuje svůj souhlas se všemi podmínkami i změnami závazného vzoru smlouvy a bere na vědomí, že upravený závazný vzor smlouvy bude před podpisem doplněn zadavatelem o příslušné identifikační údaje vybraného účastníka a další předem vyznačené údaje.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 10

Zadavatel sděluje, že v důsledku povahy úprav, vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace dochází ve smyslu § 99 odst. 2 ZZVZ k prodloužení lhůty pro podání nabídky o celou její původní délku (+33 kalendářních dnů).

Zadavatel dále sděluje, že s ohledem na povahu a množství žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, využil možnosti poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace po lhůtě dle § 98 odst. 4 ZZVZ, přičemž současně v souladu s tímto ustanovením dále prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o příslušný počet pracovních dnů (+ 3 pracovní dny).

Nová lhůta pro podání nabídek: do 3. 3. 2026 do 10:00 hod.

Příloha: 02_Závazný vzor smlouvy - upravený

S pozdravem

Za zadavatele:

.....

Magdaléna Bičová

i.s. Mgr. Jakuba Grafnettera, advokáta
zástupce zadavatele