



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Veřejná zakázka: **VYBAVENÍ NÁVAZNÉ PÉČE NEMOCNICE TÁBOR, a.s. – REHABILITAČNÍ TECHNIKA**
na dodávky
otevřené nadlimitní řízení

ČÁST 1: **Přístroj pro počítačově asistovanou rehabilitaci horní končetiny s vizuální zpětnou vazbou**

Název zadavatele: **Nemocnice Tábor, a.s.**
se sídlem: Tábor, kpt. Jaroše 2000, PSČ 39003
IČO: 26095203
(dále jen „zadavatel“)

Zástupce zadavatele:
Název: JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
Se sídlem: Veleslavínova 59/3, 110 00 Praha 1
IČO: 71447351

2. Předmět veřejné zakázky

Dodávka zdravotnického prostředku – Přístroje pro počítačově asistovanou rehabilitaci horní končetiny s vizuální zpětnou vazbou Armeo®Spring.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Kupní cena bez DPH celkem činí: 1.602.500,00,- Kč
při sazbě DPH 21 % činí výše DPH: 336.525,00,- Kč
celková kupní cena včetně DPH: 1.939.025,00,- Kč

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Firma	IČO:	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Stargen EU s.r.o.	28487150	26.7.2017	9:05

Zadavatel s ohledem na skutečnost, že obdržel pouze jednu nabídku uvedenou výše, neprováděl v souladu s § 122 odst. 2 zákona hodnocení nabídek. Vybraným dodavatelem k uzavření smlouvy byl tak dodavatel s jedinou nabídkou – Stargen EU s.r.o., se sídlem: Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3, IČ: 28487150, za nabídkovou cenu v členění:

Celková cena bez DPH	DPH	Celková cena vč. DPH
1.602.500,-	336.525,-	1.939.025,- Kč

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel nevyloučil žádné účastníky.



6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Zadavatel uzavřel smlouvu s dodavatelem Stargen EU s.r.o., se sídlem: Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3, IČ: 28487150, jehož nabídka byla ve veřejné zakázce nabídkou jedinou.

7. Označení poddodavatelů

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky byly podány písemně v listinné podobě. Povinnost, aby písemná komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem probíhala výlučně v elektronické podobě (podle ust. § 211 odst. 3 zákona), doposud pro zadavatele nenabyla účinnosti. Zadavatel se však na zavedení této povinnosti připravuje.

13. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel veřejnou zakázku rozdělil na části.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Praze dne 10.4.2018

.....
JUDr. Petr Šustek, Ph.D., advokát
elektronicky podepsáno