

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

Protokol o průběhu soutěže

- 1)** Záznam z ustavující schůze, včetně čestných prohlášení porotců a prezenční listiny.
- 2)** Zpráva o vysvětlení soutěžní dokumentace v průběhu lhůty pro podání návrhů.
- 3)** Zpráva o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů, včetně doporučení zadavateli k vyloučení účastníků ze soutěže a údajích o účastnících a autorech a splnění podmínek účasti v soutěži účastníky přiřazené k číslům soutěžních návrhů.
- 4)** Záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů, včetně záznamu hlasování, stanovisko poroty k výběru nejvhodnějších návrhů, ke stanovení jejich pořadí, k rozdělení cen a udělení odměn včetně jeho zdůvodnění a dalších doporučení poroty. Písemné zhodnocení všech návrhů a seznam všech posuzovaných soutěžních návrhů. Prezenční listina z jednotlivých zasedání poroty.

Obec Stránecká Zhoř

Stránecká Zhoř 35, 594 42 p. Měřín, tel.: 566 544 483, e-mail: obec@straneckazhor.cz

Vážení soutěžící,
dovolte, abych Vám jménem Zastupitelstva obce Stránecká Zhoř poděkoval za hojnou účast a návrhy v architektonické soutěži.

Po zasedání zkušené poroty a pečlivém výběru oceněných návrhů mohu s klidným svědomím konstatovat, že rozhodnutí hledat řešení nové kulturně-administrativní koncepce naší obce prostřednictvím architektonické soutěže bylo to nejlepší.

Přeji Vám všem do další práce mnoho elánu, nápadů a štěstí.

S pozdravem a úctou,

Josef Kadela
starosta obce



OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

Protokol o průběhu soutěže

1) Záznam z ustavující schůze

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ / USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

10. 5. 2023 Městský úřad, Stránecká Zhoř

Ustavující schůze poroty soutěže o návrh **Obecní dům / Stránecká Zhoř** je zahájena v 10:00. Schůzi vede organizátor soutěže Ing. arch. Zbyněk Ryška.

přítomni:

Řádní členové závislí

Josef Kadela, starosta

Řádní členové nezávislí

Ing. arch. Milan Nytra

Ing. arch. Alena Režná, Ph.D

Náhradní členové závislí

Jan Heldes, 1. místostarosta

Náhradní členové nezávislí

Ing. Martina Grimmová

Všichni členové poroty jsou přítomni, porota je usnášení schopná a organizátor soutěže zahajuje schůzi.

PROGRAM

- volba předsedy poroty
- honorář poroty
- projednání soutěžních podmínek, zadání a podkladů

Organizátor navrhuje na funkci předsedy Ing. arch. Alena Režná, Ph.D, přičemž navržený porotce s nominací souhlasí.

Ing. arch. Alena Režná, Ph.D bude předsedkyní poroty

pro 2 | proti 0 | zdržel se 1

Organizátor navrhuje pro všechny členy poroty 1000 Kč/hod za účast na schůzích, přípravu na schůze a hrazení cestovních nákladů formou hodinové sazby. Příprava bude maximálně v počtu hodin strávených na schůzích.

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

V 10:30 porota přistoupila k prohlídce řešeného území.

V 11:00 porota přistoupila k podrobné diskuzi o jednotlivých bodech soutěžních podmínek. V zápisu jsou zaznamenány v bodech témata, která byla diskutována:

SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY

3.4. Následná zakázka bude specifikována dle platné legislativy a Standardů služeb architekta.

11.3. Budou zorganizovány dva termíny prohlídek soutěžního místa.

4.2.4. Vypustit a nahradit 4.2.5. Osoba prokazující splnění podmínky dle odst. 4.1 písm. e) a f) musí být autorem nebo spoluautorem návrhu.

8.1.4 Vypustit obálku „Kontaktní údaje“

7.1. Bude doplněna vzorová tabulka kubatur, ploch a bilancí.

Budou zorganizovány prohlídky lokality ve dvou termínech.

6.2. Po podrobné diskuzi na základě předložených výkresů různých formátů a možných měřítek porota došla k závěru, že bude požadovány 3 formáty B1 na výšku s následujícími zobrazeními návrhu:

Situace řešeného území v měřítku	1:200
Půdorysy všech podlaží	1:200
Řezy	1:200
Pohledy	1:200
Min. 1x vizualizace domu	
Min. 1x vizualizace interiéru	
Min. 1x vizualizace veřejného prostranství návsi	

2.1. Podrobně bylo diskutováno řešené území – porota došla k závěru, že bude vymezeno řešené území parcelními čísly v soutěžních podmínkách. Toto území bude předmětem následné zakázky.

SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ – OBECNÍ DŮM

- budou požadovány dvě oddělené kanceláře
- jednací místnost bude spojená s kanceláří starosty, v návaznosti kuchyňka
- archiv cca 7m²
- v řešení se nepředpokládá využití 1.pp
- návrh nesmí zhoršit podmínky využití sousedního pozemku a musí respektovat soukromí uživatelů – tzn. nebudou zde okna a výška římsy nepřesáhne 3,5m
- sál bude dimenzovaný pro 50 sedících v plesovém uspořádání, 100 stojících, maximum 120 lidí
- hospoda bude dimenzována pro 30 lidí, v návaznosti na sál – součástí bude přípravná jídel
- v návaznosti na hospodu bude venkovní zahrádka
- součástí sálu bude další přípravná jídel pro soukromé akce
- sklad nábytku
- klubovna nebo přísálí

- souhlasí řešení bude koncepce TZB, včetně požadovaného technického zázemí

SOUTĚŽNÍ ZADÁNÍ – NÁVES

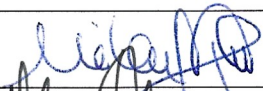
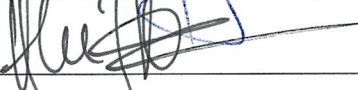
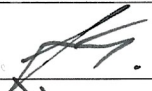
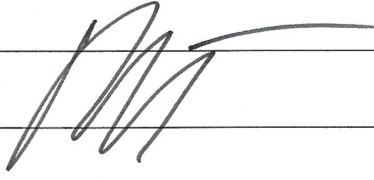
- budou požadována 3 parkovací stání pro potřeby úřadu. Na sousedním pozemku je dostatek parkovacích stání pro návštěvy.
- bude požadováno dětské hřiště, případně parkour, workout a podobně – víceúčelové dětské hřiště, sportovně rekreační aktivity
- víceúčelová plocha parkového charakteru
- součástí návsi bude altán
- bude zde tzv. dílna cca 30m² – prostor pro sekačku, nářadí, ponk atd.

Jednání poroty je ukončeno ve 12:30. Soutěžní podmínky a podklady budou, po doplnění dle připomínek poroty a ČKA, odsouhlaseny Per rollam.

Ve Stránecké Zhoři dne 10. 5. 2023

Ing. arch. Zbyněk Ryška, organizátor soutěže

PREZENČNÍ LISTINA

Členové poroty nezávislí		podpis
Ing. arch. Milan Nytra		
Ing. arch. Alena Režná		
Ing. Martina Grimmová		
Členové poroty závislí		
Josef Kadela		
Jan Heldes		
Organizátor soutěže		
Ing. arch. Zbyněk Ryška		

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2 Soutěžního řádu ČKA

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 1 soutěžního řádu ČKA, se zavazuji k účasti na práci poroty.

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a připojuji svůj podpis.

Dne 10. 5. 2023 ve Stránecké Zhoři

jméno

Václav KADELA

podpis

Obec Stránecká Zhoř

Stránecká Zhoř 35

594 42 Měřín

IČO: 00599841

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2 Soutěžního řádu ČKA

JAN HELDES, NAR. 8. 8. 1989, KOCHAŇOV 22, STRÁNECKÁ ZHOŘ

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 1 soutěžního řádu ČKA, se zavazuji k účasti na práci poroty.

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a připojuji svůj podpis.

Dne 10. 5. 2023 ve Stránecké Zhoři

jméno JAN HELDES

podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2

Soutěžního řádu ČKA

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 1 soutěžního řádu ČKA, se zavazuji k účasti na práci poroty.

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zhlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se neúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a připojuji svůj podpis.

Dne 10. 5. 2023 ve Stránecké Zhoři

jméno MILAN KYTRÁ

podpis



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2

Soutěžního řádu ČKA

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 1 soutěžního řádu ČKA, se zavazuji k účasti na práci poroty.

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zhlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlašovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se neúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.

Dne 10. 5. 2023 ve Stránecké Zhoři

jméno MARTINA GRIMMOVÁ

podpis 

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2

Soutěžního řádu ČKA

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 1 soutěžního řádu ČKA, se zavazuji k účasti na práci poroty.

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlašovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.

Dne 10. 5. 2023 ve Stránecké Zhoři

jméno

Aleka Režná

podpis



OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

Protokol o průběhu soutěže

2) Zpráva o vysvětlení soutěžní dokumentace

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

urbanistická – architektonická – krajinářská otevřená
jednofázová projektová soutěž o návrh

Zadavatel

Obec Stránecká Zhoř
Stránecká Zhoř 35
594 42 p. Měřín
IČO: 00599841
ID datové schránky: h9sa9z6
Profil zadavatele:
obec Stránecká Zhoř - E-ZAKAZKY.CZ
(dále jen Zadavatel)

Organizátor veřejné zakázky

Refuel s.r.o.
Babáková 2153/8, 148 00 Praha
IČO: 24849308 / DIČ: CZ24849308
ID datové schránky: 6eu26fv
Ing. arch. Zbyněk Ryška, Botanická 16, 612 00 Brno
+420 736 605 107, zbynek@refuel.cz

Vysvětlení soutěžních podmínek

- Je možné doplnit průběh sítí v řešeném území nebo nemáme na jejich polohu a dimenze brát ohled?
Zadavatel nemá další podklady k dispozici.
- Je možné za vizualizace uvažovat také ruční kresbu (kolorovaná kresba atp.)?
Zpracování vizualizací a jejich forma je na uvážení účastníků.
- Je možné blíže specifikovat kulturní či sportovní akce (mimo plesů a stolního tenisu)?
V zadání jsou uvedeny tyto dvě funkce záměrně jako krajní příklady. Sál bude navržen jako multifunkční.
- V jakém stavebně technickém stavu se nachází stávající strop s krovem obecního úřadu a jakou skladbu má stávající stropní konstrukce?
Zadavatel nemá další podklady k dispozici.
- Jaký by měl být provozní vztah hospody se sálem, je v plánu jeden provozovatel, nebo bude sál fungovat nezávisle na provozovateli hospody?
Zadavatel předpokládá že provozovatel hospody bude jiný než sálu a přísálí. V zadání je uvedeno, že „v návaznosti na sál návaznosti na sál bude oddělená přípravná dovezených jídel pro soukromé akce“. Zadavatel také v zadání uvádí, že i hospoda bude mít na sál návaznost. Konkrétní forma je na uvážení soutěžících.
- Stávající pracovní pozice paní účetní je zároveň pozicí referentky, na kterou se přímo obrací občani?
Kancelář starosty a účetní bude přístupná veřejnost.
- Má mít paní účetní přímou návaznost na kancelář starosty?
Návaznost kanceláře starosty a kanceláře účetní, stejně jako dalších provozů

administrativní části, je nutná. Konkrétní forma návaznosti je na uvážení soutěžících.

- Jaké veřejné kulturní akce by se měli na nově navržené návsi odehrávat?
Viz kapitola „NÁVES“ podkladu P01_Zadání.
- Jakou má mít nová náves návaznost na stávající centrum obce v okolí kapličky s parkem? To znamená, jestli budou kulturní akce pořádány na obou místech, nebo se veškeré kulturní akce přesunou na novou náves.
Návrh bude doplňovat stávající veřejná prostranství v obci.
- Byl by v obci zájem o malé komunitní centrum pro maminky s dětmi, nebo malou obecní knihovnu?
Komunitní centrum s knihovnou má být součástí revitalizace zámku Stránecká Zhoř.
- Je stávající hospoda využívána převážně štamgasty, nebo se zde schází celá obec?
Zadavatel předpokládá že „Obecní dům“ bude sloužit pro všechny obyvatele obce.
- V dokumentu "P01 - Zadání" je uvedeno omezení výšky římsy směrem k p.č. 346 na 4 m. V jakém úhlu od římsy je možné navrhnout šikmou střechu od této římsy a jaká je maximální možná výška hřebene?
Tvar, sklon střechy ani výška hřebene není zadána, je na uvážení účastníků.
- Rádi bychom také poprosili o upřesnění zastínění pozemku p.č. 346. Navržená rekonstrukce nesmí vůbec zastínit pozemek (stávající objekt ho již zastíňuje), či se jedná o zastínění přilehlého sousední objektu?
Navržená rekonstrukce by neměla zhoršit podmínky užívání pozemku p.č. 346, včetně staveb zde realizovaných.
- Je možné upřesnit počet osob či potřebnou plochu pro klubovnu (přísálí)?
Sál a přísálí bude dimenzováno na maximální uváděnou kapacitu v zadání, tzn. 120 lidí.
- Je možné uvažovat o rozšíření stavebního programu administrativní a společenské části do návsi, tj. na pozemky p.č. 62 a 44/1?
Zadavatel předpokládá, že administrativní a společenská část bude součástí revitalizace objektu bývalé obecní školy.
- Stanovené investiční náklady 30.000.000,- CZK bez DPH mají pokrýt veškeré objekty a prostory v rámci zadání (obecní dům v rámci stavebního programu, náves, zastávka), nebo mají pokrýt jenom samotný obecní dům v rámci stavebního programu?
Předpokládaná výše investice je 30 000 000,- CZK bez DPH.
- Jaký bude způsob financování investice? Předpokládá se využití některých dotací? Pokud ano tak kterých a jaké jsou jejich podmínky?
Předpokládá se, že na revitalizaci objektu bývalé obecní školy bude využita dotace. Konkrétní podmínky zadavatel v současné době nezná.
- Je možné poskytnout podklady k průběhům existujících sítí v dané lokalitě? V zadání chybí.
Zadavatel nemá další podklady k dispozici.

- chtěli bychom požádat o upřesnění požadavku na výšku římsy 4 m od upraveného terénu. Ve stávajících výkresech je na dvoře rozdíl v průběhu terénu cca 0,5m - tedy od jaké výšky (nivelety) výšku 4metry uvažovat? Případně jedná se o římsu, od které je možné vytvořit například šikmou střechu? Jaký je potom možný sklon, případně výška hřebene?
Zadavatel předpokládá výšku 4m od upraveného terénu uvedeného v řezu A-A, tedy relativní kóty -1,100, vztážené k 0,000 objektu bývalé obecné školy. Tvar, sklon střechy ani výška hřebene není zadána, je na uvážení účastníků.
- Je sál uvažován pro akce, kde bude hrát kapela? Tedy včetně zázemí pódia (pro kapelu) a taneční plochy?
Zadavatel předpokládá, že sál bude co nejvíce multifunkční. Konkrétní podoba návrhu je na uvážení účastníků. Při návrhu zadavatel doporučuje vzít v úvahu předpokládané investiční náklady.

Tímto vysvětlením zadavatel pouze vysvětluje Zadávací dokumentaci, nijak ji nemění a žádným způsobem nemění závazné podmínky soutěže o návrh.

V Brně dne 9. 10. 2022
Ing. arch. Zbyněk Ryška

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

urbanistická – architektonická – krajinářská otevřená
jednofázová projektová soutěž o návrh

Zadavatel

Obec Stránecká Zhoř
Stránecká Zhoř 35
594 42 p. Měřín
IČO: 00599841
ID datové schránky: h9sa9z6
Profil zadavatele:
obec Stránecká Zhoř - E-ZAKAZKY.CZ
(dále jen Zadavatel)

Organizátor veřejné zakázky

Refuel s.r.o.
Babáková 2153/8, 148 00 Praha
IČO: 24849308 / DIČ: CZ24849308
ID datové schránky: 6eu26fv
Ing. arch. Zbyněk Ryška, Botanická 16, 612 00 Brno
+420 736 605 107, zbynek@refuel.cz

Vysvětlení soutěžních podmínek

- V bodě 6.2.2 je uvedené odevzdání na panelech z lehkého materiálu. Rozumí se tímto odevzdání v papírové formě (např. v roli při vyšší gramáži papíru), či se jedná o panely zalaminované na podložce (např. na pěnové lepence)?
Grafická a textová vyjádření budou uspořádána maximálně na 3 panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely (dále jen „panely“) např. Kapa deska. Velikost panelů je 700 x 1000 mm na výšku.
- K položce 6.2.4: Jedná se o samostatné dokumenty navíc k bodu 6.2.2? Pokud ano, v jaké mají být podobě, a pokud ne, proč nejsou tyto dva body v dokumentu sloučeny?
Jedná se stejné dokumenty.

Tímto vysvětlením zadavatel pouze vysvětluje Zadávací dokumentaci, nijak ji nemění a žádným způsobem nemění závazné podmínky soutěže o návrh.

V Brně dne 17. 10. 2022
Ing. arch. Zbyněk Ryška

Obecní dům stránecká Zhoř

urbanistická – architektonická – krajinářská otevřená
jednofázová projektová soutěž o návrh

Zadavatel

Obec Stránecká Zhoř
Stránecká Zhoř 35
594 42 p. Měřín
IČO: 00599841
ID datové schránky: h9sa9z6
Profil zadavatele:
obec Stránecká Zhoř - E-ZAKAZKY.CZ
(dále jen Zadavatel)

Organizátor veřejné zakázky

Refuel s.r.o.
Babákova 2153/8, 148 00 Praha
IČO: 24849308 / DIČ: CZ24849308
ID datové schránky: 6eu26fv
Ing. arch. Zbyněk Ryška, Botanická 16, 612 00 Brno
+420 736 605 107, zbynek@refuel.cz

Vysvětlení soutěžních podmínek

- Zadání je rozděleno na obecní dům a náves. Otázka: Můžeme na náves umístit i jiné stavby než altán a dílnu?
Konkrétní řešení předmětu soutěže je na uvážení soutěžících.

Tímto vysvětlením zadavatel pouze vysvětluje Zadávací dokumentaci, nijak ji nemění a žádným způsobem nemění závazné podmínky soutěže o návrh.

V Brně dne 17. 10. 2022
Ing. arch. Zbyněk Ryška

Obecní dům stránecká Zhoř

urbanistická – architektonická – krajinářská otevřená
jednofázová projektová soutěž o návrh

Zadavatel

Obec Stránecká Zhoř
Stránecká Zhoř 35
594 42 p. Měřín
IČO: 00599841
ID datové schránky: h9sa9z6
Profil zadavatele:
obec Stránecká Zhoř - E-ZAKAZKY.CZ
(dále jen Zadavatel)

Organizátor veřejné zakázky

Refuel s.r.o.
Babákova 2153/8, 148 00 Praha
IČO: 24849308 / DIČ: CZ24849308
ID datové schránky: 6eu26fv
Ing. arch. Zbyněk Ryška, Botanická 16, 612 00 Brno
+420 736 605 107, zbynek@refuel.cz

Vysvětlení soutěžních podmínek

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla přijata emailem 20.10. 12:42.

- V sùťažných podmienkach sú určené maximálne 3 panely, teda môžeme prezentovať aj formou jedného alebo dvoch panelov?
Ano, grafická a textová vyjádření budou uspořádána maximálně na 3 panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely (dále jen „panely“). Velikost panelů je 700 x 1000 mm na výšku.
- V sùťažných podmienkach sú určené panely rozmeru 700/1000 mm (kapa doska) - existuje aj vzor alebo je forma a grafika panelu na uvážení súťažiaceho?
Uspořádání panelů je na uvážení účastníků dle čl. 6.2. Soutěžních podmínek.

Tímto vysvětlením zadavatel pouze vysvětluje Zadávací dokumentaci, nijak ji nemění a žádným způsobem nemění závazné podmínky soutěže o návrh.

V Brně dne 20. 10. 2022
Ing. arch. Zbyněk Ryška

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

Protokol o průběhu soutěže

3) Zpráva o převzetí návrhů a přezkoušení návrhů

Obecní dům stránecká Zhoř

urbanistická – architektonická – krajinářská otevřená
jednofázová projektová soutěž o návrh

Zadavatel

Obec Stránecká Zhoř
Stránecká Zhoř 35
594 42 p. Měřín
IČO: 00599841
ID datové schránky: h9sa9z6
Profil zadavatele:
obec Stránecká Zhoř - E-ZAKAZKY.CZ
(dále jen Zadavatel)

Organizátor veřejné zakázky

Refuel s.r.o.
Babákova 2153/8, 148 00 Praha
IČO: 24849308 / DIČ: CZ24849308
ID datové schránky: 6eu26fv
Ing. arch. Zbyněk Ryška, Botanická 16, 612 00 Brno
+420 736 605 107, zbynek@refuel.cz

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek 1. 11. 2023 13:00 32 nabídek – Digitální část návrhu.
Přijaté elektronické návrhy byly otevřeny dne 2. 11. 2023 12:55.

**Identifikační údaje jednotlivých účastníků včetně údajů o doručení jsou uvedeny
v Protokolu o otevírání nabídek.**

Informace o postupu při otevírání nabídek podaných v elektronické podobě:

V pořadí podle data a času jejich doručení.

**Seznam nabídek, které byly při otevírání nabídek označeny jako nepodané a v dalším
průběhu zadávacího řízení se k nim nebude přihlížet:**

Žádná nabídka ve fázi otevírání nabídek nebyla označena jako nepodaná.

Splnění podmínek účasti v soutěži

Všichni účastníci splnili podmínky účasti dle Soutěžních podmínek. Podrobný záznam je součástí
tabulky č.1.

Otevírání obálek proběhlo za účasti těchto osob:

Zbyněk Ryška
Jan Skoupý

V Brně dne 12. 11. 2023
Ing. arch. Jan Skoupý

STRÁNECKÁ ZHOŘ

záznam z přeskoušení digitální části

		7.1.1/a	7.1.1/b	7.1.1/c	7.1.1/d	7.1.1/e			
číslo digitální části	číslo listinné části	údaje o účastníku soutěže	licenční ujednání	grafická část	Textová část návrhu včetně bilancí	čestné prohlášení	výpis z OR	výpis z ŽR	Autorizace – ověřeno v seznamu autorizovaných architektů ČKA, ČKAIT a SKA
01	04	Mgr.art.Ing. Michal Auxt	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
02	15	MS plan s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
03	17	Ing. arch. Jan Kratochvíl	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
04	09	Plus One Architects s.r.o.	ANO	ANO	v textové části	ANO	ANO	ANO	ČKA
05	12	Ing. arch. Jaroslav Matoušek Ing. arch. Tereza Matoušková	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
06	25	mai studio s.r.o	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO (ORSR)	ANO (ŽRSR)	SKA
07	03	Wood place s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO (ORSR)	ANO (ŽRSR)	SKA
08	23	POParch s.r.o	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
09	19	Kilo Honč s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO (ORSR)	ANO (ŽRSR)	SKA
10	07	uncut s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
11	16	AWEPA s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
12	29	DOXA s.r.o	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA, SKA
13	11	Ing. arch. Iveta Musilová	ANO	ANO (2 plakáty)	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
14	21	ATELIÉR BRZOBOHATÝ s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
15	08	Bams office.r.o, Ing. arch. Jan Urbášek, Ing. arch. Ladislav Müller	ANO	ANO	v textové části	ANO	ANO	ANO	ČKA
16	31	LBNK architekti s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
17	05	Ing. arch. Jakub Kuchař	ANO	ANO	v textové části	ANO	NE	ANO	ČKA
18	02	ROAR architekti s.r.o.	ANO	ANO	v textové části	ANO	ANO (ORSR)	ANO (ŽRSR)	SKA
19	01	TVAR architekti s.r.o	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO (ŽRSR)	SKA

20	22	Ing. arch. Filip Knichal + Ing. arch. Petra Pecková + Ing. arch. Václav Slovák	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
21	18	Atelier HRA s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
22	30	AOSI s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
23	20	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
24	13	Ing. arch. Petra Gescheidtová	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
25	24	Štukheil Šobich architekti s.r.o. Ing. arch. Robert Gallo	ANO 2x	ANO	ANO	Ano 2x	ANO	ANO	ČKA,SKA
26	06	Ing. Vladimír Tylš	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKAIT
27	27	Apaté studio s.r.o. + ateliér Salaba s.r.o.	ANO	ANO (2 plakáty)	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKAIT
28	14	Ing. arch. Petra Chaloupková	ANO	ANO (2 plakáty)	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
29	32	Ing. arch. Anna Schneiderová + Helena Sosnová	ANO 2x	ANO (2 plakáty)	ANO	Ano 2x	NE	ANO	ČKA
30	33	Karel Filsak architekti s.r.o	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ČKA
31	26	Mgr. akad. arch. Radka Kurčíková, DiS., Ph.D.	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA
32	28	Bc. Jan Kolman	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ČKA

Obecní dům stránecká Zhoř

urbanistická – architektonická – krajinářská otevřená
jednofázová projektová soutěž o návrh

Zadavatel

Obec Stránecká Zhoř
Stránecká Zhoř 35
594 42 p. Měřín
IČO: 00599841
ID datové schránky: h9sa9z6
Profil zadavatele:
obec Stránecká Zhoř - E-ZAKAZKY.CZ
(dále jen Zadavatel)

Organizátor veřejné zakázky

Refuel s.r.o.
Babákova 2153/8, 148 00 Praha
IČO: 24849308 / DIČ: CZ24849308
ID datové schránky: 6eu26fv
Ing. arch. Zbyněk Ryška, Botanická 16, 612 00 Brno
+420 736 605 107, zbynek@refuel.cz

Přezkoušení listinné části návrhů

Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek 1. 11. 2023 13:00 33 nabídek – Listinná část návrhu.
Přijaté listinné návrhy byly otevřeny dne 7. 11. 2023.

Přezkušovatel konstatuje že všechny listinné části návrhů byly odevzdány ve lhůtě pro podání návrhů. Listinné části návrhů byly náhodně označeny číslem bez vlivu data a času doručení. Následně byly spárovány s digitální částí návrhu. Po spárování bylo zjištěno, že Návrh č.10 (číslo listinné části) nedodal Digitální část návrhu. Dle odst. 4 a 11.5. účastníka, který podá jakoukoliv část soutěžního návrhu po termínu dle odst. 11.6.3, zadavatel vyloučí ze soutěže. Přezkušovatel doporučuje zadavateli Návrh č. 10 vyloučit ze soutěže a návrh nepřijmout do posuzování.

Splnění podmínek anonymity návrhu (TABULKA 1)

Žádná část soutěžního návrhu (s výjimkami výslovně uvedenými v těchto Soutěžních podmínkách) neobsahuje jméno a podpis účastníka či heslo ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k identifikaci účastníka a tím k porušení anonymity.

Přezkušovatel konstatuje že žádný z návrhů neporušil podmínku anonymity listinné části návrhu.

Splnění podmínek účasti v soutěži (TABULKA 1)

Byly kontrolovány následující závazné požadavky:

- a | porušují podmínku anonymity listinné části návrhu;**
- b | řeší předmět soutěže dle 2.1. a zadání dle 2.2.;**

Přezkušovatel konstatuje že všichni uchazeči splnili požadavky odst. 2.1 a 2.2 Soutěžních podmínek.

Dále byly kontrolovány následující doporučené požadavky:

TABULKA 2

- Označení listinné částí návrhu
- Náležitosti obalu návrhu

Přezkušovatel konstatuje že všechny návrhy obsahují grafickou část dle 6.1. SP a všechny návrhy jsou označeny dle 6.3. a) a b) SP. Všechny návrhy byly odevzdány v obalu a stavu dle odst. 6.4. SP.

TABULKA 2

Náležitosti obsahu a uspořádání grafické a textové části

- a |** Textové vyjádření návrhu, včetně uvedení ploch a objemů.
- b |** Situace řešeného území v měřítku 1:200
- c |** Půdorysy všech podlaží 1:200
- d |** Řezy a pohledy 1:200
- e |** Min. 1× vizualizace Obecního domu
- f |** Min. 1× vizualizace interiéru
- g |** Min. 1× vizualizace veřejného prostranství návsi

Přezkušovatel konstatuje že všechny návrhy splňují náležitosti obsahu grafické a textové části, až na drobné výjimky (viz tabulka 2), které vykazují dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu a jimiž není návrh zvýhodněn.

Přezkušovatel konstatuje že všechny návrhy obsahují vyčíslení kapacit a počtů.

Přezkušovatel doporučuje přijmout všechny návrhy, krom vyloučeného návrhu č.10, k posuzování.

Ve Stránecké Zhoři dne 12. 11. 2023

Ing. arch. Jan Skoupý

STRÁNECKÁ ZHOŘ - PŘEZKOUSHENÍ LISTINNÉ ČÁSTI

TABULKA 1 – Obsahu listinné části / Anonymita návrhu / Závazné požadavky

	Označení listinné částí návrhu			Anonymita návrhu	Předmět soutěže a Soutěžní zadání
	6.4 a)	6.4 b)	6.5	8	2.1 a 2.2
	v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3 × 3 cm	označeny textem „OBEČNÍ DŮM / STRÁNECKÁ ZHOŘ“	pevné a zalepený obal Chránící návrh proti poškození s označením „OBEČNÍ DŮM / STRÁNECKÁ ZHOŘ“		
01	OK	OK	OK	OK	OK
02	OK	OK	OK	OK	OK
03	OK	OK	OK	OK	OK
04	OK	OK	OK	OK	OK
05	OK	OK	OK	OK	OK
06	OK	OK	OK	OK	OK
07	OK	OK	OK	OK	OK
08	OK	OK	OK	OK	OK
09	OK	OK	OK	OK	OK
10	Návrh je vyloučen ze soutěže				
11	OK	OK	OK	OK	OK
12	OK	OK	OK	OK	OK
13	OK	OK	OK	OK	OK
14	OK	OK	OK	OK	OK
15	OK	OK	OK	OK	OK
16	OK	OK	OK	OK	OK
17	OK	OK	OK	OK	OK
18	OK	OK	OK	OK	OK
19	OK	OK	OK	OK	OK
20	OK	OK	OK	OK	OK
21	OK	OK	OK	OK	OK
22	OK	OK	OK	OK	OK
23	OK	OK	OK	OK	OK
24	OK	OK	OK	OK	OK
25	OK	OK	OK	OK	OK
26	OK	OK	OK	OK	OK
27	OK	OK	OK	OK	OK
28	OK	OK	OK	OK	OK
29	OK	OK	OK	OK	OK
30	OK	OK	OK	OK	OK
31	OK	OK	OK	OK	OK
32	OK	OK	OK	OK	OK
33	OK	OK	OK	OK	OK

STRÁNECKÁ ZHOŘ - PŘEZKOUŠENÍ LISTINNÉ ČÁSTI

TABULKA 2 – Náležitosti obsahu a uspořádání grafické a textové části

	6.2.1.a	6.2.1.b	6.2.1.c	6.2.1.d	6.2.1.e	6.2.1.f	6.2.1.d
	Textové vyjádření návrhu včetně uvedení ploch a objemů	Situace řešeného území v měřítku 1:200	Půdorysy všech podlaží 1:200	Řezy a pohledy 1:200	Vizualizace Obecního domu	vizualizace interiéru	vizualizace veřejného prostranství návsi
01	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
02	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
03	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
04	OK	OK	OK	OK	OK	OK	vždy zaměřeno na obecní dům, ale nějak ano
05	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK, pohled na altán
06	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
07	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK, zaměřeno hlavně na altán
08	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
09	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
10	Návrh je vyloučen ze soutěže						
11	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
12	OK	OK	OK, v situaci	OK	OK, ale průhled na cestu k altánu, přehledná axonometrie	OK	OK
13	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
14	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
15	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
16	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK, ale jen hospoda, přehledná axonometrie
17	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
18	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
19	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
20	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
21	OK	OK	OK, v situaci	OK	OK	OK	OK
22	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
23	OK	OK	OK	OK	OK	OK	vždy zaměřeno na obecní dům, ale nějak ano
24	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK, ale pouze zaměřeno na hospodu vzadu na pozemku
25	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
26	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK, zaměřeno na hospodu
27	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
28	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
29	OK	OK	OK	OK	OK (OD za stromem)	OK	OK
30	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
31	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK
32	OK	OK	OK	OK	OK	OK	OK

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ

Protokol o průběhu soutěže

4) Záznam průběhu hodnocení soutěžních návrhů

OBECNÍ DŮM STRÁNECKÁ ZHOŘ / HODNOTÍCÍ SCHŮZE POROTY

13. 11. 2023 Obecní úřad, Stránecká Zhoř

přítomni:

Řádní členové závislí

Josef Kadela, starosta

Řádní členové nezávislí

Ing. arch. Milan Nytra

Ing. arch. Alena Režná, Ph.D

Náhradní členové závislí

Jan Heldes, 1. místostarosta

Náhradní členové nezávislí

Ing. Martina Grimmová

Všichni členové poroty jsou přítomni, porota je usnášení schopná a organizátor soutěže zahajuje schůzi. Hodnotící schůze poroty soutěže o návrh Obecní dům stránecká zhoř je zahájena v 9:00.

9:15 Protokol z přezkoušení

Organizátor soutěže přednesl záznam z přezkoušení a konstatuje, že

- žádný z návrhů neporušil podmínku anonymity listinné části návrhu.
- všichni uchazeči splnili požadavky odst. 2.1 a 2.2 Soutěžních podmínek.
- že všechny návrhy obsahují grafickou část dle 6.1. SP a všechny návrhy jsou označeny dle 6.3. a) a b) SP. Všechny návrhy byly odevzdány v obalu a stavu dle odst. 6.4. SP.
- všechny návrhy splňují náležitosti obsahu grafické a textové části, až na drobné výjimky (viz tabulka 2), které vykazují dílčí formální odchylky, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu a jimiž není návrh zvýhodněn.
- všechny listinné části návrhů byly odevzdány ve lhůtě pro podání návrhů. Listinné části návrhů byly náhodně označeny číslem bez vlivu data a času doručení. Následně byly spárovány s digitální částí návrhu.
- Po spárování bylo zjištěno, že Návrh č.10 (číslo listinné části) nedodal Digitální část návrhu. Dle odst. 4 a 11.5. účastníka, který podá jakoukoliv část soutěžního návrhu po termínu dle odst. 11.6.3, zadavatel vyloučí ze soutěže.

Porota bere protokol o přezkoušení na vědomí.

Návrh č. 10 je vyloučen ze soutěže a návrh nebude přijat do posuzování.

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

Návrhy č. 1-9 a 11-33 jsou přijaty do posuzování.

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

9:30 Samostudium

11:30 Společná diskuze poroty nad jednotlivými návrhy

12:30 Hlasování o postupu návrhů do dalšího kola hodnocení

Návrh č.1 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.2 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.3 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.4 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.5 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.6 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.7 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.8 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.9 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.11 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.12 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.13 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.14 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.15 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.16 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.17 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.18 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.19 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.20 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.21 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.22 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.23 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.24 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.25 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.26 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.27 postupuje do dalšího kola hodnocení

Návrh č.28 postupuje do dalšího kola hodnocení

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 2 | proti 1 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 1 | proti 2 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 2 | proti 1 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 0 | proti 3 | zdržel se 0

pro 1 | proti 2 | zdržel se 0

Návrh č.29 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.30 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 2 proti 1 zdržel se 0
Návrh č.31 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.32 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 2 proti 1 zdržel se 0
Návrh č.33 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 3 proti 0 zdržel se 0

Do dalšího kola hodnocení postupují návrhy 1, 2, 4, 8, 12, 16, 18, 21, 22, 23, 24, 30, 32 a 33.

13:00 Oběd

14:00 Společná diskuze poroty nad jednotlivými návrhy

15:00 Hlasování o postupu návrhů do dalšího kola hodnocení

Návrh č.1 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 2 proti 1 zdržel se 0
Návrh č.2 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 3 proti 0 zdržel se 0
Návrh č.4 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.8 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 3 proti 0 zdržel se 0
Návrh č.12 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.16 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.18 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.21 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.22 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.23 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.24 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 3 proti 0 zdržel se 0
Návrh č.30 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.32 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 0 proti 3 zdržel se 0
Návrh č.33 postupuje do dalšího kola hodnocení	pro 2 proti 1 zdržel se 0

Do dalšího kola hodnocení postupují návrhy 1, 2, 8, 24 a 33.

15:30 Společná diskuze poroty nad jednotlivými návrhy

16:30 Hlasování o konečném pořadí a udělení cen a odměn

Návrh č. 24 se umístí na 1. místě a obdrží první cenu ve výši 130 000,- Kč

pro 3 | proti 0 | zdržel se 1

Návrh č. 2 se umístí na 2. místě a obdrží první cenu ve výši 100 000,- Kč

pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

Návrh č. 8 se umístí na 3. místě a obdrží první cenu ve výši 80 000,- Kč
pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

Návrh č. 33 se umístí na 4. místě a obdrží odměnu ve výši 50 000,- Kč
pro 3 | proti 0 | zdržel se 0

Po stanovení pořadí porota přikročila k prohlídce návrhu č.10 ve smyslu ustanovení §10 odst. 7) SŘ ČKA o možném ohodnocení návrhů, které porušily soutěžní podmínky.

Bylo shledáno hlasováním **pro 3 | proti 0 | zdržel se 0**, že v návrhu nejsou zřejmé takové podněty, které by vedly k uplatnění toto ustanovení.

16:15

Písemné hodnocení všech návrhů	
Soutěž přinesla široké spektrum architektonických řešení, jimiž se mohla porota seriózně zabývat, a v tomto ohledu soutěž splnila očekávání poroty i zadavatele. Soutěžní návrhy prověřily realizovatelnost zadání vytyčeného rekonstrukcí bývalé Obecné školy a vytvoření veřejného prostranství. Porota posuzovala předložené návrhy a vybrala z nich ty nejvhodnější s ohledem na kritéria stanovená v soutěžních podmínkách: Celková architektonická, urbanistická a krajinářská kvalita řešení; Ekonomická přiměřenost návrhu z pohledu investičních a provozních nákladů; naplnění předpokladů soutěžního zadání a realizovatelnost záměru.	
Návrh č. 24 1. místo - hodnocení poroty	
Celková architektonická, urbanistická a krajinářská kvalita řešení	- koncepce návrhu spočívá ve vytvoření nové - horní návsi s novým objektem Obecního domu se sálem a hostincem - opodstatnění nově vzniklého veřejného prostoru, bezpečné a klidné místo pro setkávání obyvatel - vhodné využití terénního převýšení pro vytvoření venkovní scény a obohacení využití veřejného prostranství - prostupnost územím - respekt ke stávající historické hodnotě stávajícího objektu bývalé školy, který je „očistěn“ od nehodnotných stavebních úprav - vytvoření důstojného předporostoru před Obecním úřadem a využití původního hlavního vstupu do objektu - střídmy architektonický výraz s použitím tradičních vesnických prvků - provozně funkční a přehledné dispoziční řešení objektů
Ekonomická přiměřenost návrhu z pohledu investičních a provozních nákladů	- stávající objekt je upraven v minimální míře a jeho racionální využití pro Obecní úřad předpokládá ekonomickou investiční

	přiměřenost - novostavba a nové veřejné prostranství je řešeno přiměřeně svému účelu a vzhledem k technologickým možnostem výstavby lze předpokládat nízké provozní náklady - velkým kladem je dostatečná kapacita, multifunkčnost a energetická úspornost nového Obecního domu, což výrazně vyvažuje počáteční vyšší investiční náklady
Naplnění předpokladů soutěžního zadání a realizovatelnost záměru	- soutěžní návrh splnil soutěžní zadání a nad jeho rámec pracoval s navazujícím veřejným prostranstvím - dolní náves - porota hodnotí návrh návrh jako vhodný k realizaci, případně umožňující etapizaci - celková propracovanost návrhu umožňuje dopracovat návrh v dalších projektových stupních
Porota doporučuje dořešit	- optimalizovat dispoziční řešení nového objektu, zvážit vypuštění venkovního atria a náročných terénních opěrných konstrukcí - veřejné prostranství pojmout skromněji s ohledem na vesnický charakter prostředí
Návrh č. 2 2. místo - hodnocení poroty	
Celková architektonická, urbanistická a krajinářská kvalita řešení	- koncepce návrhu spočívá v umístění společensko - kulturního zázemí (Obecního domu) ve stávajícím objektu bývalé školy a přemístění Obecního úřadu do nového objektu na volném prostranství - kladně je hodnoceno umístění hmoty nového objektu vymezující veřejné prostranství - stávající budova je očištěna od nehodnotných přístaveb a nová přístavba je formálně architektonicky čitelná - terénní a zahradní úpravy veřejného prostranství jsou minimální
Ekonomická přiměřenost návrhu z pohledu investičních a provozních nákladů	- umístění kulturního centra a hostince do stávající budovy vede k omezení kapacitních i provozních možností - investiční náklady se předpokládají přiměřené objemu rekonstrukce a přístavby ovšem nelze dosáhnout optimálních provozních nákladů - naopak nízkých investičních a provozních nákladů lze očekávat u novostavby Obecního úřadu - skromné řešení veřejného prostranství
Naplnění předpokladů soutěžního zadání a realizovatelnost záměru	- soutěžní návrh splnil soutěžní zadání a je realizovatelný po dořešení vytýkaných nedostatků

Nedostatky návrhu	- nevhodné umístění venkovní zahrádky hostince při frekventované komunikaci - chybějící vazba společenského sálu na veřejné prostranství a nedopracovanost terénních vazeb - dispoziční a provozní vazby zázemí Obecního domu, chybí řešení technického zázemí
Návrh č. 8 3. místo - hodnocení poroty	
Celková architektonická, urbanistická a krajinářská kvalita řešení	- kladně je hodnoceno umístění všech požadovaných provozů do stávajícího objektu bývalé školy - nástavba koncipovaná jako prosklený světlík je zvolena citlivě k původní hmotě, včetně použití ocelové sítě jako novotvaru - důstojný výraz navozuje navržené zvýšení a doplnění oken v hlavním průčelí - provozní a dispoziční řešení je jednoduché a přehledné
Ekonomická přiměřenost návrhu z pohledu investičních a provozních nákladů	- umístění kulturního centra, hostince a Obecního úřadu do jednoho objektu vede k velmi ekonomickému investičnímu řešení - vzhledem ke koncentraci všech provozů do jednoho kompaktního celku nabízí také udržitelné provozní náklady
Naplnění předpokladů soutěžního zadání a realizovatelnost záměru	- soutěžní návrh splnil soutěžní zadání a je realizovatelný po dořešení vytklých nedostatků
Nedostatky návrhu	- nedostatečné řešení a využití celého veřejných prostranství, zejména přímé vazby na hostinec a kulturní sál - nejasné konstrukční zásahy do původních nosných částí a nedořešené konstrukční řešení nástavby a střešní sítě - chybí řešení technického zázemí
Návrh č. 33 4. místo Odměna - hodnocení poroty	
Celková architektonická, urbanistická a krajinářská kvalita řešení	- kladně je hodnoceno umístění všech požadovaných provozů do stávajícího objektu bývalé školy - variabilita umožněna propojením provozů hostince a společenského sálu - prostorové otevření sálů do podkroví a také jeho částečné využití pro galerii - očištění a zachování hmoty bývalé školy a výrazově kontextuální přístavba - terénní a zahradní úpravy veřejného prostranství jsou minimální

Ekonomická přiměřenost návrhu z pohledu investičních a provozních nákladů	- umístění kulturního centra, hostince a Obecního úřadu do rekonstruovaného objektu předpokládá přiměřené investiční i provozní náklady
Naplnění předpokladů soutěžního zadání a realizovatelnost záměru	- porota se rozhodla udělit odměnu z důvodů jedinečné koncepce řešení úkolu a vizuální kvality návrhu - vzhledem k vysokým štitovým zdem při hranici pozemku, konstrukčně náročnému provádění suterénní části a použití točitých schodišť ve veřejné budově, není návrh při zachování koncepce realizovatelný
Návrh č. 1, 3-7, 9-23, 25-32 5. - 29. místo - hodnocení poroty	
Jedná se o návrhy, u kterých porota oceňuje nesporné dílčí kvality, avšak nenaplnily očekávání zadavatele ve všech třech hodnotících kritériích.	

Jednání poroty je ukončeno ve 17:00.

Identifikační údaje účastníků a autorů a spolupracujících osob.

Číslo digitální části návrhů	Číslo listinné části návrhů	Účastník	IČ	Autor	Spolupracovníci
1	4	Mgr.art.Ing. Michal Auxt	11720280	Mgr.art.Ing. Michal Auxt	
2	15	MS plan s.r.o.	16190513	prof.Ing.arch. Michal Šourek	
3	17	Ing. arch. Jan Kratochvíl	68135327	Ing. arch. Jan Kratochvíl Jana Vojtěška Skálová	
4	9	Plus One Architects s.r.o.	14178362	Ing. arch. Petra Cíencialová Ing. arch. Kateřina Průchová Ing. arch. Anna Koukolová Bc. Tereza Thérová Ing. arch. Kristýna Sedláková	
5	12	Ing. arch. Jaroslav Matoušek	05980321	Ing. arch. Jaroslav Matoušek Ing. arch. Tereza Matoušková	
6	25	mai studio s.r.o	54067260	Ing. arch. Miloš Diežka Ing. arch. Alexandra Havranová	

				Ing. Arch. Milan Kupčo Ing. Arch. Denis Baričák	
7	3	Wood place s.r.o.	53672259	Ing. Daniel Debre Ing. arch. Lukáš Ďurian Ing. arch. Erik Hornáček Ing. arch. Miroslava Kamenská Ing. arch. Nikolas Klimčák	
8	23	POParch s.r.o.	04593103	Ing. arch. Marika Pajgrtová Ing. arch. Jan Podešva Ing. arch. Zuzana Kožinová Ing. arch. Vít Burian	
9	19	Kilo Honč s.r.o.	45583820	Mgr.art. Richard Kilo Ing.arch. Matej Honč Ing.arch. Ľubomíra Blašková	Ing. arch. Mgr.art. Peter Hudač
10	7	uncut s.r.o.		Ing. arch. Nikoleta Slováková Ing. arch. Kryštof Jireš	Bc. Lukáš Foltýn Ing. arch. Dominik Rejthar Ing. Eliška Šárová
11	16	AWEPA s.r.o.	14024993	March Lukáš Pázmándy	
12	29	DOXA s.r.o.		Ing. arch. Ondrej Jurčo Ing. arch. Tomáš Boroš Art.D. Ing. arch. Maroš Mitro Ing. arch. Pavel Bakajsa Ing. arch. Ján Hlodák	
13	11	Ing. arch. Iveta Musilová	74296965	Ing. arch. Iveta Musilová	
14	21	ATELIÉR BRZOBOHATÝ s.r.o.	17185904	Ing. arch. Petr Brzobohatý Ing. arch. Gabriela Brzobohatá	
15	8	bams office s.r.o.	11721308	Ing. arch. Michal Solár Ing. arch. Blanka Solár Ing. arch. Jan Urbášek Ing. arch. Ladislav Müller	
16	31	LBNK architekti s.r.o.		Jaroslav Schwarz Radek Schwab	

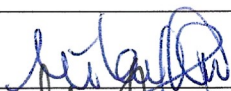
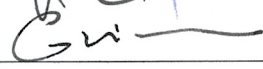
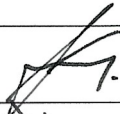
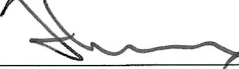
				Vojtěch Rudorfer Agnes Lengyel	
17	5	Jakub Kuchař	14410168	Ing. arch. Jakub Kuchař Ing. arch. Barbara Rozsypalová Ing. arch. Tomáš Beneš Ing. arch. Anastasia Speller	
18	2	ROAR architekti s.r.o.	51707241	Ing. arch. Michal Romanec Ing. arch. Patrik Kuva Ing. arch. Jakub Zelenak Bc. Kristian Julínek	
19	1	TVAR architekti s.r.o.	34114602	Ing. arch. Michal Buranovský Ing. arch. Tomáš Pohanič Ing. arch. Bohdan Hollý Bc. Kristína Rózsová	
20	22	Ing. arch. Filip Knichal	09382143	Ing. arch. Filip Knichal Ing. arch. Patricia Pecková Ing. arch. Václav Slovák	
21	18	Atelier HRA s.r.o.	10839208	MgA. Vít Šimek	Ing. arch. Alexander Kačalov Bc. Kateřina Behotová
22	30	AOSI s.r.o.	11679832	Ing. arch. Ivo Stejskal Vít Šarišský Bc. Natálie Laníková	
23	20	OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o.	08705895	MgA. Vojtěch Šaroun MgA. Jakub Červenka MgA. Václav Šuba	
24	13	Ing. arch. Gescheidtová Petra	70408688	Ing. arch. Petra Gescheidtová Ing. arch. Martin Enev	
25	24	štukheil šobich architekti s.r.o.	08808708	Ing. arch. Petr Štukheil Ing. arch. Vladimír Šobich Ing. arch. Robert Gallo	
26	6	Ing. arch. Anna Králová	19144865	Ing. Vladimír Tylš Ing. arch. Anna Králová	

				Ing. arch. Gabriela Voláková Ing. arch. Iva Věnečková Ing. arch. Matěj Štěpánek	
27	27	Apaté studio s.r.o. ateliér Salaba s.r.o.	09002341	Ing. arch. Holubová Barbora Ing. arch. Neradová Pavla Ing. arch. Poršová Markéta Ing. arch. Véle Veronika Ing. Salaba Vratislav	
28	14	Petra Chaloupková	03168620	Ing. arch. Petra Chaloupková	
29	32	Anna Schneiderová	74157299	Ing. arch. Anna Schneiderová Ing. arch. Helena Sosnová	
30	33	Karel Filsak architekti s.r.o.	10967206	Karel Filsak Ing. arch.	Bc. Ema Procházková Bc. Rebeka Jechová Ing. arch. Přemysl Jurák
31	26	Mgr. akad. arch. Radka Kurčíková, DiS., Ph.D.	67757464	Mgr. akad. arch. Radka Kurčíková, DiS., Ph.D. Mgr. akad. arch. Miroslav Kurčík Ing. arch. MgA. Martina Gregorová	
32	28	Bc. Jan Kolman	75186276	Bc. Jan Kolman	

Ve Stránecké Zhoři dne 13. 11. 2023

Ing. arch. Zbyněk Ryška, organizátor soutěže

PREZENČNÍ LISTINA

Členové poroty nezávislí		podpis
Ing. arch. Milan Nytra		
Ing. arch. Alena Režná		
Ing. Martina Grimmová		
Členové poroty závislí		
Josef Kadela		
Jan Heldes		
Organizátor soutěže		
Ing. arch. Zbyněk Ryška		