

OZNÁMENÍ O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel	Město Nový Bydžov, Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov	IČ	00269247
Identifikátor profilu zadavatele	210535		

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky	Stavební úpravy objektu č.p. 1402 na podporované byty, Dukelská ulice Nový Bydžov		
Identifikátor/číslo veřejné zakázky	P13V00000003		
Specifikace zadávacího řízení	otevřené řízení		
Druh veřejné zakázky (podle předmětu VZ)	veřejná zakázka na stavební práce		
Druh veřejné zakázky (podle hodnoty)	zjednodušené podlimitní řízení		
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (Kč bez DPH)	7 770 000,00		
Datum vyhlášení	17. leden 2013		
Datum zveřejnění v ISVZ			

2. KRITERIA

1.hodnotitelné kritérium	nejnižší cena	Váha kritéria %	100
--------------------------	---------------	-----------------	-----

3. HODNOCENÍ

Hodnocení nejvýhodnější nabídky = 100 bodů
hodnocení nabídky X = cena Xté nabídky*100/cena 1. nabídky

4. OSLOVENÍ UCHAZEČI

Název a adresa osloveného uchazeče			
JOKAS s.r.o., Bydžovská Lhotka 46, 504 01 Nový Bydžov			
KONSTRUKT s.r.o., Pražská 800, 500 04 Hradec Králové			
ACZ-NB, s.r.o., Dr. Jana Deyla 1859, 504 01 Nový Bydžov			
TOST.CZ, s.r.o., Havlíčkova 408, 584 01 Ledeč nad Sázavou			
ALSTA s.r.o., Bieblova 1110/ 1b, 500 03 Hradec Králové			
Administrátor	ing. Bohuslav Zachař	Datum změny	18.1.2013 10:39:59

5. STAV ŘÍZENÍ

Stav řízení	veřejná zakázka neukončena-informace zveřejněny na Profilu
-------------	--

6. ADMINISTRÁTOR ZADÁNÍ

Jméno administrátora	ing. Bohuslav Zachař	Datum vyhlášení	18.1.2013 10:35:32
----------------------	----------------------	-----------------	--------------------

7. PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ

8. DODATEČNÉ INFORMACE

Dotaz: 1. Výkaz výměr se u položek č. 232 a č. 287 odvolává na detail v projektové dokumentaci. Po důkladném prostudování dokumentace jsme však tento detail neobjevili. Je možné tento výkres doplnit?

Odpověď: položka 291 - je specifikována na výkresu č. ST.4 v části F.1.2 -> jedná se o výpis ocelových prvků krovu

Dotaz: 2. Položka výkazu výměr č. 291 - ocelová konstrukce včetně svarů 1850 Kgtato zámečnická konstrukce není ve výkresové dokumentaci blíže specifikována. Je možné obdržet výkres s touto zámečnickou konstrukcí?

Odpověď: U položek 232 a 287 odvolávajících se na detail, je myšleno > budoucí detail zpracovaný v rámci prováděcí dokumentace ev. detail

> zpracovaný při provádění v rámci autorského dozoru.

Dotaz: Chtěla bych se zeptat jaké formuláře máme doložit k návrhu smlouvy? V zadávací dokumentaci se jedná o odstavce:

· 11.5.3.1 Formulář pro rekapitulaci nabídkové ceny

· 11.5.3.2 Formulář pro uvedení jednotkových cen

Tyto formuláře podle odstavce 16.1.1 by měly být součástí zadávací dokumentace, ale nikde v ZD jsme je nenašli.

Odpověď: Uvedené formuláře jsme vyřadili jako duplicitní. Změna se v ZD bohužel nepromítla. Vyplňte, prosím, pouze ty formuláře, které jsou přílohou zadání vytištěné nebo v elektronické podobě na CD.

Dotaz: Žádáme Vás o poskytnutí zbývajících částí projektové dokumentace. Ve výkresech výměr je mnoho odkazů "viz. PD" a položky nelze dle předaných

Odpověď: vložena nová sada PD

Dotaz: V přiložených podkladech jsme nenalezli dokumentaci k elektroinstalaci, hydroizolačním injektážím apod. Požadujeme doplnění.

Odpověď: vložena nová sada PD

Dotaz: Žádám o poskytnutí soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v elektronické podobě podle ustanovení §44 odst.4 zákona č.1237/2006Sb. a v rozsahu a formě stanovené v příslušném prováděcím právním předpise. Tímto předpisem je VYHLÁŠKA 230/2012 Sb., která nabyla účinnosti dne 1.9.2012.

Odpověď: Rozpočet ve formátu XLS byl vyžádán a bude doplněn na Profilu

Dotaz: Dotaz na výši DPH na stavbu „Rekonstrukce bytového domu č.p. 1402 v Novém Bydžově“.

V příloze posíláme část ZD stranu 6, kde je vypočtena výše DPH 21 %, ale ze specifikace TZ a PZ plyne DPH 15% (jelikož se jedná o vytvoření podporovaných bytů). Prosím o upřesnění výše DPH.

Odpověď: Sazba DPH činí 15%, omlouváme se a prosíme uchazeče, aby si konečnou cenu opravili

Dotaz: 1. Zadávací dokumentace neobsahuje specifikaci ocelového přístřešku. Není součástí statiky.

2. Výkaz výměr obsahuje položky pro vytvoření nového stropu na 1.NP, chybí však položky pro demontáž stávajícího stropu a pokud bude strop demontován, proč je obsažena položka pro mykologický průzkum toho stropu?

3.Vnější plastové dveře nemají v technické zprávě předepsanou hodnotu U (součinitel prostupu tepla), máme ocenit $U=1,2-1,7$ (maximální hodnota udávaná dodavateli plastových dveří, hodnoty stanovené pro okna $U=0,9$ nejsou u dveří schopni dodržet) ?

4. K položkovým rozpočtům chybí rekapitulace ceny. Bude doplněn formulář? Nebo si máme rekapitulaci vytvořit?

Odpověď: 1. Dokumentace, která je předmětem výběrového řízení, byla zpracována pro potřebu stavebního povolení, proto neobsahuje specifikaci ocelového přístřešku. Každý uchazeč si ho musí ocenit podle svých zkušeností.

2. Ve výkazu výměr jsou uvedeny demontáže podlah v 1NP a ve 2NP, bourání stropu nad 2NP je uvedeno v položce demolice budov. Mykologický průzkum bude proveden po demontáži podlah ve 2NP.

3. Dle technické zprávy: Vstupní dveře do objektu z ulice dřevěné - $U=1,7W/m^2/K$

Vstupní dveře do objektu ze dvora plastové 2ks - $U=1,2W/m^2/K$.

4.Rekapitulace nákladů byla investorovi předána, přílohou tohoto emailu ji posíláme znovu.

Upozorňujeme, že výkaz výměr byl zpracován před vydáním vyhl. 230/2012.

Formulář rekapitulace připojujeme.

Dotaz: bod 7 .1 Nabídková cena požadavek na vyčíslení rezervy ve výši 5% nákladů a to jako samostatné položky nabídkové ceny. Ohledně nároku na uvolnění rezervy uchazeči je uvedeno, že vznikne pouze v případě mimořádných výdajů, prokazatelně vzniklých a předem schválených. Tyto výdaje nejsou nijak specifikovány.

Odpověď: Po zkušenostech víme, že projektová dokumentace i rozpočty obsahují chyby. Rekonstrukce starých nemovitostí přináší riziko nepředvídaných výdajů-víceprací.

Tak jako mnozí poskytovatelé dotací z ústředních orgánů jsme i my převzali možnost zahrnutí rezervy do realizačního rozpočtu investice.

V zadání je podstatné a hodnotitelné a jediné možné ocenění předložených položkových rozpočtů. Jak je uvedeno, rezerva se uvádí v samostatné položce a tím se hodnocení nejnižší-nejvýhodnější nabídky nijak neovlivní. Součet obou položek my poté uvádíme v interním řízení jako nárokovanou finanční částku.

Jsme přesvědčeni, že vytvořením rezervy není porušen zákon o veřejných zakázkách.

Administrátor	ing. Zachar	Datum změny	11.únor.2013 10:22:17
---------------	-------------	-------------	-----------------------