

Zadavatel: Město Hora Svaté Kateřiny
adresa pro doručování: Dlouhá 261, 435 46 Hora Svaté Kateřiny
IČO: 00265934
Zastoupený Lukášem Pakostou, starostou

Veřejná ZAKÁZKA:
„Zajištění sběru, svozu a zneškodnění odpadu ve Městě Hora svaté Kateřiny“

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II

Výše uvedený zadavatel Vám dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zasílá následující vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ustanovení § 98 zákona k veřejné zakázce vyhlášené pod názvem **„Zajištění sběru, svozu a zneškodnění odpadu ve Městě Hora svaté Kateřiny“**.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Podané dne 16.6. 2025 přes profil zadavatele

DOTAZ Č. 1

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a č. 2 ze dne 27.5.2025 v rámci odpovědi na položené dotazy uvedl, že upravuje znění zadávací dokumentace. Na profilu zadavatele (<https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/9cc06dfc-6ae3-4ded-9112-f0e206b2d305/zakazka/P25V00000001>)

nicméně nedošlo ke zveřejnění upravené zadávací dokumentace. V důsledku toho je orientace v zadavatelem nastavených zadávacích podmínkách poměrně komplikovaná, neboť musí docházet k porovnávání jednotlivých dokumentů.

Ve smyslu § 99 odst. 1 ZZVZ mimo jiné platí, že „Zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci může zadavatel změnit nebo doplnit před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek. Změna nebo doplnění zadávací dokumentace musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna“.

Žadatel má tak za to, že zadavatel by měl na profilu zadavatele uveřejnit aktuální znění zadávací dokumentace.

1. Uveřejní zadavatel na profilu zadavatele upravené znění zadávací dokumentace odpovídající všem provedeným změnám?

Odpověď:

Zadavatel není povinen uveřejňovat aktuální konsolidované znění zadávací dokumentace. To by naopak mohlo i vést k tomu, že by se např. nedopatřením nepropsala některá ze změn. I z toho důvodu zadavatel odkazuje všechny dodavatele na znění zadávací dokumentace tak, jak je uveřejněno na profilu zadavatele včetně všech vysvětlení a změn zadávací dokumentace. Dle zadavatele není pro dodavatele jakkoli problematické zjistit z vysvětlení zadávací dokumentace, která ustanovení zadavatel upravuje a jakým způsobem.

DOTAZ Č. 2

Zadavatel v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27.5.2025 v rámci odpovědi na dotaz č. 2 uvedl a potvrdil, že předmětem plnění nebude žádná dodávka či pronájem odpadových nádob. Jinými slovy, že zadavatel si veškeré odpadové nádoby pro potřeby poskytování služeb zajistí a rozmístí na určená stanoviště vlastními silami, a to na vlastní náklad a vlastní nebezpečí.

Žadateli je nicméně známo, že v rámci stávajícího poskytování obdobných služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky, má zadavatel odpadové nádoby v pronájmu od stávajícího poskytovatele služeb, když žadateli není známo, zda zadavatel aktuálně již disponuje a má ve svém vlastnictví nezbytný počet odpadových nádob pro řádné plnění předmětu veřejné zakázky. Žadatel proto z důvodu jistoty žádá zadavatele o sdělení, zda má zadavatel skutečně veškeré odpadové nádoby zajištěny a nakoupeny. Na

uvedené žadatel poukazuje i z toho důvodu, že dodací lhůty v případě objednání nových odpadových nádob ze strany zadavatele mohou být i v řádech týdnů. Pokud tak zadavatel ještě aktuálně odpadovými nádobami nedisponuje, pak by je zadavatel nemusel být schopen pořídit včas.

Žadatel pouze pro úplnost poukazuje na to, že v případě, že by zadavatel požadoval pronájem odpadových nádob od dodavatelů, pak by případně zadavatel musel přepracovat a doplnit zadávací podmínky, a to včetně přílohy č. 3 zadávací dokumentace. To zejména z toho důvodu, že ze zadávacích podmínek, jakož i vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 dosud nevyplývá, že by taková služba měla být zajišťována vybraným dodavatelem.

1. Žadatel žádá o sdělení, zda má zadavatel skutečně veškeré odpadové nádoby nezbytné pro řádné poskytování služeb zajištěny a nakoupeny, resp. že jimi bude disponovat v okamžiku zahájení poskytování služeb na základě smlouvy na plnění veřejné zakázky.

Odpověď:

Zadavatel potvrzuje, že skutečně veškeré odpadové nádoby nezbytné pro řádné poskytování služeb má zajištěny a nakoupeny, resp. že jimi bude disponovat v okamžiku zahájení poskytování služeb na základě smlouvy na plnění veřejné zakázky, případně tyto odpadové nádoby mají občané zadavatele. Předmětem plnění veřejné zakázky tak skutečně nemá být žádná dodávka či pronájem odpadových nádob.

DOTAZ Č. 3

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27.5.2025 v rámci odpovědi na dotaz č. 3 uvedl, že „Dodavatel nacení běžně nabídku podle svých preferencí, přičemž ve své nabídce uvede část, jakou z nabídkové ceny tvoří pohonné hmoty. Zadavatel tuto podmínku požaduje, a to pro případ, pokud by skokově narostly ceny pohonných hmot tak, jak se stalo cca před 2 lety. Tento požadavek je chrání obě budoucí strany smlouvy, protože nemusí ukončovat v tomto případě smlouvu, protože by pro dodavatele bylo neúnosné držet nízké ceny a pro zadavatele, že má jistotu nárůstu cen jen o tu část, kterou tvoří pohonné hmoty“.

Žadatel má nicméně za to, že zadavatel na předchozí položený dotaz neodpověděl, přičemž žadateli nadále není zřejmé, jak má být požadavek zadavatele na „Dodavatel ve své nabídce musí uvést, jakou část nabídkové ceny tvoří náklady na pohonné hmoty, a to v souvislosti s výhradou změny závazku specifikované v návrhu smlouvy!!!“ fakticky splněn. Ze zadávací dokumentace v tomto ohledu vůbec nevyplývá, jak má dodavatel svoji nabídku zpracovat tak, aby požadavku zadavatele vyhověl. To mimo jiné i z pohledu toho, aby dodavatelé předložili zadavateli porovnatelné nabídky. Zadávací dokumentace v rámci krycího listu, v rámci tabulky pro ocenění za účelem stanovení nabídkové ceny, ani v rámci jiné přílohy s takovým údajem vůbec nepočítá. Opět je přitom třeba zdůraznit, že zadavatel výslovně uvádí, že „Nabídková

cena bude stanovena jako cena „nejvýše přípustná“ a musí v ní být zahrnuty veškeré náklady dodavatele, spojené s realizací předmětu veřejné zakázky“.

Žadatel v této souvislosti rovněž poukazuje na to, že z bodu 3.13. závazného vzoru smlouvy vyplývá, že změna ceny je vázána na referenční hodnotu průměrné ceny nafty podle údajů vyhlášených Českým statistickým úřadem. I z tohoto pohledu není zřejmé, z jakého důvodu zadavatel požaduje uvedení jakou část nabídkové ceny tvoří náklady na pohonné hmoty, ale především vůbec není zřejmé, jak má dodavatel v tomto ohledu nabídku zpracovat (kam má takový údaj uvést, jak má stanovit příslušnou část, s jakou spotřebou má kalkulovat, s jakým nájezdem kilometrů má kalkulovat apod. – to vše za účelem toho, aby byly zpracovány porovnatelné nabídky).

V rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 zadavatel sice uvedl, že požaduje po dodavateli uvést „část a nikoliv konkrétní výši“, nicméně v kontextu s výše uvedeným nadále zadavatel nevysvětluje, jak by dodavatelé měli uvedené fakticky v rámci nabídky zpracovat a jaká hodnota by tedy fakticky měla být v nabídce uvedena.

Nad rámec uvedeného žadatel uvádí, že zadavatel vůbec nereagoval na zjištěný rozpor ve výpočtovém vzorci uvedeném v bodu 3.13. závazného návrhu smlouvy, kdy „P“ je v Kč/l, zatímco „P1“ je v Kč/km. Uvedené hodnoty fakticky oceňují jiné jednotky (litr není totéž, co kilometr), když i v tomto ohledu je zadávací dokumentace nejasná a nesrozumitelná.

1. Žadatel opětovně žádá o vysvětlení shora uvedených nejasností týkající se uvedení nákladů na pohonné hmoty, a to zejména v tom ohledu, jak má uvedené dodavatel ve své nabídce kalkulovat, kde a co uvést, jak bude konkrétně uvedené v rámci plnění veřejné zakázky počítáno apod. Žadatel tedy žádá o podrobnější specifikaci požadavků zadavatele a případně žádá o dopracování zadávacích podmínek.
2. Z jakého důvodu je „P“ v Kč/l, zatímco „P1“ je v Kč/km?

Odpověď:

1. Pro zadavatele je rozhodné, aby v nabídce uvedené údaje byly. Není rozhodné, kde v nabídce budou. Dodavatel může využít přiložený krycí list nebo může použít vlastní tabulku. Úprava nabídky je zcela na dodavateli.
2. Jedná se o dvě různé veličiny, proto je P Kč/l a P1 Kč/km.

DOTAZ Č. 4

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27.5.2025 v odpovědích 5 a 6 uvedl, že upravuje znění čl. 11.6.1. zadávací dokumentace. V každé z odpovědí nicméně zadavatel upravil znění bodu 11.6.1. zadávací dokumentace odlišně (úprava v odpovědi na dotaz č. 5 se již nepromítla v odpovědi na dotaz č. 6) a není tedy, a to i s ohledem na neuveřejnění upraveného znění zadávací dokumentace (viz dotaz č. 1), zřejmé, jaké znění bodu 11.6.1. zadávací dokumentace tedy platí.

1. Žadatel žádá o vysvětlení zjištěného nesouladu a sdělení, jaké znění bodu 11.6.1. zadávací dokumentace tedy platí.

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že se zjevně ve vysvětlení ZD č. 1 dotaz č. 6 dopustil překlepu, když dotaz č. 6 se vztahuje k čl. 11.6.2 zadávací dokumentace. Aby tak zadavatel vysvětlil jakékoli nejasnosti, ve vztahu k čl. 11.6.1 zadávací dokumentace platí znění uvedené ve vysvětlení ZD č. 1 dotaz č. 5 a ve vztahu k čl. 11.6.2 zadávací dokumentace platí znění uvedené ve vysvětlení ZD č. 1 dotaz č. 6.

DOTAZ Č. 5

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27.5.2025 v rámci odpovědi na dotaz č. 6 upravil znění zadávacích podmínek, nicméně na položený dotaz zadavatel fakticky neodpověděl, resp. nejasnost neodstranil.

Zadavatel na jednu stranu požaduje za účelem prokázání kvalifikace realizaci alespoň 3 významných služeb s tím, že „Účastník prokáže poskytování služeb, jako jsou služby vymezené v rámci předmětu plnění této veřejné zakázky (svoz komunálního a zároveň tříděného odpadu pro jednoho objednatele po dobu alespoň 3 roky, a to v rozsahu finančních prostředků vynaložených objednatelem v souvislosti s realizací každé takové služby v minimálním rozsahu 2.000.000,- Kč bez DPH“, nicméně následně požaduje, aby dodavatel v seznamu významných služeb uvedl

- a) alespoň 3 služby svozu komunálního a zároveň tříděného odpadu pro jednoho objednatele po dobu alespoň 3 roky, a to v rozsahu finančních prostředků vynaložených objednatelem v souvislosti s realizací každé takové služby v minimálním rozsahu 2.000.000,- Kč bez DPH,
- b) sběr, svoz a odstraňování směsného komunálního a zároveň tříděného odpadu minimálně ve dvou obcích či městech s minimálním počtem 500 obyvatel v každém z nich,
- c) provozování skládky komunálních odpadů (případně má dodavatel uzavřenou smlouvu o ukládání odpadu na skládku) o volné kapacitě min. 1 500 tun/rok s výhledem min. 2 roky. Účastník prokáže tento předpoklad čestným prohlášením, ve kterém uvede místo, kde se skládka nachází a její kapacitu. Tento kvalifikační předpoklad splní také účastník, který předloží kopii smlouvy o převzetí min. 1 500 tun komunálního (směsného) odpadu do zařízení na odstranění či jeho využití.

Z uvedeného nicméně není zřejmé jaký je vztah mezi písm. a), b) a c), a to zejména v situaci, kdy zadavatel požaduje primárně předložení celkem 3 významných služeb v požadovaném finančním rozsahu. Jak mají dodavatelé uvedený požadavek zadavatele tedy vykládat? Žadatel považuje za nezbytné, aby zadavatel své požadavky dodavatelům podrobněji vysvětlil a upravil zadávací podmínky, aby nemohlo docházet k výkladovým nejasnostem.

Znamená požadavek zadavatele, že zadavatel fakticky nepožaduje 3 významné služby, jak deklaruje v bodu 11.6.1. zadávací dokumentace, ale 3 významné služby podle písm. a) + 2 významné služby podle písm. b) + 1 významnou službu podle písm. c)?

Nebo mají dodavatelé uvedený požadavek zadavatele vykládat tak, že mají dodavatelé předložit seznam 3 významných služeb, které všechny budou splňovat požadavky pod písm. a), ale zároveň 2 z nich budou splňovat i požadavky pod písm. b)?

Požadavek pod písm. c) se navíc reálně nevztahuje k realizaci významné služby (není tedy zřejmý vztah s požadavkem na finanční hodnotu uvedenou pod písm. a)), ale je požadována predikce skládky na další dva roky do budoucna. Dodavatelé tedy předložením požadovaného čestného prohlášení fakticky nedokládají realizaci významné služby. Ani v tomto ohledu proto nejsou požadavky zadavatele srozumitelné.

1. Žadatel opětovně žádá o vysvětlení shora uvedených nejasností, tj. jaká je souvislost jednotlivých bodů v rámci prokazování kvalifikace a zda tyto body mají být vykládány samostatně či ve vzájemném souhrnu.
2. Žadatel zároveň žádá o vysvětlení požadavku uvedeném pod písm. c), a to zejména v tom ohledu, že se fakticky nejedná o požadavek na předložení významných služeb ve smyslu § 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

Odpověď:

Dle zadavatele je evidentní, že dle znění čl. 11.6.2 zadavatel požaduje 3 významné služby podle písm. a) + 2 významné služby podle písm. b), přičemž je na dodavateli, zda některá významná služba splňuje jak podmínku podle písm. a) i b) či jen jedno z těchto písmen, avšak dohromady musí z jím předloženého seznamu významných služeb vyplývat splnění všech těchto požadovaných významných služeb. Minimálně tak lze tyto body splnit třemi významnými službami, maximálně pak pěti. Co se týká požadavku podle písm. c), tak zde se formálně vzato nejedná o významnou službu, ale stále jde o požadavek na technickou kvalifikaci, kdy zadavatel požaduje doložení splnění požadavku na technické zajištění plnění služby uvedené pod tímto písmenem.

DOTAZ Č. 6

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 27.5.2025 v rámci odpovědi na dotaz č. 9 upravil znění bodu 19.1. zadávací dokumentace, nicméně uvedenou úpravou nedošlo k odstranění rozporu s ustanovením § 86 odst. 3 ZZVZ v celém rozsahu.

Zadavatel v bodu 19.1. zadávací dokumentace požaduje, aby požadované kritérium bylo prokázáno v nejpozději v době „3 měsíců přede dnem podání nabídky“.

Dle ustanovení § 86 odst. 3 ZZVZ nicméně platí, že „Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení“.

1. Žadatel tak opětovně upozorňuje zadavatele na rozpor uvedeného požadavku se zákonem a žádá z důvodu jistoty o úpravu zadávacích podmínek.

Odpověď:

Zadavatel upravuje znění čl. 19.1 zadávací dokumentace tak, že nově zní takto:

„Vybraný dodavatel je povinen před podpisem smlouvy předložit originály nebo ověřené kopie dokladů o kvalifikaci, pokud již nebyly v zadávacím řízení předloženy. Doklady prokazující základní způsobilost podle § 74 zákona musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Podané dne 7.7. 2025 přes profil zadavatele

Na základě zveřejněné zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Zajištění sběru, svozu a zneškodnění odpadu ve Městě Hora svaté Kateřiny“, si dovoluujeme v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, požádat o následující vysvětlení kvalifikačního požadavku uvedeného v části týkající se technické kvalifikace, konkrétně:

„Účastník prokáže poskytování služeb, jako jsou služby vymezené v rámci předmětu plnění této veřejné zakázky (svoz komunálního a zároveň tříděného odpadu) pro jednoho objednatele po dobu alespoň 3 roky, a to v rozsahu finančních prostředků vynaložených objednatelem v souvislosti s realizací každé takové služby v minimálním rozsahu 2.000.000,- Kč bez DPH.“

V této souvislosti si dovoluujeme vznést následující dotaz:

Bylo by možné za splnění výše uvedeného kvalifikačního požadavku považovat i plnění, které sice nedosahuje délky 3 let (konkrétně dosahuje 2,5 roku), avšak jednoznačně splňuje, několikanásobně převyšuje požadovaný finanční objem, odpovídá věcně vymezenému předmětu plnění (svoz komunálního a tříděného odpadu) a bylo realizováno pro jednoho objednatele (samosprávný celek) bez přerušení?

Domníváme se, že takové plnění by mohlo v zásadě naplňovat účel požadavku na doložení dostatečné odborné zkušenosti a technické způsobilosti, přičemž by bylo vhodné umožnit jeho zohlednění v rámci posouzení kvalifikace.

Odpověď:

Pro zadavatele je důležitá kombinace délky plnění a finanční závazek. Navýšený finanční závazek nenahradí délku plnění. Pokud má však dodavatel uzavřenou smlouvu na dobu alespoň 3 let pro jednoho objednatele, v požadované minimální finanční, pak tento požadavek na kvalifikaci zadavatele bude naplněn.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 4.8.2025 do 10:00 hod.

S pozdravem

Město Hora Svaté Kateřiny
v.z. Mgr. Šárka Hájková, EVRI 2004 s.r.o.