

Písemná zpráva zadavatele

dle ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Název zadavatele	Obec Průhonice
Sídlo zadavatele	Průhonice, Květnové náměstí 73
Název veřejné zakázky	Dodávka plynových kotlů
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení

1. Veřejná zakázka

Veřejný zadavatel, obec Průhonice, jejímž jménem jedná PhDr. Hana Borovičková, starostka obce (dále jen „zadavatel“) se rozhodl zadat veřejnou zakázku s názvem „Dodávka plynových kotlů“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Pro zadání předmětné veřejné zakázky vybral zadavatel druh zadávacího řízení, a to zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Zadavatel se pro účely zadání veřejné zakázky rozhodl nechat zastoupit panem JUDr. Jiřím Brožem, CSc., advokátem zapsaným v seznamu ČAK č. 1882, IČ: 662 11 671, se sídlem Praha 10, Dykova 17, PSČ 101 00 (dále jen „organizátor“), a to v souladu s ustanovením § 151 zákona a za tímto účelem vydal organizátorovi plnou moc.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky bylo uzavření kupní smlouvy s nejúspěšnějším uchazečem výběrového řízení. Předmětem plnění této podlimitní veřejné zakázky byla dodávka 3 kusů kondenzačních kotlů, každý o celkovém topném výkonu 18,9 až 80 kW s kaskádovou regulací do plynové kotelny 3. kategorie o objemu 131 m³. Spolu s dodávkou kotlů požadoval zadavatel, dodání potřebného plynového potrubí a dalších materiálů, dle projektu, jenž je nedílnou součástí zadávací dokumentace

3. Podání, posouzení nabídek

Organizátor veřejné zakázky obdržel do konce lhůty pro podání nabídek celkem 6 nabídek, a to:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	IČ	Sídlo uchazeče
1.	K.V.K. gas, spol. s.r.o.	261 76 998	Černolice 81, okres Praha-západ, PSČ 252 10
2.	ZIEGLER ZZ s.r.o.	257 07 311	Praha 3 - Žižkov, Husitská 48/50, PSČ 130 00
3.	VI-DA INVEST a.s.	273 69 048	Praha 6 - Liboc, Libocká 258/22, PSČ 162 00
4.	DVOŘÁK - KARLÍK s.r.o.	288 25 870	Holice, Dudychova 298, PSČ 534 01
5.	ALSTAP s.r.o.	290 00 238	Praha 10, V Korytech 972/12, PSČ 100 00
6.	OMNICON s.r.o.	452 77 133	Praha 4, V rovinách 103, PSČ 140 00

Organizátor předal přijaté nabídky zadavateli a následně byly nabídky předány komisi pro otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek následně otevřela obálky a zkontrolovala úplnost nabídek uchazečů, zda tyto nabídky obsahují všechny součásti požadované zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách. Komise shledala, že předložené nabídky vyhověly kontrole úplnosti z hlediska zákona a požadavků uplatněných zadavatelem ve vyhlášených zadávacích podmínkách. Po uplynutí lhůty k podání nabídek nebyla podána žádná nabídka. Komise následně sdělila nabídkové ceny uchazečů.

Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Cena v Kč bez DPH
-----------------	-------------------------	-------------------

1.	K.V.K. gas, spol. s.r.o.	1.575.926,-
2.	ZIEGLER ZZ s.r.o.	1.387.589,82,-
3.	VI-DA INVEST a.s.	1.181.328,-
4.	DVOŘÁK - KARLÍK s.r.o.	1.246.987,-
5.	ALSTAP s.r.o.	1.479.081,99,-
6.	OMNICON s.r.o.	1.469.000,-

Jednání komise pro otevírání obálek bylo ukončeno s tím, že komise bude ve stejném složení pokračovat jako komise pro posouzení kvalifikace dne 17.10.2011 ve 14:00h na tomtéž místě.

4. Posouzení kvalifikace

Splnění základních, ekonomických i technických kvalifikačních předpokladů prokázali všichni uchazeči. K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů požadoval zadavatel po uchazečích předložení seznamu významných dodávek poskytnutých uchazečem v posledních 5 letech dle § 56 odst. 1 písm. a) ZVZ, z něhož vyplývá splnění minimální úrovně tohoto technického kvalifikačního předpokladu dle požadavků Zadavatele. V tomto seznamu významných dodávek měl být u významné dodávky uveden rozsah dodávky a doba jejího poskytnutí a přílohou tohoto seznamu osvědčení vydané veřejným zadavatelem, pokud byly dodávky poskytovány veřejnému zadavateli, nebo osvědčení vydané jinou osobou, pokud byly dodávky poskytovány jiné osobě než veřejnému zadavateli, nebo smlouva s jinou osobou a doklad o uskutečnění plnění dodavatele, není-li současně možné osvědčení podle předchozího bodu od této osoby získat z důvodů spočívajících na její straně. K prokázání kvalifikace postačovalo čestné prohlášení uchazeče ve smyslu ustanovení § 62 odst. 3 ZVZ. Podrobnosti k posuzování kvalifikace uchazečů komise zapisovala do kontrolních listů posouzení kvalifikace, jež tvoří přílohu tohoto protokolu. Po provedení posouzení kvalifikace hodnotící komise konstatovala, že všichni uchazeči vyjma uchazeče VI-DA INVEST prokázali splnění všech požadovaných kvalifikačních předpokladů. Komise shledala, že uchazeč VI-DA INVEST neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 písm. d) ZVZ a dle bodu 7.3. zadávací dokumentace. K prokázání odborné způsobilosti měl uchazeč předložit doklad o autorizaci dle § 5 odst. 3 písm. a) a písm. f) zák. č. 360/1992 Sb., v oboru pozemní stavby a v oboru technika prostředí staveb - specializace technická zařízení a specializace elektrotechnická zařízení osoby, jejímž prostřednictvím odbornou

způsobilost zabezpečuje, přičemž uchazeč VI-DA INVEST doložil pouze doklad o autorizaci dle ustanovení § 5 odst. 3 písm. f) cit. zák. Uchazeč VI-DA INVEST dále nedoložil doklad, ze kterého by byl zřejmý vztah této autorizované osoby či osob a uchazeče. Stejně tak chybí tento poslední zmiňovaný doklad prokazující vztah uchazeče a autorizované osoby v oboru technika prostředí staveb - specializace technická zařízení a specializace elektrotechnická zařízení. Uvedený uchazeč toto nedoložil ani způsobem dle ustanovení § 62 odst. 3 ZVZ, tedy čestným prohlášením. Vzhledem k uvedeným skutečnostem, rozhodla komise v souladu s ustanovením § 59 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách o vyzvání uchazeče k doložení dokladů k prokázání splnění výše uvedených profesních kvalifikačních předpokladů ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení výzvy. Následně se komise usnesla na přerušení jednání do uplynutí lhůty pro doplnění dokladů dle výzvy.

Komise se na základě rozhodnutí předsedy sešla dne 28.6.2013 ke svému druhému jednání v sídle zadavatele v 15hod. k pokračování v posouzení kvalifikace vyzvaného uchazeče dle doplněných dokladů. Komise poté konstatovala, že uchazeč požadované doklady ke splnění profesních kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 54 písm. d) ZVZ a dle bodu 7.3. zadávací dokumentace k prokázání odborné způsobilosti doložil a že požadovaný doklad osvědčení o autorizaci dle § 5 odst. 3 písm. a) zák. č. 360/1992 Sb., v oboru pozemní stavby a doklady ve formě čestných prohlášení, ze kterých je zřejmý vztah autorizovaných osob Ing. Hudce a Ing. Nováka k uchazeči dostatečně prokazují požadovanou kvalifikaci.

Komise tak shledala, že může být přistoupeno k posouzení a hodnocení nabídek všech uchazečů.

5. Posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídek uchazečů a to zejména z hlediska splnění požadavků stanovených platnými právními předpisy a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Komise zjistila, že všechny nabídky byly podány v souladu se zákonem, neboť každý uchazeč podal pouze jednu nabídku, žádný uchazeč, není současně subdodavatelem jiného uchazeče v tomtéž zadávacím řízení, prostřednictvím něhož jiný uchazeč prokazuje kvalifikaci či její část, žádný uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku, která by byla v rozporu s právními předpisy, zejména ZOHS, OZ a OBZ, popřípadě jinými zvláštními právními předpisy podle předmětu veřejné zakázky, nabídky všech uchazečů v plném rozsahu respektují zadávací podmínky stanovené zadavatelem (návrh smlouvy zaslaný uchazečem respektuje obchodní podmínky nastavené Zadavatelem), všichni uchazeč zpracovali nabídkovou cenu v souladu s požadavky zadavatele, žádný uchazeč nepodal nabídku obsahující mimořádně nízkou nabídkovou cenu, žádná nabídka neobsahovala varianty. Hodnotící komise tak posoudila všechny nabídky jako souladné se zákonem a zadávacími podmínkami a shledala, že všechny nabídky mohou být hodnoceny.

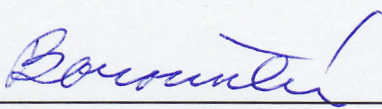
Hodnotící komise poté přistoupila k hodnocení nabídek, jež postoupily do fáze hodnocení (tedy všech nabídek uchazečů). Jediným hodnotícím kritériem byla **nejnižší nabídková cena**. Způsob hodnocení nabídek spočíval v porovnání nabídkové ceny předložené každým z uchazečů s ostatními nabídkovými cenami. Za rozhodující byla považovaná výše částky bez DPH. Hodnotící komise zapsala nabídkové ceny bez DPH obsažené ve všech nabídkách a porovнала jejich výši. Následně pak nabídky uchazečů seřadila sestupně dle výše nabídkové

ceny bez DPH s tím, že nejnižší nabídková cena byla umístěna na pozici s poř. č. 1, nabídka s druhou nejnižší nabídkovou cenou na poř. č. 2, nabídka s třetí nejnižší nabídkovou cenou s poř. č. 3 atd. (viz. tabulku níže).

Poř. č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Cena v Kč bez DPH
1.	VI-DA INVEST a.s.	1.181.328,-
2.	DVOŘÁK - KARLÍK s.r.o.	1.246.987,-
3.	ZIEGLER ZZ s.r.o.	1.387.589,82,-
4.	OMNICON s.r.o.	1.469.000,-
5.	ALSTAP s.r.o.	1.479.081,99,-
6.	K.V.K. gas, spol. s.r.o.	1.575.926,-

Hodnotící komise hodnocením nabídek dle kritéria nejnižší nabídkové ceny (bez DPH) zjistila, že nejvhodnější nabídku zaslal uchazeč VI-DA INVEST a.s., když jeho nabídková cena činila 1.181.328,- Kč bez DPH. Uvedeného vítězného uchazeče doporučila Zadavateli pro zadání podlimitní veřejné zakázky Dodávka plynových kotlů, což zadavatel následně učinil.

V Průhonicích dne 6.8.2013


PhDr. Hana Borovičková
starostka obce

