

Písemná zpráva zadavatele

Identifikační údaje zadavatele:

Statutární město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, IČ: 44992785, DIČ: CZ44992785
zastupující osoba:

Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno - Štýřice
IČ: 60733098, DIČ: CZ60733098

Předmět veřejné zakázky:

je komplexní rekonstrukce historického jádra města Brna, konkrétně náměstí „Zelný trh“. Na provedenou rekonstrukci podzemí navazuje závěrečná rekonstrukce povrchu – zpevněných ploch, vozovky a chodníků, inženýrských sítí. Bude obnoven a doplněn městský mobiliář a provedeny sadové úpravy. Nově jsou navrženy výtvarné vodní prvky před Moravským zemským muzeem a podzemní kontejnery v ústí ulice Starobrněnská.

Cena sjednaná ve smlouvě:

49.987.669 Kč bez DPH

Druh zadávacího řízení:

Užší řízení

Identifikační údaje vybraného uchazeče a odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

IMOS Brno, a.s., Olomoucká 174, 627 00 Brno a FIRESTA – Fišer, rekonstrukce, stavby a.s., Mlýnská 68, 602 00 Brno, účastníci sdružení pod názvem „Sdružení pro opravu Zelný trh“, zastoupené vedoucím účastníkem sdružení společností IMOS Brno, a.s.

Nabídka „Sdružení pro opravu Zelný trh“ při hodnocení dle ekonomické výhodnosti získala nejvyšší počet bodů.

Část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele:

Podíl subdodávek činí celkem 21,7 % z ceny stavebních prací.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

1. SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA, Jahodová 60, 620 00 Brno
Nabídková cena 53.270.150 Kč bez DPH
2. OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, 602 00 Brno
Nabídková cena 52.641.129 Kč bez DPH
3. Sdružení pro opravu Zelný trh – vedoucí účastník IMOS Brno, a.s., Olomoucká 174 627 00 Brno
Nabídková cena 49.987.669 Kč bez DPH
4. PŘEMYSL VESELÝ stavební a inženýrská činnost s.r.o., Pražákova 1000/60, 619 00 Brno
Nabídková cena 51.323.058 Kč bez DPH

Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni a odůvodnění jejich vyloučení:

„BS-IMEX, s.r.o.“, se sídlem Zvonařka 408/16, 617 00 Brno

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z

kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste uvedli:

- 1) na str. 56 jako referenční zakázku: I. a II. etapa rekonstrukce zpevněných ploch a inženýrských sítí historického jádra města Kutná Hora, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem a současně i rekonstrukci vodovodu,
- 2) na str. 57 jako referenční zakázku: Revitalizace historického jádra města Kutná Hora V. etapa (1. část), která neobsahovala rekonstrukci kanalizace a vodovodu.
- 3) na str. 58 jako referenční zakázku: Stránčice, obytná zóna v Čečeravce, kde není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem
- 4) na str. 59 jako referenční zakázku: Revitalizace SZ části sadového okruhu historického jádra města Plzně – Mlýnská strouha, z níž není jasné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s krytem z kamenné dlažby.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě však zadavatel neobdržel žádné doklady ani objasňující informace prokazující splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

COLAS CZ, a.s., se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9 a Chládek a Tintěra Havlíčkův Brod, a.s., se sídlem Průmyslová 941, 580 01 Havlíčkův Brod ve sdružení s názvem „Sdružení CCH pro Zelný trh“, vedoucím účastníkem je na základě Smlouvy o sdružení ze dne 19.4.2013, společnost COLAS CZ, a.s.

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste uvedli:

- 1) na str. 32 jako referenční zakázku: II/402 Třešť – Nádražní ulice, ze které patrné, zda uváděná cena je včetně DPH, či bez DPH,
- 2) na str. 34 jako referenční zakázku: Revitalizace historického centra města Mělník, která neobsahovala stavbu či rekonstrukci vodovodu,
- 3) na str. 35 jako referenční zakázku: Mělník, historické centrum – rekonstrukce vodovodu – 1., 2., 3. etapa, kde není uvedeno, zda zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci komunikací se zpevněnými plochami a krytem z kamenné dlažby,
- 4) na str. 37 jako referenční zakázku: Revitalizace středu města Havlíčkův Brod, kde rovněž není uvedeno, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací se zpevněnými plochami a krytem z kamenné dlažby.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě však zadavatel neobdržel žádné doklady ani objasňující informace prokazující splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

D.I.S., spol. s r.o., se sídlem Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste v ní uvedli:

- 1) na str. 29 jako referenční zakázku: Rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury na okrese Vyškov, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem a vodovodu,
- 2) na str. 40 jako referenční zakázku Inženýrské sítě a komunikace, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem,
- 3) na str. 42 jako referenční zakázku Nouzov II. – Lesní divadlo, Unhošť – Nouzov, kde rovněž není uvedeno, zda zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem rekonstrukci kanalizace a rekonstrukci vodovodu.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě jste doložili následující doklady:

- 1) Referenční list stavby „Rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury na okrese Vyškov“, z něhož vyplývá, že zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem a vodovodu,
- 2) Osvědčení o řádném provedení stavby „Inženýrské sítě a komunikace“, které také obsahuje informaci, že zakázka zahrnovala stavbu či rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem,
- 3) Kopie faktur vč. jejich příloh „Nouzov II. – Lesní divadlo, Unhošť – Nouzov“.

Doklady k bodu 3) však neodpovídají požadavku zadavatele a současně neodpovídají i ust. § 56 odst.3 písm.a) zákona, tedy nejedná se o osvědčení objednatelů o řádném plnění stavebních prací. Jediným možným doplňujícím dokladem, případně dalším dokladem, je osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací nebo dodatek k osvědčení vydaný příslušným objednatelem. Jiné doklady zákon připouští pouze v ust. § 56 odst.1) a odst.2) zákona, který se zabývá prokazováním technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejných zakázek na dodávky a služby.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

Dlažba Vysoké Mýto, s.r.o., se sídlem Husova 437, Litomyšlské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste uvedli:

- 1) na str. 26 jako referenční zakázku: Revitalizace Palackého náměstí v Jevíčku, ze které není patrné, zda obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem a současně i rekonstrukci vodovodu a kanalizace,

2) na str. 27 jako referenční zakázku: Za každodenními cíli v Poděbradech bezpečně vnitroměstskou cyklostezkou, ze které také není možné vyčíst, zda obsahovala stavbu či rekonstrukci vodovodu a kanalizace.

3) na str. 28 a 29 jste předložili osvědčení objednatele o realizaci dvou stavebních zakázek, které každá samostatně nesplňuje požadavek zadavatele na výši finančního plnění, tj. 20 mil. Kč bez DPH, uvedené reference na str. 28 a 29 rovněž neobsahují požadavky zadavatele na stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem,

4) na str. 30 a 31 jste předložili osvědčení objednatele o realizaci tří stavebních zakázek, které každá samostatně nesplňuje požadavek zadavatele na výši finančního plnění, tj. 20 mil. Kč bez DPH, přičemž z referenčního listu rovněž není patrné, zda zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci komunikací se zpevněnými plochami a krytem z kamenné dlažby.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě jste doložili následující doklady:

1) Osvědčení zakázky „Revitalizace Palackého náměstí v Jevíčku“, z něhož vyplývá, že zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem rekonstrukci kanalizace a rekonstrukci vodovodu a

2) Osvědčení „Za každodenními cíli v Poděbradech bezpečně vnitroměstskou cyklostezkou“, ze kterého je rovněž patrné, že zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci vodovodu a kanalizace.

K dotazům číslo 3) a 4) jste předložili osvědčení objednatele obsahující rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem a rekonstrukci komunikací se zpevněnými plochami a krytem z kamenné dlažby, nicméně požadavek na výši finančního plnění ve výši 20 mil. Kč bez DPH na stavbu nebyl splněn, neboť u

a) dříve realizované zakázky pro město Lysá nad Labem (str. 20 a 21 žádosti)

- Revitalizace historického centra v hodnotě 18.625.225,- Kč
- Revitalizace náměstí B. Hrozného v hodnotě 5.704.790,- Kč

dokládáte dvě samostatná osvědčení dřívějšího objednatele (str. 28 a 29 žádosti). K těmto dvěma referenčním zakázkám, z nichž žádná nedosahuje zadavatelem stanovený min. limit 20 mil. Kč bez DPH, současně podáváte vysvětlení (str. 21 žádosti), podle kterého byly obě zakázky realizovány Vaší společností současně v období od 1.3.2011 do 23.11.2012, a to z důvodu jejich plynulé návaznosti;

b) dříve realizované zakázky pro město Polička (str. 21 žádosti)

- Regenerace Palackého náměstí v Poličce – I. etapa v hodnotě 11.921.492,- Kč
- Regenerace Palackého náměstí v Poličce – II. etapa v hodnotě 7.520.298,- Kč
- Rekonstrukce ulice Komenského v Poličce v hodnotě 1.137.515,- Kč.

Rovněž k těmto třem zakázkám, z nichž žádná nedosahuje zadavatelem stanovený min. limit 20 mil. Kč bez DPH, předkládáte osvědčení dřívějšího objednatele (str. 30 a 31 žádosti), přičemž i v tomto případě podáváte vysvětlení, že z důvodu jejich plynulé návaznosti byly realizovány současně v období od 8.1.2010 do 25.8.2011.

Podle § 6 odst. 1 zákona zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Uvedené zásady byl zadavatel povinen dodržet i při posouzení prokázání splnění kvalifikace Vaší společností a tudíž nemohl pominout absenci dokladování nejméně 3 dříve realizovaných zakázek v posledních pěti letech v hodnotě min. 20 mil. Kč bez DPH každé z nich. Vámi doložené dvě zakázky realizované pro město Lysá nad Labem, resp. tři zakázky realizované pro město Polička, svými hodnotami nedosahují ani v jednom případě stanovený minimální limit, přičemž na každou z vykazovaných zakázek byly nepochybně uzavřeny i samostatné smlouvy o dílo. Pokud by zadavatel akceptoval Vámi podané vysvětlení, že zakázky byly ve všech případech realizovány v důsledku jejich plynulé návaznosti současně a tedy provedl za účelem dosažení stanoveného limitu součet jejich jednotlivých finančních hodnot, dopustil by se tím závažného porušení zásady rovného zacházení se všemi zájemci, neboť by tak Vaší společnost zvýhodnil oproti ostatním zájemcům o účast v užším řízení, kteří technické kvalifikační předpoklady prokázali v souladu se zadávacími podmínkami.

Poněvadž Vaše společnost neprokázala kvalifikaci v požadovaném rozsahu, rozhodl zadavatel při důsledném respektování zásad uvedených v § 6 odst. 1 zákona tak, jak je uvedeno ve výše.

EUROVIA CS, a.s., se sídlem Národní 10, 113 19 Praha 1

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste v ní uvedli:

1) na str.45 jako referenční zakázku: Chrastava, dopravní řešení v centru města – přeložka sil. II/592 a sil. III/27251., ze které není patrné, zda zakázka obsahovala stavbu zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace,

2) na str.46 jako referenční zakázku: Revitalizace náměstí v Dobrovici, která neobsahuje informaci, zda zakázka zahrnovala stavbu či rekonstrukci vodovodu.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě jste doložili následující doklady:

1) doklad Rekapitulace stavby – po rozpočtech „Chrastava, přeložka sil. II/592 a sil. III/27251“, a

2) doklad List rozpočtu „Revitalizace náměstí v Dobrovici“.

Tyto materiály však neodpovídají požadavku zadavatele a současně neodpovídají i ust. § 56 odst.3 písm.a) zákona, tedy nejedná se o osvědčení objednatelů o řádném plnění stavebních prací. Jediným možným doplňujícím dokladem, případně dalším dokladem, je osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací nebo dodatek k osvědčení vydaný příslušným objednatelem. Jiné doklady zákon připouští pouze v ust. § 56 odst.1) a odst.2) zákona, který se zabývá prokazováním technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejných zakázek na dodávky a služby.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

Gardenline s.r.o., se sídlem Šeříkova 405/13, 412 01 Litoměřice a Ekologické a inženýrské stavby, spol. s r.o., zkratka EKIS, spol. s r.o., se sídlem Náchodská 2421, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice ve sdružení s názvem „Sdružení Gekis Zelný trh“, vedoucím účastníkem je na základě Smlouvy o sdružení ze dne 15.4.2013, společnost Gardenline s.r.o

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste uvedli:

1) na str. 56 jako referenční zakázku: Stavba č.3082 TV Radotín, kde není uvedeno, že zakázka obsahovala rovněž rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem

2) na str. 57 jako referenční zakázku: Stavba č. 0093 TV Kbely, etapa 0017 – Semilská, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž rekonstrukci komunikace s dlážděným povrchem a rekonstrukci kanalizace a vodovodu

3) na str. 29 jako referenční zakázku: Revitalizace parku Malinová – Chrpová v MČ Praha 10, neobsahující rovněž rekonstrukci vodovodu a kanalizace.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě však zadavatel neobdržel žádné doklady ani objasňující informace prokazující splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

Inženýrské stavby, spol. s r.o., se sídlem Hudcova 588/70b, 621 00 Brno a SATES ČECHY s.r.o., se sídlem Radkova 252, 588 56 Telč ve sdružení s názvem „Sdružení IS BRNO+SATES-Zelný trh“, vedoucím účastníkem je na základě Smlouvy o sdružení ze dne 17.4.2013, společnost Inženýrské stavby, spol. s r.o.

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste uvedli:

1) na str. 45 jako referenční zakázku: Olympia Brno – expanze, etapa 4 OS 9010 komunikace a inženýrské sítě, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem,

2) na str. 48 jako referenční zakázku: Terminál hromadné dopravy – Hradec Králové, která neobsahovala stavbu či rekonstrukci vodovodu a kanalizace.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě však zadavatel neobdržel žádné doklady ani objasňující informace prokazující splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste uvedli:

1) na str. 56 jako referenční zakázku: Brno Rybníček – rekonstrukce kanalizace a vodovodu, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem,

2) na str. 57 jako referenční zakázku: Rekonstrukce tramvajové trati Karlovarská v Plzni, úsek Bolevecká – Na Chmelnicích, která neobsahuje rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem a rovněž stavbu či rekonstrukci vodovodu a kanalizace.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě však zadavatel neobdržel žádné doklady ani objasňující informace prokazující splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

Porr a.s., se sídlem Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste uvedli:

1) na str. 36 jako referenční zakázku: Revitalizace centra města – Masarykova ulice v Lysé nad Labem, ze které není patrné, zda se stavba nachází v historické části města.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst. 4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě však zadavatel neobdržel žádné doklady ani objasňující informace prokazující splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst. 1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

STAEG Stavby, spol. s r.o., se sídlem Průmyslová 738/8f, 682 01 Vyškov, INSTA CZ s.r.o., se sídlem Jeremenkova 1142/42, 772 00 Olomouc - Hodolany a HORSTAV Olomouc, spol. s r.o., se sídlem Tovární 41, 772 00 Olomouc ve sdružení s názvem „STAEG Stavby, spol. s r.o.“, vedoucím účastníkem je na základě Smlouvy o sdružení ze dne 19.4.2013, společnost STAEG Stavby, spol. s r.o.

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti o účast komise zjistila, že jste v ní uvedli:

1) na str. 68 jako referenční zakázku: Revitalizace a regenerace sídliště Obytná zóna Povel – realizační celek 1, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem,

2) na str. 69 jako referenční zakázku: III/4353 Velký týnec – rekonstrukce průtah, která neobsahovala stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem rovněž pak stavbu či rekonstrukci vodovodu.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst. 4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě jste doložili následující doklady:

1) Kopie smlouvy o dílo a výňatek z oceněného výkazu výměr „Revitalizace a regenerace sídliště Obytná zóna Povel – realizační celek 1“,
2) Kopie zápisu o odevzdání a převzetí stavby „III/4353 Velký týnec – rekonstrukce průtahu“.
Tyto písemnosti však neodpovídají požadavku zadavatele a současně neodpovídají i ust. § 56 odst.3 písm.a) zákona, tedy nejedná se o osvědčení objednatelů o řádném plnění stavebních prací. Jediným možným doplňujícím dokladem, případně dalším dokladem, je osvědčení objednatele o řádném plnění stavebních prací nebo dodatek k osvědčení vydaný příslušným objednatelem. Jiné doklady zákon připouští pouze v ust. § 56 odst.1) a odst.2) zákona, který se zabývá prokazováním technických kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejných zakázek na dodávky a služby.
S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit.

VOKD, a.s., se sídlem Nákladní 3179/1, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona zadavatel požadoval doložení minimálně 3 staveb obdobného charakteru (tj. rekonstrukce komunikací s dlážděným povrchem zahrnující současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu) v hodnotě alespoň 20 mil. Kč bez DPH/na stavbu a min. 1 stavby se zpevněnými plochami s krytem z kamenné dlažby v historické části města/obce (např. náměstí nebo komunikace), v objemu alespoň 20 mil. Kč bez DPH.

V souladu s ust. § 59 zákona posoudila zadavatelem ustanovená komise pro posouzení kvalifikace prokázání splnění kvalifikace všech zájemců, a to podle požadavků zadavatele uvedených v „Oznámení o zakázce“ a v Kvalifikační dokumentaci.

Po podrobném posouzení obsahu Vaší žádosti komise o účast zjistila, že jste uvedli:

- 1) na str. 33 jako referenční zakázku: Stavební úpravy ul. Centrum a ul. Sportovní v Horní Suché, ze které není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem a současně i rekonstrukci vodovodu,
- 2) na str. 34 jako referenční zakázku: Stavba č. 4001 – chodníky, hlavní třída – Havířov – III. etapa, která rovněž neobsahovala stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem zahrnujícím současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu,
- 3) na str. 35 referenční zakázku s názvem: Stavba č. 4001 – chodníky, Hlavní třída – Havířov, kde není patrné, zda zakázka obsahovala rovněž stavbu či rekonstrukci komunikací s dlážděným povrchem zahrnujícím současně i rekonstrukci kanalizace a vodovodu,
- 4) na str. 36 jako referenční zakázku: Rekonstrukce Masarykova náměstí v Jeseníku, u které rovněž chybí informace, zda zakázka obsahovala stavbu či rekonstrukci komunikací se zpevněnými plochami a krytem z kamenné dlažby.

Na základě výše uvedeného Vás zadavatel vyzval podle § 59 odst.4) zákona k doplnění dokladů, prokazujících technické kvalifikační předpoklady.

Ve stanovené lhůtě však zadavatel neobdržel žádné doklady ani objasňující informace prokazující splnění kvalifikace.

S ohledem na tuto skutečnost se Vás zadavatel rozhodl podle ust. § 60 odst.1 zákona ze zadávacího řízení vyloučit“.

Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

Žádný zájemce nebyl z tohoto důvodu vyloučen.

V Brně dne 2.4.2014

Ing. Jan Kaucký
vedoucí Odboru investičního MMB