

Odůvodnění veřejné zakázky

v souladu s § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon“) a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, v platném znění (dále jen jako „vyhláška“).

Identifikační údaje zadavatele:

Název: TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ
(příspěvková organizace zapsaná v OR u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl Pr, vložka 52)
Sídlo: Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové 8
Osoba oprávněná jednat
za zadavatele: Ing. Jiří Henzl, ředitel
IČ: 64809447
DIČ: CZ64809447

Název veřejné zakázky: „Silniční fréza pro údržbu komunikací“

Evidenční číslo veřejné zakázky: VZ376290

Veřejné zakázka na dodávky zadávaná formou otevřeného řízení dle § 27 zákona.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	U písm. a), b), c) a d) nedošlo oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky ke změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních	Zadavatel při stanovení zadávacích podmínek zohlednil několik rizikových faktorů: 1) Nerealizace veřejné zakázky: - nemožnost řádné údržby komunikací na území statutárního města Hradec Králové a z toho vyplývající nemožnost řádného plnění předmětu činnosti zadavatele (správa a údržba

nákladů.	komunikací). 2) Prodlení s plněním veřejné zakázky: - Důsledky prodlení jsou obdobné jako v případě nerealizace zakázky. 3) Snížená kvalita plnění: Důsledky jsou obdobné jako v případě nerealizace zakázky. 4) Vynaložení dalších finančních nákladů: Další finanční náklady v souvislosti s uchazečem neodstraněnou reklamovanou vadou nebo uchazečem způsobenou škodou.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky. <i>Zadavatel nepožaduje splnění žádného z níže uvedených technických kvalifikačních předpokladů. Odůvodnění proto není relevantní.</i>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků,	

popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Toto nebylo vymezeno. Odůvodnění není relevantní.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Smluvní pokuta ve výši 0,1 % z dlužné částky za každý i započatý den prodlení s úhradou faktur je dle názoru zadavatele přiměřená hodnotě zajišťované povinnosti, zatímco 0,05 % nikoliv.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Právo zadavatele na odstoupení od smlouvy v případě podstatného porušení smlouvy ze strany vítězného uchazeče, kterým se mimo jiné rozumí: • prodlení vítězného uchazeče s řádným dodáním zboží nebo poskytnutím ostatních dodávek, prací a služeb, které jsou součástí předmětu plnění dle dané smlouvy, delší než 15 dnů, • zjištění, že zadavatelem reklamovaná vada je neopravitelnou vadou, pro kterou nelze vozidlo řádně užívat ve smyslu dané smlouvy, • skutečnost výskytu stejné reklamované vady na vozidle aspoň 3x za 365 po sobě jdoucích dnů. To vše z důvodu rizika nemožnosti zadavatele plnit řádně předmět své činnosti (správa a údržba komunikací) z výše uvedených důvodů s cílem tuto možnost co nejrychleji obnovit (cestou nového zadávacího řízení a výběru nového vítězného uchazeče).

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Vítězný uchazeč ve smlouvě prohlašuje, že dodá předmět koupě vč. příslušenství nový a v souladu se všemi platnými právními předpisy České republiky a Evropské unie (zejména bezpečnostními, technickými, kvalitativními a zdravotními) a českými technickými normami (ČSN), které se vztahují k předmětu koupě, a to jak závaznými, tak	Technické podmínky uvedené v zadávacích podmínkách v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na kvalitu a bezpečnost dodávaného zboží.

doporučenými. Uchazeč odpovídá za to, že předmět koupě je vyroben z nejlepších materiálů, v prvotřídní kvalitě	
--	--

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Hodnotící kritérium bylo stanoveno v souladu s § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Důvodem stanovení tohoto hodnotícího kritéria je transparentnost při vyhodnocování nabídek. Zvolené hodnotící kritérium navíc odpovídá charakteru poptávaného zboží, kdy při splnění zadávacích podmínek je určující pouze cena, tj. toto hodnotící kritérium nejlépe odpovídá potřebám zadavatele.

V Hradci Králové dne 16. 1. 2014

.....
Ing. Jiří Henzl
ředitel
TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ