



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon nebo ZZVZ)

1. NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Název veřejné zakázky:	Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek – dílčí část Technologie strojevný pro vytápění a chlazení – systém TČ (komplexní technologický celek)
------------------------	---

2. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (OZNAČENÍ) ZADAVATELE

Název zadavatele:	Základní škola Tomáše Šobra a Mateřská škola Písek, Šobrova 2070
Sídlo zadavatele:	Šobrova 2070, 397 01 Písek
Právní forma:	Příspěvková organizace
Zapsaná v OR:	Spisová značka Pr 153 vedená u Krajského soudu v Českých Budějovicích
IČO/DIČ:	70943168/není plátce DPH
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Mgr. Bc. Jaroslav Volf – ředitel školy
E-mail:	jaroslav.volf@zstsobra.cz
Telefon:	380 422 501
ID datové schránky:	56rmtfn
Webové stránky:	https://www.zstsobra.cz/
Profil zadavatele:	https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/a3132d98-d4e0-4d53-aa15-d3d1ae176593

Jedná se o veřejného zadavatele dle § 4 odst. 1 písm. d) ZZVZ.

3. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Provedení dílčí části projektu pod názvem „Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek“ představující výrobu (na zakázku podle zadání), dodávku a instalaci technologie Systému tepelného čerpadla do nového objektu přístavby odborných učeben a tělocvičny.

4. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Irelevantní, neuplatňuje se – veřejná zakázka byla zrušena.

5. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení v nadlimitním režimu.

6. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

V zadávacím řízení nebyl žádný účastník, neboť ve stanovené lhůtě pro podání nabídek nebyla obdržena žádná nabídka.

7. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VČ. DŮVODU

Irelevantní, neuplatňuje se – v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

8. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Irelevantní, neuplatňuje se – v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

9. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE BODU 8, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI.

Irelevantní. neuplatňuje se z důvodů pod bodem 8.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLY-LI POUŽITY.

Irelevantní, neuplatňuje se – jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo v zadávacím řízení použito.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní, neuplatňuje se – jednací řízení bez uveřejnění nebylo v zadávacím řízení použito.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO.

Irelevantní, neuplatňuje se – zjednodušený režim nebyl v zadávacím řízení použit.

13. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO.

Zrušení zadávacího řízení bylo provedeno podle § 127 odst. 1 ZZVZ, neboť po uplynutí lhůty pro podání nabídek nebyl v zadávacím řízení žádný účastník zadávacího řízení.

14. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Irelevantní, neuplatňuje se – při podání nabídky zadavatel nepoužil jiných než elektronických prostředků.

15. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN.

Irelevantní, neuplatňuje se – u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů, proto žádná opatření nebyla přijata.

16. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Jednalo se o dílčí část zakázky „Stavební úpravy za účelem vybudování odborných učeben a komunitní tělocvičny u ZŠ T. Šobra Písek“, která byla rozdělena na samostatnou dílčí zakázku Technologie strojovny pro vytápění a chlazení – systém TČ (komplexní technologický celek).

17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Irelevantní, neuplatňuje se – požadavek na prokázání obratu ve smyslu § 78 ZZVZ nebyl v zadávacích podmínkách zadavatelem vyžadován.

V Písku dne

.....
Mgr. Bc. Jaroslav Volf
ředitel ZŠ T. Šobra

Příloha: Kontrolní list pro vyhodnocení sociálního a environmentálního odpovědného zadávání a inovací ve veřejné zakázce