Vaše značka: Naše značka: Vyřizuje / telefon Místo, datum:  
 Kavřík / 732 837 223 Brno, 21. 12. 2016

**Věc: Dodatečné informace k zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace“**

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko**, 666 01 Tišnov, Nám. Míru 111, IČ: 49457004 – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám dotaz a dodatečné informace č. 5 k**zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „V 00169 – stavební práce Tišnov – Brněnská – vodovod a kanalizace“** zadávanému ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

**Dotaz 1:**

V zadávací dokumentaci na uvedenou zakázku požadujete doložit profesní způsobilost, mimo jiné, předložením osvědčení o autorizaci pro obor **pozemní stavby**. Předmět plnění veřejné zakázky neobsahuje žádné dodávky ani práce pro obor **pozemní stavby.** Uchazeč si mysli, že pro tuto zakázku je vhodnější požadavek na autorizaci v oboru **Dopravní stavby**.

***Odpověď:***

*Zadavatel v této části kvalifikace (profesní způsobilost) na základě výše uvedeného dotazu upravuje požadavky na kvalifikace tak, že nově tato část kvalifikace zní takto:*

1. ***dle § 77 odst. 2 písm. c) – doklad, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována.***
   * *osvědčení o autorizaci dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – autorizovaný inženýr nebo technik v oboru* ***stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství****,*
   * ***Oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností*** *v rozsahu dle § 13 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřičství a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.*

**Dotaz 2:**

Po prostudování smlouvy o dílo má uchazeč připomínky k jednotlivým bodům:

* čl. 2, odst. 2.4, písm. t)

„zajistit realizaci díla tak, aby nebyl ohrožen plynulý chod závodu nájemce objednatele, nebyla nájemci objednatele ani objednateli přímo způsobena škoda na majetku ani nebyla ohrožena bezpečnost jejich zaměstnanců“

Dle dodatečných informací čl. 2 se uvažuje s úplnou uzavírkou. Uchazeč žádá o vysvětlení, jaký plynulý chod závodu nemá být ohrožen? Uchazeč navrhuje vypustit. Netýká se stavebních prací na kanalizaci ani na vodovodu.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 3:**

* čl. 2, odst. 2.5, písm. c)

„na základě skutečného provedení stavby a Zprávy statika zajistí zhotovitel Předpis odklízení sněhu ze střechy.“

Uchazeč navrhuje vypustit. Netýká se stavebních prací na kanalizaci ani na vodovodu.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil – vypustil, tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 4:**

* čl. 2, odst. 2.12

„Objednatel je oprávněn, i v průběhu provádění díla, požadovat záměny materiálů oproti původně navrženým a sjednaným materiálům, a to při zachování stejné kvality. Zhotovitel je povinen na tyto požadavky objednatele přistoupit.“

Uchazeč žádá o změnu formulace. V průběhu stavby již jsou materiály vytendrované a objednané, nelze tedy v průběhu stavby změnit tyto materiály. Zároveň by se v tomto případě změnila cena, kterou uchazeč zpracoval, dle uvedených materiálů.

***Odpověď:***

*Zadavatel tuto formulaci neupraví, je třeba ji vykládat v souladu s čl. 2.9 smlouvy. Uvedené ustanovení odpovídá § 222 odst. 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.*

**Dotaz 5:**

* čl. 8, odst. 8.1

„Dílo bude prováděno za plného provozu objektu, přičemž tento provoz nesmí být nad míru nezbytně nutnou omezen. V případě provádění dalších prací jiným zhotovitelem musí zhotovitel svůj postup koordinovat na základě pokynů objednatele.“

Dle dodatečných informací č. 2 se uvažuje s úplnou uzavírkou. Uchazeč navrhuje vypustit.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 6:**

* čl. 8, odst. 8.7

„Zhotovitel je povinen provádět dílo tak, aby nedošlo k ohrožování, nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, a to zejména například tak, že demontáž a následná montáž nových oken bude probíhat po jednotlivých polovinách podlaží, a to tak, že v jeden den se okna v kanceláři vybourají a hned nově namontují a druhý den se prostor předá k užívání investorovi. Pro výměnu oken bude zajištěn přístup zvenčí zhotovitelem a 1m volný pruh od obvodového pláště kolem oken zevnitř objednatelem. Zhotovitel nebude vzhledem k provozu objektu používat vnitřní prostory pro stěhování stavebního materiálu či pohyb svých pracovníků.“

Uchazeč navrhuje vypustit. Netýká se stavebních prací na kanalizaci ani na vodovodu.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 7:**

* čl. 10, odst. 10.3

„Smluvní strany se dohodly, že předávané dílo nebude vykazovat vady ani nedodělky.“

Dle čl. 11 zhotovitel odpovídá za vady, které má dílo v době jeho předání. Uchazeč navrhuje úpravu formulace. Není totiž zřejmé, jak se dílo bude předávat a současně uvádět do provozu (předčasného užívání) v souvislosti s postupným přepojováním na stávající stoky.

***Odpověď:***

*Zadavatel tuto formulaci neupraví, jde o standardní ustanovení. Není zde ani konflikt se zmiňovaným čl. 11.*

**Dotaz 8:**

* čl. 11, odst. 11.2

„Za vady díla, které vzniknou po záruční době, odpovídá zhotovitel, jestliže byly způsobeny porušením jeho povinností.“

Uchazeč žádá o vysvětlení, jakým způsobem bude objednatel zjišťovat, zda vady vznikly porušením povinností zhotovitele? Vzhledem k dílu a délce záruční doby uchazeči nepřipadá tento bod adekvátní, uchazeč žádá vypustit tuto větu.

***Odpověď:***

*Zadavatel tuto formulaci neupraví, možnost zjištění toho, zda vada vznikla v důsledku porušení povinností zhotovitele, je možná např. tak, že v případě, když se po záruční době projeví vada a bude provedena sonda např. do skladby materiálu, která zjistí, že dílo bylo prováděno v rozporu s projektovou dokumentací, tak se bude jednat o vadu díla, za kterou i po záruční době bude odpovídat zhotovitel.*

**Dotaz 9:**

* čl. 14, odst. 14.5

„Smluvní strany se dohodly, že všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou rozhodovány věcně příslušnými soudy České republiky. Místně příslušný soud je Obvodní soud pro Prahu 1 a bude-li pro řízení v prvním stupni věcně příslušný krajský soud, bude místně příslušným Městský soud v Praze.“

Uchazeč žádá o úpravu textu vzhledem k lokalitě stavby.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

***Doplňující informace***

*S ohledem na předchozí informace týkající se soupisu prací přikládá zadavatel do přílohy těchto dodatečných informací upřesněný soupis prací, který uchazeči závazně použijí při zpracování svých nabídek.*

***Dodatečné informace***

S ohledem na výše uvedené odpovědi na dotazy uchazečů zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a stanovuje nový termín pro otevírání obálek s nabídkami:

***Lhůta pro podání nabídek, adresa, na kterou mají být poslány nabídky:***

*Obálka obsahující nabídku bude doručena doporučeně poštou nebo osobním podáním (v pracovních dnech v době od 9:00 do 15:00 hod.) na adresu osoby pověřené činnostmi zadavatele –* ***Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o., Vídeňská 7, 639 00 Brno a to nejpozději do konce lhůty stanovené pro podávání nabídek tj. do 9. 1. 2017 do 14:00 hod.***

***Datum, hodina a místo, kde se bude konat otevírání obálek:***

***Otevírání obálek se uskuteční dne 9. 1. 2017 v 14:00 hod. v sídle zástupce zadavatele Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o., Vídeňská 7, 639 00 Brno.***

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu [**kavrik@sklegal.cz**](mailto:kavrik@sklegal.cz), příp. na tel. čísle +420 732 837 223.

S pozdravem

**Mgr. Ing. Ladislav Kavřík**

advokát

mobil: 732 837 223

Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o.

Vídeňská 7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

zapsán v seznamu advokátů vedeném

Českou advokátní komorou pod č. 14882