



Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1

v rámci nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce
zadávané v režimu otevřeného řízení

Identifikace veřejné zakázky	
<i>název</i>	<i>Zajištění konektivity školy dle standardu konektivity IROP, ZŠ Chabařovice</i>
<i>druh</i>	<i>dodávky</i>
<i>datum vyhlášení</i>	<i>28. 4. 2021</i>
Zadavatel	
<i>název</i>	<i>Základní škola Chabařovice, příspěvková organizace</i>
<i>zastoupen</i>	<i>Mgr. Dagmar Brožová, ředitelka</i>
<i>sídlo</i>	<i>Masarykova 559, 403 17 Chabařovice</i>
<i>IČ</i>	<i>70944105</i>
<i>profil zadavatele</i>	<i>https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/fbbbeaaa-a7cf-48d8-86a3-c15cf650a8c0</i>
Projekt	
<i>název programu</i>	<i>Integrovaný regionální operační program</i>
<i>název projektu</i>	<i>Vytvoření prostoru pro rozvoj kompetencí v technických oborech, přírodních vědách, jazykové výchově a konektivita</i>
<i>reg. č. projektu</i>	<i>CZ.06.2.67/0.0/0.0/19_116/0013165</i>

Vážení,

zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon“ nebo „ZZVZ“) poskytuje vysvětlení zadávacích podmínek č. 1 v rámci výše specifikované veřejné zakázky.

Znění dotazu č. 1:

Bude zadavatel v rámci realizace požadovat během dne nějak časově omezit činnost pracovníků vybraného zhotovitele anebo omezit práce jen na určité dny?

Odpověď zadavatele č. 1:

S ohledem na předpokládaný termín realizace převážně v období letních prázdnin nepředpokládá zadavatel žádné požadavky na omezení činnosti pracovníků zhotovitel.

V souvislosti s místem realizace, tj. základní škola, pak zhotovitel v koordinaci se zadavatelem zajistí nezbytná hygienická a bezpečnostní opatření ve vazbě na pohyb nezletilých dětí a žáků v prostorách školy mimo období letních prázdnin.

Znění dotazu č. 2:

V rámci Výzvy jako příloha č. 2 je předložen Návrh Kupní smlouvy.

Vzhledem k tomu, že součástí plnění díla bude nejen dodávka materiálu, ale i montážní práce, nemělo by se spíše jednat na tuto zakázku o uzavření Smlouvy o dílo?



Odpověď zadavatele č. 2:

Zadavatel při zpracování zadávacích podmínek vycházel z ustálené praxe, prověřené řadou kontrol poskytovatele dotace a dalších auditních orgánů. Montážní práce přitom vnímá jako součást pořízovací hodnoty movitého souboru, které bude následně zaúčtován jako hmotný soubor.

Dle čl. VI. odst. 4 Kupní smlouvy pak:

„V ostatním se řídí práva a povinnosti smluvních stran příslušnými ustanoveními občanského zákoníku (zák. č. 89/2012 Sb.)“

Zadavatel je přesvědčen, že toto ustanovení zřetelně odkazuje na další příslušná zákonná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a to bez ohledu na označení smlouvy.

Znění dotazu č. 3:

Při oceňování zeleně zvýrazněných položek v Příloze č. 4 Výzvy – Výkaz výměr k ocenění (dále také jen „VV“) ocenění je požadováno ocenění všech položek. Pokud není položka uvedena ve VV z důvodu odlišného technického řešení potřeba, můžeme u této položky napsat „0“ a vedle do sloupce dopsat text „není potřeba“?

Odpověď zadavatele č. 3:

Takovéto řešení, tedy ocenění příslušné položky nulovou hodnotou s patřičným vysvětlením, nebude zadavatel považovat za nesplnění zadávacích podmínek.

Zadavatel však důrazně podotýká, že nezbytnou podmínkou plnění díla je také naplnění „Standardu konektivity“ specifikovaného v zadávacích podmínkách.

Dodavatel tedy i při volbě odlišného technického řešení odpovídá za splnění výše uvedeného „Standardu konektivity“.

Znění dotazu č. 4:

V dokumentu „PD_část 1 (MKI), ZŠ Chabařovice“, v čl 6.1. zadavatel definuje požadavek:

„Veškerá konfigurace a monitoring všech síťových prvků, které jsou předmětem poptávky, musí probíhat pouze centralizovaně, a to prostřednictvím cloudové webové aplikace (dále jen Administrátorská konzole) a nativní aplikací pro mobilní operační systémy iOS a Android.

(Cloudovou webovou aplikací se rozumí taková aplikace, pro jejíž běh není zapotřebí žádných infrastrukturních ani výpočetních prostředků ze strany zadavatele.).“

Bude zadavatel akceptovat technické řešení, které bude založeno na centrální správě a monitoringu všech komponent síťové infrastruktury, které bude funkčně shodné s požadovaným řešením v TZ, ale bude lokálně integrováno např. v centrální bezpečnostní bráně, bude dostupné pro vzdálenou správu, včetně možnosti správy z mobilních zařízení s OS iOS nebo Android? Správa, konfigurace a monitoring bude integrována a dostupná z jednotného webového rozhraní a nebude vyžadovat žádné infrastrukturní ani výpočetní prostředky na straně zadavatele. Zároveň bude toto řešení plně vyhovovat požadavkům definovaným v příloze 9 „Standard konektivity“.



Odpověď zadavatele č. 4:

Zadavatel takové technické řešení nebude akceptovat, protože je přímo v rozporu s požadavkem, aby Administrátorská konzole nevyužívala žádné infrastrukturní prostředky. V tomto uvedeném případě centrální bezpečnostní bránu.

Znění dotazu č. 5:

V dokumentu „PD_část 1 (MKI), ZŠ Chabařovice“, v čl 6.1. zadavatel definuje požadavek:

„Evidence síťových prvků včetně fyzického umístění v rámci geografické mapy a půdorysu objektu s možností vložení podpurných fotografií týkajících se instalace zařízení“

Tento požadavek splňuje pouze omezená množina výrobců, což limituje možnost nabídky technického řešení, které může být v mnoha případech výhodnější a výkonnější a v konečném důsledku zvýhodňuje technické řešení, určitého konkrétního výrobce, což může být v rozporu s některými zákonnými normami ve vztahu k hospodářské soutěži.

Trvá zadavatel na výše uvedeném požadavku vzhledem k tomu, že objekty, ve kterých se bude realizovat síť LAN jsou od sebe vzdálené vzdušnou čarou cca 700 m a není zde předpoklad, že by mohlo v budoucnu dojít k záměně těchto objektů?

Totéž se týká i požadavku na podporu vkládání podpurných fotografií týkajících se instalace zařízení v administrátorské konzoli.

Odpověď zadavatele č. 5:

Jedná se o zásadní požadavek netechnického charakteru. Zadavatel na tomto požadavku trvá. Usnadňuje inventarizaci zařízení a především přesné umístění v půdorysu budovy usnadňuje navádění osob např. při řešení technických problémů. Ke stejným účelům slouží i fotografie okolí instalace zařízení. Vzdálená obsluha má díky fotografii přehled o situaci na místě a dokáže tak lépe asistovat osobě, která je v místě instalace.

Zadavatel se zároveň neztotožňuje s tvrzením tazatele, že požadavek na evidenci síťových prvků splňuje pouze omezená množina výrobců. Je přitom přesvědčen, že požadovanou evidenci je schopen realizovat kterýkoliv dodavatel.

Znění dotazu č. 6:

V dokumentu „PD_část 1 (MKI), ZŠ Chabařovice“, v čl. 6.3 a 6.4 zadavatel definuje požadavek:

„Funkční požadavky: Podpora RSTP, STP včetně rozšíření BPDU guard, Root guard, Loop guard, UDLD“

Protokol UDLD je proprietární protokol společnosti Cisco Systems a jeho vyžadování by zvýhodnilo technické řešení tohoto výrobce a omezilo možnost nabídky řešení jiných výrobců. Shodné funkčnosti lze dosáhnout kombinací protokolů STP a root Guard a loop Guard, které jsou standardem a běžně je podporují ostatní výrobci síťových prvků.

Bude zadavatel akceptovat nabídku, kde bude protokol UDLD nahrazen funkčně shodným standardizovaným řešením na bázi STP, root Guard a loop Guard protokolů?

Odpověď zadavatele č. 6:

Ano, zadavatel bude toto řešení akceptovat.



Znění dotazu č. 7:

V dokumentu „PD_část 1 (MKI), ZŠ Chabařovice“, v čl. 6.4 Přístupový LAN přepínač 24 portů zadavatel definuje požadavek:

„HW a rozhraní: Minimální počet záznamů MAC tabulky 64 000 záznamů“

Vzhledem k charakteru využití datových síťových přepínačů se nám jeví tento požadavek jako nepřiměřeně vysoký a neodpovídající charakteru provozu a počtu zařízení v tomto typu organizace, základní škole. Vzhledem k charakteru užití ve školách se počet připojených zařízení dle našich praktických zkušeností bude blížit maximálně k počtu 1000 zařízení, tedy 1000 MAC adres. Tento požadavek je zároveň v přímém rozporu k požadavku na stejný parametr u přepínače s dvojnásobným počtem portů, tj. 48, kde zadavatel požaduje max. 32000 MAC adres.

Bude zadavatel akceptovat nabídku datových přepínačů s 24 porty s parametrem minimálně 32 000 MAC adres při zachování všech ostatních požadovaných parametrů?

Odpověď zadavatele č. 7:

Jedná se o administrativní nedopatření. Hodnota pro přepínač s 24 porty by měla být alespoň 16 000 záznamů.

Zadavatel tedy bude samozřejmě akceptovat i datový přepínač s 24 porty s parametrem minimálně 32 000 MAC adres.

Znění dotazu č. 8:

V dokumentu „PD_část 1 (MKI), ZŠ Chabařovice“, v čl. 7.1 zadavatel specifikuje konfiguraci serverů.

Dotaz 8a:

Procesory s patičí LGA1151 podporují paměti o maximální frekvenci 2666MHz a požadovanou frekvenci nevyužijí a rychlou paměť tak degradují na svou rychlost.

Umožní zadavatel použití pamětí s nižší frekvencí než 2993MHz, pokud tato frekvence je stejná nebo vyšší než frekvence, se kterou komunikuje s pamětí procesor plnící požadavky?

Dotaz 8b:

Umožní zadavatel použití PCIe řadiče disků, který odlehčí procesoru a navýší tak výkon sestavy a plně nahradí požadovaných 6 SATA portů na základní desce? Nebo trvá na připojení disků přímo na základní desku s tím, že toto může ovlivnit výkon procesoru.

Dotaz 8c:

Trvá zadavatel na počtu 6ti SATA portů na základní desce, když poptává jen osazení dvěma disky? Pokud ano, například z důvodu budoucího rozšíření sestavy, akceptuje zadavatel použití PCIe řadiče disků, který umožní připojení více než šesti disků?

Dotaz 8d:

Zadavatel požaduje pouze dva disky. Bude šasi se čtyřmi pozicemi dostatečné i pro případné budoucí rozšíření? Nebo zadavatel požaduje více pozic na disky.

Dotaz 8e:

Jak dlouhou záruku a jak rychlou odezvu a jakou úroveň servisu zadavatel požaduje?



Odpověď zadavatele č. 8:

Odpověď č. 8a:

Ne, zadavatel takového řešení nebude akceptovat s ohledem na komplexnost a vzájemnou souvislost navrhované LAN/WAN sítě.

Odpověď č. 8b:

Ne, zadavatel neumožní použití PCIe řadiče disků a trvá na připojení disků přímo na základní desku.

Odpověď č. 8c:

Ano, zadavatel trvá na počtu 6 SATA portů na základní desce. Zadavatel neakceptuje použití PCIe řadiče disků v žádné konfiguraci a požaduje připojení disků přímo na základní desku.

Odpověď č. 8d:

Šaši se čtyřmi pozicemi není s ohledem na navrhovanou LAN/WAN síť a její budoucí rozšiřování dostatečné, zadavatel požaduje 6 pozic na SATA disky.

Odpověď č. 8e:

Zadavatel požaduje záruku na dobu 24 měsíců s opravou, resp. zahájením servisního zásahu do dalšího pracovního dne od nahlášení.

Znění dotazu č. 9:

Dokument „PD_část 1 (MKI), ZŠ Chabařovice“, čl. 8.1 Systém správy identit (Identity management) Vzhledem k neúplnosti technických informací a požadavků o vyjmenovaných systémech Zadavatele, které mají být napojeny na Identity management v rámci realizace projektu Zadavatele, žádáme o informaci, zda pro tyto vyjmenované systémy Zadavatele, lze využít i Identity management na bázi AD (Active Directory). Pokud ne, žádáme o podrobnou specifikaci technických požadavků a parametrů, které jsou potřebné pro návrh požadovaného Identity managementu.

Odpověď zadavatele č. 9:

Seznam povinných systémů začleněných do IDM je uveden v čl. 8.1 přílohy č. 3 výzvy „technická dokumentace“.

Identity management musí umět pracovat minimálně s následujícími atributy: uživatelská jména, jméno, příjmení, tituly, e-mailové kontakty na uživatele, telefonní kontakty na uživatele, fotografie uživatele, RFID uživatele pro použití v jídelním systému a případném přístupovém systému, evidence zákonných zástupců v případě žáků, rozřazení žáků do jednotlivých tříd a ročníků.

Google Workspace pro školy má veřejně dostupnou dokumentaci svého programovacího rozhraní. Stravovací systém opět umožňuje import informací o strážnících prostřednictvím HTTP programovacího rozhraní, které není v tuto chvíli blíže specifikované, řeší se s dodavatelem projektově/individuálně.

Znění dotazu č. 10:

V dokumentu „PD_část 1 (MKI), ZŠ Chabařovice“, v čl. 9.1 požaduje zadavatel jako jeden z minimálních parametrů:

„Logování přístupu uživatelů do sítě umožňující dohledání vazeb IP adresa – čas – uživatel a to včetně ošetření v případě sdílených učeben (pracovních stanic apod.)“



a v čl. 9.2 požaduje zadavatel jako jeden z minimálních bezpečnostních parametrů:

„Povinné řešení systému správy uživatelů (Identity Management), tj. centrální databáze identit (LDAP, AD, apod.) a její využití pro autentizaci uživatelů (žáci i učitelé) za účelem bezpečného a auditovatelného přístupu k síti, resp. síťovým službám.“

Požadujeme, aby zadavatel uvedl, zda již na stávající infrastrukturu provozuje Identity management na bázi LDAP/AD, který bude možno v nabízeném řešení využít a zda tento systém splňuje beze zbytku všechny požadavky uvedené v zadávací dokumentaci a souvisejících dokumentech. Pokud zadavatel tímto řešením nedisponuje, případně chce využít řešení, které je v současné době aktuální, žádáme o doplnění zadávací dokumentace o přesnou specifikaci tohoto systému identity management systému na bázi AD. V této návaznosti žádáme zadavatele o doplnění a upřesnění požadavků na OS serverů a počet klientských licencí CAL v rozsahu, který je nutný pro splnění požadavků v příloze 9, „Standard konektivity škol“. Specifikace těchto požadavků není uvedena v přesném popisu a specifikaci požadavků na servery.

Odpověď zadavatele č. 10:

V současné době zadavatel Identity management na bázi LDAP/AD ani jiný neprovozuje. Předmětem poptávky je dodávka a implementace takového systému. Zadavatel předpokládá v rámci školy maximálně 400 uživatelů s přibližně 1000 kusy zařízení.

Znění dotazu č. 11:

V dokumentu „PD_část 2 (VSK), ZŠ Chabařovice“, čl. 3 je předpokládaná demontáž stávajících nepotřebných lišt a datových zásuvek a demontáž stávajících UTP kabelů před instalací nových rozvodů strukturované kabeláže.

Dotaz 11a:

Může zadavatel upřesnit, jaké bude požadovat začištění po demontážích lišt – viz položka rozpočtu „Demontáž stávající lišty a začištění“ uvedené v VV?

Bude se jednat jen o lokální úpravy a výmalby, které ale stav nikdy neuvedou do původního stavu a budou viditelné?

Dotaz 11b:

Je si zadavatel vědom, že při zásahu do strukturované kabeláže bude počítačová síť školy po dobu výstavby nefunkční?

Odpověď zadavatele č. 11:

Odpověď č. 11a:

Ano, bude se jednat pouze o lokální úpravy a výmalby.

Odpověď č. 11b:

Ano, zadavatel si je této okolnosti vědom, byť uvítá jakoukoliv spolupráci pro zachování provozuschopnosti správy školy.



Znění dotazu č. 12:

V dokumentu „PD_část 2 (VSK), ZŠ Chabařovice“, čl. 7. Použité kabely je uvedeno:

„Pro rozvody strukturované kabeláže budou použity nestíněné metalické kabely U/UTP cat. 6, 4-pár 23AWG, HFFR-LS, B2ca s1a d1 a1. Kabely pro strukturované kabeláže, nestíněný, kategorie 6, HFFR-LS bezhalogenový, barvy oranžové, pro vnitřní použití. ...“

Ve VV, který má být oceněn je jako kabel pro strukturovanou kabeláž uveden kabel:

9 Kabel U/UTP, kat. 6, 4-pár 23AWG, HFFR-LS, Dca-s2,d2,a1

Jaký je správný typ kabelu, který má být do nabídky a k realizaci strukturované kabeláže oceněn a použit?

Odpověď zadavatele č. 12:

Jedná se o administrativní nedopatření. Správný typ kabelu je U/UTP cat. 6, 4-pár 23AWG, HFFR-LS, B2ca s1a d1 a1.

Zadavatel v této souvislosti výslovně upozorňuje účastníky ZŘ, že v oceněném výkazu výměr v části „Strukturovaná kabeláž“ bude položka:

9 Kabel U/UTP, kat. 6, 4-pár 23AWG, HFFR-LS, Dca-s2,d2,a1

oceněna tak, jako by se jednalo o položku výše specifikovanou, tedy ocení položku:

Kabel U/UTP cat. 6, 4-pár 23AWG, HFFR-LS, B2ca s1a d1 a1

a to ve stejné kvantitě, jaká je ve VV uvedena.

POŽADAVEK TAZATELE:

Vzhledem k množství dotazů, jejich rozsahu a časové náročnosti na zapracování poskytnutých informací (viz dotazy výše) do technického řešení žádáme o prodloužení termínu na předložení nabídky nejméně o 10 pracovních dní.

VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE:

Zadavatel stanovil termín pro podání nabídek plně v souladu s § 54 odst. 1 ZZVZ. Související vysvětlení zadávacích podmínek pak poskytl plně v souladu s § 54 odst. 5 ZZVZ. Zadavatel tedy nevnímá požadavek tazatele na prodloužení termínu (o téměř jednonásobek) jako opodstatněný a termín pro podání nabídek prodloužovat nebude.

pozn.:

Je-li v technických specifikacích uveden odkaz na konkrétní výrobek, materiál, technologii příp. na obchodní firmu, tak se má za to, že se jedná o vymezení minimálních požadovaných standardů výrobku, technologie či materiálu. V tomto případě je účastník ZŘ oprávněn v nabídce uvést i jiné, kvalitativně a technicky obdobné řešení, které splňuje minimálně požadované standardy a odpovídá uvedeným parametrům.

V Mostě dne 10. 5. 2021

.....
Ing. Tomáš Kočí, pověřená osoba
na základě plné moci