

Odpověď na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 a 2

Aleš K a s t l, dřevovýroba, sídlem Nový Kostel č.p. 107, PSČ 351 34, IČO: 123 98 314, který je jako fyzická osoba zapsán v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni, oddíl A, vložka č. 1970, jako zadavatel v rámci zadávacího řízení pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Aleš K a s t l, dřevovýroba – Úspory energie“, která je zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení,

tímto odpovídá na žádosti o vysvětlení, které byly zadavateli doručeny dne **2. 12. 2024 a 3. 12. 2024** (odpovědi jsou doplněny s **barevným vyznačením** k jednotlivým otázkám):

Dotazy doručené 2. 12. 2024

Dobrý den.

Při seznamování se zadávací dokumentací k zakázce „Aleš Kastl, dřevovýroba – Úspory energie“ jsme narazili na velké množství nesrovnalostí a nedostatků. Dosud zjištěné:

1/ Přiložená projektová dokumentace není kompletní. Chybí minimálně nějaká Technická zpráva a řez administrativní budovou (v řadě číslování příloh chybí čísla 1 a 12), případně nějaké detaily.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

2/ Zadaný výkaz výměr neobsahuje takřka žádné vzorce a nepočítá tak po zadání jednotkových cen položek celkové ceny položek, celkovou cenu díla, nepřenáší se do Krycího listu.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený a doplněný stavební rozpočet pro podání nabídky.

3/ Zmatečné vymezení požadovaného zateplení fasády u administrativní (správní) budovy – zateplení S1 je naznačeno i na výkrese Půdorys 3.NP, to je však již mansardová část střechy a tedy stěny jsou nepřístupné, bez demontáže krytiny a bednění mansardy a souvisejících prvků nelze zateplení v těchto místech provést, žádné položky pro potřebné demontáže, likvidaci a následně obnovení mansardy však ve výkazu výměr nejsou. Stejně tak Západní štít této budovy – na půdorysu a pohledu naznačeno zateplení i v úrovni 3.NP a výše, ale dle skutečnosti zjištěné při prohlídce je na této ploše dřevěné obložení a ve výkazu nejsou žádné položky pro jeho odstranění.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

4/ Na výkresech projektové dokumentace je u skladby S2 uvedeno odstranění soklové omítky (dle prohlídky se jedná o obklad) v plném rozsahu a nanesení nové jádrové omítky. Na to potřebné položky však v zadaném výkazu výměr nejsou.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený a doplněný stavební rozpočet pro podání nabídky.

5/ V řezech projektové dokumentace je naznačeno zateplení soklů objektů S2 pod terén – není zřejmé v jakém rozsahu (zda po celém obvodu objektů nebo jen někde), nicméně v zadaném výkazu výměr chybí jakékoliv položky pro potřebné související práce k zatažení zateplení pod terén (výkop, případné bourání a likvidace okap. chodníků, ochrana zateplení pod terénem, zpětný zásyp, úprava terénu či nový okapový chodník ...).

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

6/ V řezech uvedeno zateplení soklů S2 tl. 160 mm, v půdorysech tl. 140 mm – ve výkazu jsou položky pro tl. 140 mm, takže předpokládáme, že platí 140 mm. Nicméně položky pro zakládací lištu jsou pro tl. 120 mm. Navíc výměra je mnohem menší, než zakládací lišta pro hlavní izolant – nebude tedy použito všude? Jak psáno v předchozím bodě, není z projektu zřejmé, kde bude sokl zateplen k terénu, kde pod terén.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

7/ Součástí projektu není žádný detail pro řešení v místě odskoku izolantů ze 160 mm na 140 mm u soklu, dle výkazu se má osadit hliníková lišta. Doporučujeme prověřit řešení tohoto detailu z pohledu požárně bezpečnostního řešení, především u administrativní budovy, která je vícepodlažní – zda není nutno doplnit pás minerální vaty nebo změnit způsob založení.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

8/ Na výkresech je u zateplení soklů S2 uveden izolant XPS, položky zadaného výkazu výměr jsou pro soklový polystyren, tedy ne XPS. Bude tedy použit soklový polystyren (např. perimetr)?

Na profilu zadavatele bude uveřejněn doplněný stavební rozpočet pro podání nabídky, ve kterém je uvedený správný izolant.

9/ V zadaném výkazu výměr chybí položky pro penetraci podkladu (stávající omítky) před lepením desek izolantu.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený a doplněný stavební rozpočet pro podání nabídky.

10/ V zadaném výkazu výměr chybí položky pro zateplení ostění otvorů a nějakou úpravu/vyrovnání pro oplechování parapetů (pro zateplení většinou není dostatek místa).

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

11/ V zadaném výkazu výměr chybí položky pro přesuny hmot pro HSV pro objekty vrátnice a správní, pro všechny objekty pak položky pro přesuny hmot pro všechny díly PSV.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

12/ V zadaném výkazu výměr chybí položky pro demontáže dešťových svodů a svodů hromosvodů a jejich obnovení.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

13/ V zadaném výkazu výměr chybí položky pro likvidaci suti – aktuálně pro objekt vrátnice z bourání okna ze sklobetonu a vrat, případně z dalších doplněných položek.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

14/ U objektu haly dopravy je demontáž lešení jen 114,8 m², ačkoli montáž je pro 1 114,8 m².

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

15/ U objektu haly dopravy je položka pro montáž PUR panelů s výměrou 83 m², položka pro dodávku desek PIR je však jen 1 m².

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

16/ U budovy administrativní (správní) je položka pouze pro montáž PUR panelů, chybí položka pro dodávku.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

17/ V řezech pro vrátnici a halu je uvedena skladba S3 pro zateplení stropů s uvedenou tl. 220 mm, tak je uvedena minimální tloušťka i ve Výzvě, v zadaném výkazu výměr však uvedené položky (dle jejich kódu) jsou pro dodávku izolace tl. 2x 100 mm.

Na profilu zadavatele bude uveřejněn upravený stavební rozpočet pro podání nabídky.

18/ Ve Výzvě je pro zateplení stropu administrativní (správní) budovy uvedena min. tl. 100 mm (řez chybí, nelze tedy porovnat) – položka ve výkazu je však pro 2x 100 mm.

Řez administrativy není k dispozici. Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle stavebního rozpočtu.

19/ V zadaném výkazu výměr jsou položky pro paropropustnou fólii v rámci zateplení stropů. Tato vrstva však není uvedena ve skladbách S3 na výkresech. Ve skladbách je uvedena parotěsná fólie pod tepelnou izolací, není však zřejmé, zda to je stávající vrstva nebo nová vrstva. Pokud je to nová vrstva, pak položka ve výkazu je špatná, jedná se o zcela jinou fólii, dále je potřeba upřesnit, jak nyní vypadá vrch stropu – tedy nějaké fotografie z podstřešních prostorů všech objektů, dle toho by měl projektant

posoudit, zda je možné vůbec parozábranu provést ze strany podstřeší, aby byla funkční, uvést v projektu, jaký přesný typ fólie, jak ji provést, jak řešit detaily (napojení na navazující (prostupující) prvky (zřejmě spodní pásy a diagonály vazníků) - aby uchazečům byla zřejmá náročnost prací.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

20/ Zatím není ze zadání jasné, kudy je uvažován přístup do podstřešních prostorů (možná uvedeno v chybějící technické zprávě). Nutno tedy upřesnit – polohu a velikost otvorů, aby bylo jasné, zda je možný bezproblémový transport materiálu.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

*21/ Dle výkresů objektu vrátnice mají být osazena 3 sekční vrata. Jedny z nich 7100*2750 mm – z prohlídky místa plnění je však patrné, že v cca uprostřed otvoru pro tato vrata je nějaký pilíř, který není v dokumentaci zanesen. Jak to tedy bude provedeno?*

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

22/ Z prohlídky místa plnění je zřejmé, že budou potřeba další související práce (ukončení zateplení fasády u dřev. obkladu štítů a při nedostatečném přesahu střech, řešení vedení a prvky na fasádách, ...) – to není v zadání nijak řešeno, bude tedy zřejmě doplněno při realizaci dle skutečnosti?

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

23/ Případné další nesrovnalosti zjištěné při realizaci budou, předpokládáme, řešeny při realizaci formou víceprací?

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu. Nedostatky plynoucí z projektové dokumentace budou řešeny prostřednictvím víceprací.

Dotaz doručený 3. 12. 2024

Dobrý den.

Součástí zadávací dokumentaci k zakázce „Aleš Kastl, dřevovýroba – Úspory energie“ je i provedení 3 nových sekčních vrat, dle údaje ve výkazu výměr se má jednat o severský smrk, žádné jiné konkrétnější údaje o lamelách nejsou, zřejmě tedy mají být lamely dřevěné. Oslovený subdodavatel nás upozornil, že vrata z dřevěných lamel jsou možné pouze do šířky vrat 5000 mm, lze tedy vyrobit pouze jedny vrata ze tří. Žádáme tedy o upřesnění provedení sekčních vrat – druh lamel, jejich povrchová úprava.

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé nabídku nacenili dle upraveného a doplněného stavebního rozpočtu.

Zadavatel současně s touto odpovědí na dotazy uveřejní na profilu zadavatele opravený a doplněný stavební rozpočet a prodlouží termín pro podání nabídek.

V Brně dne 16. 12. 2024

Aleš K a s t l, dřevovýroba
v.z. JUDr. Bc. Martin Kulhánek, Ph.D.