

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

k zadávacím podmínkám veřejné zakázky

Polyfunkční dům - Řepín

Identifikace zadavatele:

Zadavatel: Obec Řepín
Sídlo: Hlavní 8, 277 33 Řepín
IČO: 00237175
Zastoupený: Jindřichem Urbánkem, starostou

Identifikační údaje osoby zastupující zadavatele dle § 43 zákona:

Kontaktní osoba zadavatele: 3L studio s.r.o.
Adresa: Pobřežní 78, 186 00 Praha 8
IČO: 25462644

Zadavatel v souladu se zněním **§ 98 zákona č. 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách (dále „ZZVZ“)** a bodem III. Zadávací dokumentace poskytuje toto vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozí žádosti dodavatelů.

Dotaz 3.35

Umístění elektrických rozvaděčů v požárním úseku bez požárního rizika. V PBŘ je uvedeno, že samostatný požární úsek tvoří schodišťový prostor, který je hodnocen dle ČSN 73 0802 čl. 6.7 jako požární úsek bez požárního rizika a v souladu s ČSN 73 0802 čl. 7.2.3 je zařazen do I. SPB. Současně PBŘ uvádí požadavek dle ČSN 73 0848 čl. 4.4.2.1, že rozvaděče o napětí větším než 200 V a zároveň jmenovitém proudu vyšším než 25 A musí v požárních úsecích bez požárního rizika splňovat požární odolnost EI 30 – S200 (i→o). V TZ silnoprůdových rozvodů i ve výkresech elektro jsou však do tohoto požárního úseku umístěny rozvaděče ER1, ER2 a R.SP, přičemž tyto rozvaděče jsou v dokumentaci specifikovány jako standardní zapuštěné rozvodnice, u rozvaděče R.SP je navíc ve výkazu výměr uvedeno nástěnné provedení. Žádáme proto o upřesnění:

- zda mají být uvedené rozvaděče skutečně umístěny v daném požárním úseku,
- zda je požadováno provedení rozvaděčů v požární odolnosti EI 30 – S200 (i→o),
- případně zda má být upraveno PBŘ nebo elektro dokumentace tak, aby byly požadavky vzájemně v souladu.

Vysvětlení č. 3.35:

Na základě tohoto požadavku zadavatel poskytuje revizi této části Projektové dokumentace (příloha č. 1 tohoto vysvětlení).

Dotaz 4.1

Dle zadávací dokumentace, konkrétně "Tabulky PSV , dvoukřídlé hliníkové vstupní dveře pozice 5" je uveden požadavek: součinitel prostupu tepla U_w (W/m²K) ... 0,8. Tato hodnota je nesplnitelná a dle našeho názoru by měla být přibližně 1,0.

Vysvětlení č. 4.1:

Možné to je, viz příloha č. 2 tohoto vysvětlení, v níž jsou uvedeny dvě varianty, přičemž varianta 2 to splňuje.

K výše uvedenému vysvětlení zadavatel dále doplňuje JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO MÚ Mělník (příloha č. 3 tohoto vysvětlení) a dále KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA (příloha č. 4 tohoto vysvětlení).

V souvislosti s výše uvedeným zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 22. 6. 2026, 11:00 hodin.**

Přílohy:

1. 1_DPS_Řepín_REV01
2. 2_Výpočet Ud
3. 3_JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO - Mělník
4. 4_Koordinované závazné stanovisko - HZS

V Řepíně, dne 4. 6. 2026.

Jindřich Urbánek, v.r.
starosta obce Řepín