

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 13

Zadavatel: Město Nový Bydžov
Sídlo: Masarykovo náměstí 1, 504 01 Nový Bydžov
IČ: 002 69 247
jednající: Ing. Pavel Louda, starosta

Název veřejné zakázky:

„Novostavba domova pro seniory - Nový Bydžov,,

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce, zadávaná v otevřeném řízení v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“ a/nebo „ZZVZ“)

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky tímto poskytuje, v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb. ZZVZ, vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace jako odpověď na dotazy účastníků výběrového řízení ze dne 8. 12. 2023:

Dotazy účastníka:

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci v odstavci VIII.15 Technická kvalifikace a dále pak pod bodem 3. Seznam těch osob, které pro dodavatele zajistí kontrolu kvality prací při plnění zakázky, konkrétně pod odstavcem a) alespoň jedna osoba bude zastávat pozici stavbyvedoucího, přičemž jeho prokázání spočívá ve zkušenostech s realizací alespoň tří zakázek obdobného charakteru, kde hodnota provedených stavebních prací byla v objemu nejméně 75.000.000 Kč bez DPH.

Chápe uchazeč správně, že se jedná o tři zakázky v celkovém souhrnném finančním rozsahu?

Dotaz č. 2

V Zadávací dokumentaci v odstavci XIII. Žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace je uvedeno:

Dodavatel je oprávněn požadovat po zadavateli vysvětlení zadávací dokumentace a to způsobem:

„Žádost o vysvětlení je možné podat a doručit zadavateli písemně kdykoliv v průběhu lhůty pro podání nabídek, nejpozději však 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Žádost o vysvětlení musí být písemná a musí být doručena na adresu jana.kymrova@institut-vz.cz.

Případně prostřednictvím elektronického nástroje. “

Uchazeč se domnívá, že jediná přípustná komunikace a korespondence během Zadávacího řízení je prostřednictvím elektronického nástroje uvedeného v Zadávací dokumentaci pod bodem III. Identifikační údaje Zadavatele, tedy profil zadavatele

www.e-zakazky.cz, kde je zachována transparentní historie elektronických úkonů jak zadavatele, tak i uchazeče.

Dotaz č. 3

Zadavatel v odstavci XII. Pokyny pro zpracování nabídky uvádí:

Na jedné straně jako doporučující:

„Zadavatel dále doporučuje:

Všechny listy nabídky i příloh řádně očíslovány průběžně vzestupnou číselnou řadou“
ale současně

„účastník zadávacího řízení použije pořadí dokumentů specifikované v následujících bodech pokynů pro zpracování nabídky:

1. Obsah nabídky

Nabídka bude opatřena obsahem s uvedením čísel stránek u jednotlivých kapitol a celkovým počtem stránek celé nabídky.“

Uchazeč nepředpokládá, když je nabídka podávána elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje, že bude tato nabídka sloučena do jednoho dokumentu, který by obsahoval číslování průběžnou vzestupnou řadou.

Nicméně tak ani nelze učinit z důvodu požadavku na bankovní garanci, která není předkládána v prosté kopii, nebo výkaz výměr, který má být předložen též ve formátu .xlsx či obdobném.

Uchazeč žádá o vypuštění tohoto požadavku pro jeho nesplnitelnost.

Dotaz č. 4

V čl. V. odst. 9 smlouvy o dílo je stanoveno následující:

9. *V případě, že je zhotovitel v prodlení s jakýmkoliv termínem plnění uvedeným v této smlouvě, je objednatel oprávněn neposkytovat zhotoviteli platby, a to do doby, dokud nebudou nejbližší sjednané závazné termíny splněny. Objednatel je dále oprávněn neposkytovat zhotoviteli platby v případě, že zhotovitel bezdůvodně přeruší práce nebo bude práce provádět v rozporu s projektovou dokumentací, smlouvou nebo pokyny objednatele, a to do doby, než bude ze strany zhotovitele zjednána náprava.*

V souvislosti s výše uvedeným ustanovením smlouvy o dílo si dodavatel dovoluje vznést dotaz, zda chápe výše uvedené ustanovení smlouvy o dílo správně a sice, že pokud bude zhotovitel (dodavatel) v prodlení s jakýmkoli termínem dle smlouvy o dílo, a to bez ohledu na skutečnost, zda je za takové prodlení odpovědný výlučně on nebo je způsobeno objednatelem či dokonce třetí osobou anebo

událostí vyšší moci, bude moci být sankcionován zastavením plateb ze strany objednatele (zadavatele) za provedené práce.

V případě, že dodavatel uvedené ustanovení smlouvy o dílo interpretuje správně, dodavatel si dále dovoluje vznést dotaz, z jakého důvodu zadavatel přistupuje k této úpravě, která je, dle názoru dodavatele, nepřiměřená, neboť díky ní by měl vedle sankcí v podobě smluvních pokut dle čl. XII. smlouvy o dílo a měl být zhotovitel (dodavatel) sankcionován též zastavením plateb, a to při prodlení, které vůbec nezpůsobil.

S ohledem na nepřiměřenost uvedeného ustanovení zdvořile žádáme o jeho výmaz.

Dotaz č. 5

Tímto si zdvořile dovolujeme požádat o sdělení, zda zadavatel neuvažuje o zahrnutí limitace celkové výše smluvních pokut ve výši 10 % z celkové ceny bez DPH, jak je ostatně běžné v smlouvách o dílo na stavební práce a byla tak zachována přiměřenost případně uplatněných smluvních pokut. Dodavatel má za to, že absence limitace celkové výše smluvních pokut může mít za následek nedůvodné zúžení okruhu potencionálních zájemců o tuto veřejnou zakázku a negativně tak ovlivnit její zadání.

Dotaz č. 6

Dodavatel tímto žádá zadavatele o sdělení, zda neuvažuje o zahrnutí příslušné komplexní úpravy při vzniku události vyšší moci (nejen klimatické či povětrnostní podmínky) do smlouvy o dílo, neboť dodavatel má za to, že taková úprava je běžnou součástí smluv o dílo na stavební práce.

Dodavatel má za to, že absence jakékoliv úpravy události vyšší moci může mít za následek vznik kritických momentů při provádění díla, neúměrně přenáší riziko na dodavatele a zároveň tím dochází k nedůvodnému zúžení okruhu potencionálních zájemců o tuto veřejnou zakázku. Níže si dodavatel dovoluje zaslat návrh úpravy vztahující se k události vyšší moci.

„Smluvní strany se osvobozují od odpovědnosti za částečné nebo úplné nesplnění smluvních závazků vč. povinnosti hradit smluvní pokuty sjednané pro prodlení či nesplnění příslušné smluvní povinnosti, jestliže se tak stalo v důsledku vyšší moci. Za vyšší moc se pokládá mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na vůli příslušné Smluvní strany, která vznikla po uzavření této smlouvy o dílo a má bezprostřední vliv na plnění předmětu této smlouvy o dílo. Za vyšší moc se pokládají zejména živelné pohromy, válečné činnosti, epidemie apod.

V případě vyšší moci se prodlužuje doba provádění díla a ostatní termíny dle této smlouvy o dobu, během které budou působit účinky vyšší moci a dojde k adekvátnímu navýšení ceny díla. Tato doba musí být vzájemně dohodnuta objednatelem a zhotovitelem a bude přihlédnuto k vhodným technologickým podmínkám, minimálně však o dobu trvání události vyšší moci. Zhotovitel je povinen oznámit Objednateli vyšší moc bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 7 pracovních dnů poté, kdy okolnosti zakládající vyšší moc nastanou, a navrhnout dobu, o kterou dle jeho názoru má být prodloužen termín provedení stavby a ostatní termíny plnění. Bez zbytečného odkladu poté, kdy odpadnou okolnosti zakládající vyšší moc je zhotovitel povinen tuto skutečnost oznámit objednateli.“

Dotaz č. 7

V čl. XII. odst. 5 smlouvy o dílo je stanoveno následující:

5. *Smluvní strany si sjednaly pro případ, že zhotovitel poruší jinou svoji povinnost závažným a/nebo podstatným způsobem (např. předložit pojistnou smlouvu na výzvu objednatele ani do 5 dnů od doručení takové výzvy, převzít staveniště, dodržovat pořádek na staveništi, dodržovat bezpečnost práce, provádět práci kvalifikovanými pracovníky, povinnost vyklidit staveniště ve sjednaném termínu a předat zařízení staveniště ve sjednaném termínu zpět objednateli), smluvní pokutu ve výši 10.000 Kč, kterou zhotovitel objednateli uhradí za každý jednotlivý případ porušení povinnosti, a to i opakovaně.*

Tímto Vás žádáme o sdělení, zda má dodavatel chápat uvedený výčet povinností „(např. předložit pojistnou smlouvu na výzvu objednatele do 5 dnů od doručení takové výzvy, převzít staveniště, dodržovat pořádek na staveništi, dodržovat bezpečnost práce, provádět práci kvalifikovanými pracovníky, povinnost vyklidit staveniště ve sjednaném termínu a předat zařízení staveniště ve sjednaném termínu zpět objednateli),“ jež jsou zajištěny smluvní pokutou při jejich porušení, jako výčet taxativní anebo demonstrativní.

V případě, že se jedná o výčet demonstrativní a objednatel si tak vymíní možnost sankcionovat dodavatele i za další, blíže nekonkretizované, povinnosti, si dodavatel dovoluje vznést žádost o sdělení, z jakého důvodu zadavatel stanovil výše uvedenou, obecně vymezenou smluvní pokutu.

Dodavatel se domnívá, že uvedená formulace smluvní pokuty by mohla být shledána jako neplatně sjednaná sankce kvůli neurčitě stanovené povinnosti, přičemž právě dostatečně určité konkretizovaná povinnost je jedna ze základních prvků pro platnost daného ustanovení. Dle dosavadní judikatury relevantních soudů je nutné, aby se smluvní pokuta vztahovala k určité smluvní povinnosti, resp. k jejímu porušení a bylo jednoznačné o jakou konkrétní povinnost se jedná. Často pak bývají za neplatná označena mj. ujednání o smluvní pokutě za porušení tzv. zbytkových povinností, tedy ve všech ostatních či jiných povinnostech upravených smlouvou o dílo, tedy velmi podobná formulace jako je výše uvedená formulace smluvní pokuty, jež je součástí smlouvy o dílo.

V souvislosti s výše uvedeným Vás tímto žádáme o výmaz předmětného ustanovení

Dotaz č. 8

Ve smlouvě o dílo v čl. XIV odst. 3 je stanoveno následující:

3. *Záruční doba začíná běžet dnem předání a převzetí objednatelem celého dokončeného díla, tj. podpisem konečného předávacího protokolu bez jakýchkoli vad a nedodělků. Zhotovitelem zhotovené dílo musí v záruční době splňovat požadavky na kvalitu určené výchozími podklady a obecně platnými předpisy a normami. Jestliže dílo tyto požadavky nesplňuje, je taková odchylka*

kvality díla považována za vadu díla a zhotovitel je povinen ji v přiměřené lhůtě a na vlastní náklady odstranit.

V souvislosti s výše uvedeným si dodavatel dovoluje požádat o sdělení, zda zadavatel neuvažuje o změně výše uvedeného ustanovení, aby záruční doba začala běžet skutečně převzetím dokončeného díla objednatelem, kdy smlouva o dílo v čl. IX odst. 2 považuje za dokončené dílo, které je bez vad a nedodělků, nebo které má pouze drobné vady a nedostatky nebránící kolaudaci a následnému neomezenému užívání díla a objednatel se k převzetí takového díla ve zmíněném článku smlouvy o dílo zavazuje. Máme za to, že dle výše uvedené textace by počátek běhu záruční doby na dílo byl vázán i na termín odstranění takové drobné vady, která je zcela marginální a nepodstatná (např. škrábance, fleky na zdech, dostatečně neseřížené dveře, apod.), přičemž takové ujednání dodavatel považuje za nepřiměřené a požaduje, aby záruční doba počala běžet předáním díla s drobnými vadami a nedostatky nebránící kolaudaci a následnému neomezenému užívání díla jak předpokládá smlouva o dílo.

Odpověď zadavatele:

Dotaz 1: Pro vyloučení pochybností uvádíme, že zadavatel požaduje prokázání technické kvalifikace dle čl. VIII.15 odst. 3 písm. a) 3 zakázkami, každé z nich o objemu nejméně 75 M Kč bez DPH.

Dotaz 2: Zadavatel umožnil elektronickou komunikaci přes profil/elektronický nástroj, a navíc i přes email kontaktní osoby, což je v souladu s praxí.

Dotaz 3: Zadavatel nebude měnit pokyny pro zpracování nabídky, jedná se pouze o doporučení.

Dotaz 4: Jak vyplývá z textu daného ustanovení, jedná se o situaci spočívající v prodlení zhotovitele, tedy stavu způsobeným zhotovitelem. Pokud by došlo k nemožnosti dodržení termínu plnění z důvodu na zhotoviteli nezávislém, nejedná se o prodlení zhotovitele a tento stav bude řešen v souladu s § 222 ZZVZ) – v takovém případě se tedy dotčené ustanovení neuplatní.

Dotaz 5: Zadavatel neuvažuje o zahrnutí limitace celkové výše smluvních pokut, znění smlouvy o dílo se nemění.

Dotaz 6: Zadavatel nehodlá doplňovat ustanovení smlouvy o dílo. Ustanovení ve smlouvě uvedená v kombinaci s příslušnými ustanoveními občanského zákoníku vymezují dostatečné prostředky k reflektování vyšší moci i jiných nepředvídatelných okolností během realizace.

Dotaz 7: Zadavatel nehodlá upravovat ustanovení smlouvy o dílo. Smluvní podmínky jsou dle obvyklých zvyklostí nastaveny dostatečně konkrétně a je z uvedeného dostatečně jasné, že se vztahuje k porušení svých smluvních povinností závažným

a/nebo podstatným způsobem (vyjma těch povinností, které mají stanovenou vlastní smluvní pokutu, např. termín plnění).

Dotaz 8: Zadavatel nebude doplňovat či měnit znění smlouvy o dílo v čl. XIV odst. 3, Jedná se o běžné nastavení mechanismu běhu záruční lhůty.

Účastníci jsou povinni při zpracování své nabídky vycházet ze Zadávací dokumentace ve znění těchto Dodatečných informací č. 13.

Tyto dodatečné informace zadavatel poskytuje všem zájemcům a účastníkům zveřejněním na PROFILU ZADAVATELE <https://www.e-zakazky.cz/Profil-Zadavatele/76c534cf-096a-48fb-9597-a43029028729> .

V Novém Bydžově dne 11. 12. 2023

Město
NOVÝ BYDŽOV
16


.....
Ing. Pavel Louda, starosta