

Písenná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „zákon“) v zadávacím řízení na veřejnou zakázku č. 115063 (na stavební práce) zadávanou podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění - zjednodušené podlimitní řízení evidovanou ve VVZ pod číslem VZ 526732

„Opravy stožárů veřejného osvětlení (rámcová smlouva)“

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ
Sídlo	Na Brně 362, 500 08 Hradec Králové
Právní forma	příspěvková organizace
IČ	64809447

1) Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření rámcové smlouvy na opravy (havárie, dopravní nehody, koroze, atd.) všech druhů stožárů veřejného osvětlení na území města Hradce Králové, realizované dle aktuálních potřeb zadavatele v roce 2016 ode dne účinnosti rámcové smlouvy.

Klasifikace dle Společného slovníku pro veřejné zakázky CPV:

hlavní předmět plnění – 45316100-6 (instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení)
další předměty plnění – 34928510-6 (sloupy pouličního osvětlení)

2) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny (výsledek hodnocení):

Poř. číslo uchazeče	Umístění nabídky v hodnocení komise	Obchodní jméno, sídlo a IČ uchazeče	Nabídková cena (Kč bez DPH)
2.	1.	ERMO spol. s r.o. Na Střezině 694/1, 500 03 Hradec Králové IČ: 15062201	129.771,- Kč,- Kč
1.	2.	ELTODO-CITELUM, s.r.o. Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4 IČ: 25751018	130.147,31 Kč
4.	3.	ELIN spol. s r.o. Pražská 66, 500 04 Hradec Králové IČ: 48153982	133.272,- Kč
3.	4.	MATEX HK s.r.o. Kladská 181, 500 03 Hradec Králové IČ: 25968807	158.968,- Kč

3) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, tj. z důvodu, že se vyskytly v průběhu zadávacího řízení důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Na základě námitek jednoho u uchazečů zadavatel musel zkonstatovat, že konstrukce hodnocené celkové nabídkové ceny nezaručuje nebo lépe řečeno nemusí zaručovat, že vybraná nabídka je takovou nabídkou, za jejíž realizaci zadavatel skutečně zaplatí (nebo lépe řečeno by zaplatil) nejnižší celkovou částku.

Tato skutečnost, tj. potenciální netransparentnost zadávacího řízení v tomto směru, tj. v této části zadávacích podmínek, která může vést k nedodržení zásady hospodárného nakládání s veřejnými prostředky, je natolik zásadní, že v této skutečnosti spatřuje zadavatel důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V Hradci Králové dne 19.11.2015

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	TECHNICKÉ SLUŽBY	Ing. Jiří Henzl, ředitel
Sídlo:	Na Brně 362, 500 03 Hradec Králové	TECHNICKÉ SLUŽBY HRADEC KRÁLOVÉ
Právní forma:	příspěvková organizace	
IČ:	64309447	

1) Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je uzavření rámcové smlouvy na opravy (lovárky, dopravní nehody, koroze, atd.) všech druhů stožárů veřejného osvětlení na území města Hradec Králové, realizované dle aktuálních potřeb zadavatele v roce 2016 ode dne účinnosti rámcové smlouvy.

Klasifikace dle Společného slovníku pro veřejné zakázky CPV:

Hlavní předmět plnění – 45316100-6 (instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení)

další předměty plnění – 34928510-6 (sloupky pouličního osvětlení)

2) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny (výsledek hodnocení):

Por. číslo uchazece	Uchazeč (název, sídlo, IČ)	Uchazeč (jméno, příjmení, titul)	Nabídková cena (Kč, bez DPH)
2	FRMO spol. s r.o. Na Sívčíně 694/1, 500 03 Hradec Králové IČ: 15062201		129.771,- Kč
1.	SITODO-CHECUM s.r.o. Novodvorská 1030/14, 142 01 Praha 4 IČ: 25751018		130.147,81 Kč
4.	ELIN spol. s r.o. Pražská 66, 500 04 Hradec Králové IČ: 48163982		130.272,- Kč
3.	MATEX HK s.r.o. Kladská 181, 500 03 Hradec Králové IČ: 25968807		152.958,- Kč

3) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, tj. z důvodu, že se vyskytly v průběhu zadávacího řízení důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.