Vaše značka: Naše značka: Vyřizuje / telefon Místo, datum:
 Kavřík / 732 837 223 Brno, 21. 12. 2016

**Věc: Dodatečné informace k zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „V 00163 – Aglomerace Tišnov, Předklášteří – dostavba a rekonstrukce stokové sítě, stoky F-1-1 – nové vyhlášení“**

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Svazek vodovodů a kanalizací Tišnovsko**, 666 01 Tišnov, Nám. Míru 111, IČ: 49457004 – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám dotazy a dodatečné informace č. 3 k**zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „V 00163 – Aglomerace Tišnov, Předklášteří – dostavba a rekonstrukce stokové sítě, stoky F-1-1 – nové vyhlášení“** zadávanému ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

**Dotaz 1:**

Po prostudování smlouvy o dílo má uchazeč připomínky k jednotlivým bodům:

* čl. 2, odst. 2.4, písm. t)

„zajistit realizaci díla tak, aby nebyl ohrožen plynulý chod závodu nájemce objednatele, nebyla nájemci objednatele ani objednateli přímo způsobena škoda na majetku ani nebyla ohrožena bezpečnost jejich zaměstnanců“

Vzhledem k šířce ulice uchazeč předpokládá s úplnou uzavírkou. Uchazeč žádá vysvětlení, jaký plynulý chod závodu nemá být ohrožen? Uchazeč navrhuje vypustit. Netýká se stavebních prací na kanalizaci.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 2:**

* čl. 2, odst. 2.5, písm. c)

„na základě skutečného provedení stavby a Zprávy statika zajistí zhotovitel Předpis odklízení sněhu ze střechy.“

Uchazeč navrhuje vypustit. Netýká se stavebních prací na kanalizaci.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil – vypustil, tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 3:**

* čl. 2, odst. 2.12

„Objednatel je oprávněn, i v průběhu provádění díla, požadovat záměny materiálů oproti původně navrženým a sjednaným materiálům, a to při zachování stejné kvality. Zhotovitel je povinen na tyto požadavky objednatele přistoupit.“

Uchazeč žádá o změnu formulace. V průběhu stavby již jsou materiály vytendrované a objednané, nelze tedy v průběhu stavby změnit tyto materiály. Zároveň by se v tomto případě změnila cena, kterou uchazeč zpracoval, dle uvedených materiálů.

***Odpověď:***

*Zadavatel tuto formulaci neupraví, je třeba ji vykládat v souladu s čl. 2.9 smlouvy. Uvedené ustanovení odpovídá § 222 odst. 7 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.*

**Dotaz 4:**

* čl. 8, odst. 8.1

„Dílo bude prováděno za plného provozu objektu, přičemž tento provoz nesmí být nad míru nezbytně nutnou omezen. V případě provádění dalších prací jiným zhotovitelem musí zhotovitel svůj postup koordinovat na základě pokynů objednatele.“

Vzhledem k šířce ulice uchazeč předpokládá s úplnou uzavírkou. Jakého jiného zhotovitele má zadavatel na mysli? Uchazeč navrhuje vypustit.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 5:**

* čl. 8, odst. 8.7

„Zhotovitel je povinen provádět dílo tak, aby nedošlo k ohrožování, nadměrnému nebo zbytečnému obtěžování okolí stavby, a to zejména například tak, že demontáž a následná montáž nových oken bude probíhat po jednotlivých polovinách podlaží, a to tak, že v jeden den se okna v kanceláři vybourají a hned nově namontují a druhý den se prostor předá k užívání investorovi. Pro výměnu oken bude zajištěn přístup zvenčí zhotovitelem a 1m volný pruh od obvodového pláště kolem oken zevnitř objednatelem. Zhotovitel nebude vzhledem k provozu objektu používat vnitřní prostory pro stěhování stavebního materiálu či pohyb svých pracovníků.“

Uchazeč navrhuje vypustit. Netýká se stavebních prací na kanalizaci.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

**Dotaz 6:**

* čl. 10, odst. 10.3

„Smluvní strany se dohodly, že předávané dílo nebude vykazovat vady ani nedodělky.“

Dle čl. 11 zhotovitel odpovídá za vady, které má dílo v době jeho předání. Uchazeč navrhuje úpravu formulace. Není totiž zřejmé, jak se dílo bude předávat a současně uvádět do provozu (předčasného užívání) v souvislosti s postupným přepojováním na stávající stoky.

***Odpověď:***

*Zadavatel tuto formulaci neupraví, jde o standardní ustanovení. Není zde ani konflikt se zmiňovaným čl. 11.*

**Dotaz 7:**

* čl. 11, odst. 11.2

„Za vady díla, které vzniknou po záruční době, odpovídá zhotovitel, jestliže byly způsobeny porušením jeho povinností.“

Uchazeč žádá o vysvětlení, jakým způsobem bude objednatel zjišťovat, zda vady vznikly porušením povinností zhotovitele? Vzhledem k dílu a délce záruční doby uchazeči nepřipadá tento bod adekvátní, uchazeč žádá vypustit tuto větu.

***Odpověď:***

*Zadavatel tuto formulaci neupraví, možnost zjištění toho, zda vada vznikla v důsledku porušení povinností zhotovitele, je možná např. tak, že v případě, když se po záruční době projeví vada a bude provedena sonda např. do skladby materiálu, která zjistí, že dílo bylo prováděno v rozporu s projektovou dokumentací, tak se bude jednat o vadu díla, za kterou i po záruční době bude odpovídat zhotovitel.*

**Dotaz 8:**

* čl. 14, odst. 14.5

„Smluvní strany se dohodly, že všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou rozhodovány věcně příslušnými soudy České republiky. Místně příslušný soud je Obvodní soud pro Prahu 1 a bude-li pro řízení v prvním stupni věcně příslušný krajský soud, bude místně příslušným Městský soud v Praze.“

Uchazeč žádá o úpravu textu vzhledem k lokalitě stavby.

***Odpověď:***

*Zadavatel upravil tento bod smlouvy – viz přiložený upravený návrh smlouvy.*

***Dodatečné informace***

S ohledem na výše uvedené odpovědi na dotazy uchazečů zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a stanovuje nový termín pro otevírání obálek s nabídkami:

***Lhůta pro podání nabídek, adresa, na kterou mají být poslány nabídky:***

*Obálka obsahující nabídku bude doručena doporučeně poštou nebo osobním podáním (v pracovních dnech v době od 9:00 do 15:00 hod.) na adresu osoby pověřené činnostmi zadavatele –* ***Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o., Vídeňská 7, 639 00 Brno a to nejpozději do konce lhůty stanovené pro podávání nabídek tj. do 9. 1. 2017 do 14:30 hod.***

***Datum, hodina a místo, kde se bude konat otevírání obálek:***

***Otevírání obálek se uskuteční dne 9. 1. 2017 v 14:30 hod. v sídle zástupce zadavatele Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o., Vídeňská 7, 639 00 Brno.***

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu **kavrik@sklegal.cz**, příp. na tel. čísle +420 732 837 223.

S pozdravem

**Mgr. Ing. Ladislav Kavřík**

advokát

mobil: 732 837 223

Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o.

Vídeňská 7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

zapsán v seznamu advokátů vedeném

Českou advokátní komorou pod č. 14882